

Как показывает практика, курсанты даже третьего курса зачастую не умеют правильно писать конспект, использовать условные обозначения и сокращения, не выделяют важные элементы лекции другим цветом. Поэтому одной из функций преподавателя должно быть обучение курсантов ведению конспекта. Стоит отметить, что использование обозначений, присущих языкам и системам программирования, сокращает время записи.

Может возникнуть вопрос, зачем писать конспект при наличии большого количества специализированной литературы, видеоуроков, справочных материалов и т.д.?

Во-первых, практикой преподавания было подтверждено, что основным способом изучения программирования является конспектирование базовых принципов не только лекционного материала, но и материалов практических занятий. Во-вторых, если потом какие-то основные моменты забудутся, то нужно вспоминать источник, находить страницу (в книге), время (в видеоуроке) и заново знакомиться с материалом. А в конспекте, написанном собственноручно курсантом, он легко ориентируется и может быстро найти необходимый материал.

Здесь необходимо оговориться, что правило конспектирования не распространяется, например, на огромное количество встроенных функций языка программирования, которые гораздо разумнее искать в документации к языку, где, как правило, есть их описание и примеры.

Важной составляющей процесса изучения нового материала является самостоятельная отработка материалов лекций, при которой возможно дополнение конспекта информацией из рекомендованной литературы. Поэтому целесообразно при ведении конспекта одну треть листа оставлять для дополнительных записей.

Курсанты должны знать следующий порядок действий при дополнении материала:

прочитать материал (абзац, главу);

если нужно, то очень кратко изложить суть, которую сам курсант потом сможет понять (именно это потребует от него разобраться в вопросе). Если материал занимает много места, то рядом с кратким описанием необходимо пометить в какой книге, на какой странице изложен вопрос;

записать примеры программного кода (общий формат записи), что позволит увидеть применение теоретических знаний на практике.

В заключение следует привести результаты последних исследований, подтверждающие достоинства активного способа проведения лекций: студенты, которые слушали обычные лекции на 55 % чаще не сдавали экзамен, чем те, которые участвовали в обсуждении материала [4].

Литература

1. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] // Библиотека Кротова. – http://krotov.info/spravki/2_life_ukaz/16_p/psihologia.htm. – Дата доступа: 10.02.2018.

2. Колычев, Н.М. Лекция о лекции: учеб. пособие / Колычев Н.М., Семченко В.В., Сосновская Е.В. – Омск: Омская областная типография, 2014. – 80 с.

3. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Буланова-Топоркова М.В. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с.

4. Proceedings of the National Academy of Sciences [Электронный ресурс] // Articles. – <http://www.pnas.org/content/early/2014/05/08/1319030111>. – Дата доступа: 13.02.2018.

ИННОВАЦИИ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Селищев И. В.

Военная академия Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

Одним из важных направлений и средств повышения качества образования в современных условиях является инновационное развитие. Принято считать, что качество

инновационности образованию задает экономика: ориентация на инновационное развитие экономики вызывает инновационные инициативы в образовании. Однако образование, будучи автономной сферой, вырабатывающей знания, само имеет внутреннюю потенцию и, соответственно, внутреннюю логику инновационного развития; именно выпускники вузов и прежде всего университетов, подготовленные к инновационному мышлению и деятельности, способны дать начало инновационному процессу. В той мере, в какой образование ориентируется не на сиюминутные потребности, а на более отдаленную перспективу развития, оно само способно участвовать в определении вектора инновационного развития. На некоторых инновационных посылах, вытекающих из внутренних ориентаций образования, мы и остановимся в данной статье.

Согласно современным представлениям, нововведением не является то, что возникает естественным образом и закономерно приходит на смену старому. Новацией не являются просто усовершенствования, которые постоянно вносит человек в свою деятельность.

Нововведением можно считать принципиально новую идею, которую предстоит воплотить в жизнь. Отсюда следует, что внедрением новаций занимается особая структура, это особый вид деятельности. Он в теории организаций получил название инновационный менеджмент.

Инновации, как полагают некоторые исследователи [1–3], присущи такие характеристики, как:

- удовлетворение новой потребности;
- высокий риск и высокая степень неопределенности;
- гибкость форм;
- обострение противоречий и конфликтов;
- наличие побочного, трудно предсказуемого результата;
- переход на новый уровень развития системы (организации).

Эти характеристики далеко неоднозначно связаны напрямую с качеством, в том числе качеством образования.

В условиях быстрых изменений, характерных для развития современного общества, инновации являются наиболее эффективной формой реагирования на изменяющиеся условия, поскольку речь идет о необходимости поиска способов, методов решения постоянно возникающих проблемных ситуаций. Одной из таких проблемных ситуаций в настоящее время в системе образования является разрешение противоречия между ожиданиями потребителей образовательных услуг, выражающихся в получении знаний и приобретении навыков, которые позволяют «встроиться» в рыночные отношения, и организацией образовательного процесса, которая не во всем и не всегда оправдывает эти ожидания. Отсюда – призывы поднять образовательный процесс на более качественный уровень, изменив содержание обучения в сторону усиления его прагматической составляющей.

Другая проблемная ситуация заключается в том, что сама система образования становится частью инновационной экономики и поэтому вынуждена подчиняться правилам, нормам функционирования и развития бизнес-организаций. А это означает, что разворачивание инновационных процессов связано с необходимостью повышения устойчивости и конкурентоспособности образовательных учреждений. Поэтому не случайно сегодня инновационной деятельностью охвачены практически все структурные звенья подсистемы образования.

В общем и целом инновационная задача в современной теории образования ставится достаточно широко. Так, по мнению одного из современных исследователей проблем образования, для преодоления кризиса нужна серьезная взаимная адаптация социума и образования. Без этого все увеличивающийся разрыв между ними, как предполагалось, обязательно сокрушит основу образования, а в некоторых странах – основу самого общества [4].

Такой исход неизбежен, так как потребности в образовании, вызванные национальным развитием, продолжают расти, а запросы, предъявляемые к образованию, все повышаются. В этих условиях невозможно будет разрешить проблему, без конца увеличивая ассигнования.

Сегодня новации затронули практически все аспекты образовательной деятельности.

Большое влияние на этот процесс оказало внедрение информационных технологий, которые способствуют развитию средств обучения за счет преимуществ, связанных с такими их свойствами, как наглядность, обработка и хранение больших объемов информации и т. д. К тому же компьютеризация создает условия для расширения коммуникативных связей и создания особой формы общения – метакommunikативной – как средства международного общения [5].

Введение терминов «традиционное» и «инновационное» обучение и осознание их альтернативности произошло сравнительно недавно: в 1978 году в докладе Римскому клубу группа ученых обратила внимание мировой научной общественности на факт неадекватности принципов традиционного обучения требованиям современного общества к личности, к развитию ее познавательных возможностей. Именно в этом докладе инновационное обучение определялось как «ориентированное на создание готовности личности к быстро наступающим переменам в обществе, готовности к неопределенному будущему за счет развития способностей к творчеству, к разнообразным формам мышления, а также способности к сотрудничеству с другими людьми» [5].

Общественная потребность в развитии альтернативного, т. е. инновационного обучения обуславливается глобальными инновационными процессами, которые стали особенно заметными, начиная со второй половины XX века. Эти процессы углубили и обострили противоречие между темпами общественного и индивидуального развития. Преодоление этого противоречия увязывается с внедрением инновационных программ обучения. В этом заключается их социальная функция.

Первый научно-практический семинар (1993 г.), посвященный разработке стратегии инновационного обучения, зафиксировал «новое явление нашей общественной жизни:

устремление организаторов образования и ученых к перестройке повседневной работы массовой школы на основе инновационных стратегий» [5].

Таким образом, инновационное обучение представляет собой новый тип организации образования, альтернативный традиционному, «нормативному» типу обучения.

Какие перемены необходимы в обучении? Что стоит за понятием «инновационное обучение»? Эти вопросы требуют переосмысления с учетом не только тех изменений, которые произошли за последние два десятилетия, но и еще больших изменений, ожидаемых в связи с наступлением интернет-эпохи. Процессы глобализации, быстрота социальных изменений, новые научные открытия требуют постоянного обновления содержания и методов обучения. Таким образом, принцип инновационности кладется во главу угла процесса обучения. Сделаем предварительные выводы.

Инновацией нельзя называть •все, что «выбивается из ряда». Непохожесть определенной практики на остальные практики не говорит о том, что это обязательно инновация.

Инновация должна подтвердиться в будущей ситуации. В текущей ситуации могут происходить самые разные процессы, большая часть которых связана с воспроизводством этой ситуации. Инновация растянута во времени и предполагает совершение субъектом ряда последовательных действий, опосредованных единым пониманием.

•Инновация – явление редкое, поскольку затрагивает принципиальные основания определенной сферы деятельности. Инновация в сфере образования – это не любое нововведение (например, внедрение 10-балльной шкалы оценки вместо 5-балльной), а то, что связано с появлением новой образовательной практики, строящейся на новых принципах.

• Управление инновациями предполагает предоставление изначально равных условий всем инициативам, а также поддержку любых начинаний. Если мы хотим делать инновации механизмом развития, тогда необходимо стимулировать в первую очередь процессы анализа ситуации в той или иной области, т. е. практики рефлексии оснований соответствующей деятельности. В той мере, в какой отдельные люди, группы людей, тексты или совокупности текстов не анализируют текущую ситуацию, в той мере их действия не будут носить инновационный характер. При этом понятно, что речь не может идти об анализе всей ситуации в целом. При этом расследованию всегда подвергается лишь ограниченный «участок» ситуации. И это затрудняет, если не делает проблематичным, процесс вынесения окончательной оценки качества процесса образования.

Наш тезис сводится к следующему утверждению: оценка качества образования зависит, прежде всего, от тех средств, посредством которых мы прочитываем ситуацию и направление ее развития (шаг развития). Именно это обстоятельство актуализирует процессы методологической подготовки будущих учителей и преподавателей университетов. И именно этот процесс «прочитывания ситуации» и делает возможным, «объективирует» процесс оценки качества образования.

Литература

1. Пригожин, А. И. Социология организаций / А. И. Пригожин. –М., 1980. С. 36–7.
2. Воронина, Т. Управление инновациями в сфере образования / Т. Воронина, О. Молчанова, А. Абрамешин // Высшее образование в России. 2001. –№ 6. –С. 3.
3. Цой, Л. Н. Практическая конфликтология в управленческом консультировании: автореф. дис. ... канд. социолог. наук / Л. Н. Цой. –М., 1997. – С. 15.
4. Кумбс, Филипп Г. Кризис образования в современном мире (системный анализ) /Филипп Г. Кумбс. –М., 1970. –С. 10–1.
5. Инновационное обучение: стратегия и практика // материалы первого науч.-практ. семинара психологов и организаторов школьного образования / под ред. В. Я. Ляудис.–Сочи, 30 окт. 1993 г. –М., 1994. – С. 5.

УДК 355.23

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ЭЛЕКТРОННЫЙ ВУЗ В РОССИЙСКОМ МИНИСТЕРСТВЕ ОБОРОНЫ КАК ОДНО ИЗ ВАЖНЕЙШИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ НОВЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ БЕЛОРУССКИХ ВОЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В.М. Белько, Ю.И. Фомичев

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь», город Минск, Республика Беларусь

С 1 сентября 2016 года Министерство обороны Российской Федерации приступило к реализации инновационного проекта «Электронный вуз», который призван объединить в единую информационную систему сеть вузов, научно-исследовательских организаций и библиотек этого военного ведомства [5].

Данное направление предполагает развитие системы военного образования РБ по двум направлениям:

- развитие системы дистанционного обучения в системе военного образования;
- развитие системы научно методического обеспечения военного образования.

Особенности развития системы дистанционного обучения в системе военного образования

Внедрение и развитие дистанционного обучения рассматривается как приоритетное направление развития образования в Беларуси [4]. Министерством образования Республики