

системообразующим компонентом последней; это один из показателей сформированности вторичного языкового сознания личности, обладающей умениями и навыками интерпретации и применения социокультурной информации как в повседневной жизни, так и в ситуациях профессионального межкультурного взаимодействия. Формирование социокультурной компетенции – это не просто расширение коммуникативной компетенции, а построение ее на основе знаний о специфике культуры страны пребывания, без чего обеспечить высокое качество в подготовке иностранных студентов сложно.

Список литературы

1. Балло, Ю.А. Формирование речевой компетентности в профессионально ориентированном обучении иностранному языку / Ю.А. Балло // Интерактивные инновационные методы обучения студентов иностранным языкам / редкол. В.И. Турковский (отв. ред.) [и др.] – Витебск: ВГУ, 2010. – С. 46-49.
2. Литвинко, Ф.М. Коммуникативная компетенция как методическое понятие / Ф.М. Литвинко // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования: сб. науч. ст. – Мн.: изд-во БГУ, 2009. – Вып. 9. – 102 с.
3. Овчинникова, М.В. Научно-методические основы формирования социокультурной компетенции при обучении русскому языку американских учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / М.В. Овчинникова. – М., 2006. – 24 с.
4. Сафонова, В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам / В.В. Сафонова. – М.: Высшая школа, 1991. – 121 с.
5. Султанова, И.В. Концепт социокультурной компетенции в практике обучения иностранным языкам / И.В. Султанова // Преподавание языков и культур: мат-лы международного научно-практического симпозиума. – Пятигорск: изд-во ПГЛУ, 2004. – С. 90-92.

THE ROLE OF SOCIOCULTURAL APPROACH IN QUALITY ASSURANCE OF FOREIGN SPECIALISTS TRAINING

Piatrova N.Y.

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics

Abstract. The term of sociocultural competence is regarded in this paper as a system-building element in a structure of foreign language communicative competence. The role of sociocultural approach in quality assurance of foreign specialists training is emphasized. The results of social competence appearance to future specialists are presented.

Keywords: improvement of training quality for foreign specialists, sociocultural approach, intercultural communication, competence, competency, communicative competence, sociocultural competence.

УДК 378.146

ОЦЕНКА УСВОЯЕМОСТИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА НА ПЕРВОЙ СТУПЕНИ ОБУЧЕНИЯ

Петровский И.И., Свито И.Л.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Аннотация. Исследуются принципы стимулирования знаний студентов в процессе обучения на первой ступени, определяется коэффициент усвояемости учебного материала, самостоятельная работа студентов.

Ключевые слова: стимулирование знаний студентов, коэффициент усвояемости материала, контроль знаний, самостоятельная работа.

Развитие педагогической науки показывает, что обеспечение выполнения графика учебного процесса в обучении, определяемого учебным планом специальности, становится эффективным инструментом в подготовке специалистов, а также в его совершенствовании только в том случае, если он является системным и охватывает все стороны обучения. Для того, чтобы он стал таким, необходимо отразить в его описании все элементы проектируемого учебного процесса: учебные планы, методические пособия, аудиторную и внеаудиторную работу, способы контроля знаний. Общую структуру целей подготовки специалиста в учебном процессе можно представить в виде логической схемы: если целью является социальный заказ на специалиста, то должна быть государственная аттестация, вузовская цель обеспечивается текущей аттестацией, кафедральная цель – текущим контролем знаний.

В проведенном анализе реального бюджета времени студентов при выполнении графика учебного процесса определялся коэффициент перегрузки на основании статистических данных, полученных в результате анкетирования. Оптимальным принимался коэффициент равный единице, если число плановых часов загрузки студентов, например, недельная равна сумме часов аудиторных занятий и часов самостоятельной работы.

Качество и количество информации, воспринимаемое студентами в процессе обучения, зависит главным образом от скорости усвоения материала, причем последняя не является постоянной характеристикой учащегося, а зависит от того дидактического процесса, который построен преподавателем для изучения предмета. Чем слабее процесс обучения, тем меньше скорость усвоения материала и ощутимее для учащегося учебная нагрузка. Поэтому для оценки качества обучения, а также скорости усвоения учебного материала вводится понятие коэффициента усвоения.

При этом принималось, что при коэффициенте равным единице студент отлично овладел материалом и может самостоятельно решать различные задачи в данной области, при коэффициенте равным 0,7 студент хорошо овладел материалом и может путем дополнительной самостоятельной работы с научно-технической и учебной литературой решать в конечном итоге теоретические и практические задачи. При таких коэффициентах процесс обучения можно считать завершенным. При коэффициенте усвояемости меньше 0,7 студент удовлетворительно знает материал, однако в процессе последующей деятельности будет совершать ошибки, которые сложно устранить.

Таким образом, если студент сдает экзамен на «десять-девять-восемь», то принимаем коэффициент равным 1,0; если на «семь-шесть-пять» – коэффициент 0,7; если на «четыре» – коэффициент меньше 0,7. Для примера статистические данные были получены из анализа изучения курса «Теория электрических цепей» студентами второго курса специальности «Автоматизированные системы обработки информации и управления». При этом коэффициент усвояемости распределился следующим образом: 1,0 – 55%; 0,7 – 35%; меньше 0,7 – 10%.

В значительной степени эффективность учебного процесса зависит от организации контроля знаний. Оптимально организованный текущий и итоговый контроль является своеобразным стимулом в учебе, выступает в качестве обучающей функции, способствующей равномерному распределению самостоятельной работы студента на протяжении всего семестра. Как правило, в действующих учебных графиках учебные задания являются итоговыми для семестра и во время экзаменационной сессии при относительно слабой интенсивности работы в течение всего семестра. В этом состоит одна из основных причин потери качества усвоения учебного материала. Для стимулирования равномерной в течение всего семестра самостоятельной работы необходимо больше выдавать индивидуальных заданий с обязательной их защитой. Возможно введение сдачи экзаменов по частям в семестре.

Оптимальным вариантом оценки знаний было бы накопление в течение семестра информации о текущем уровне знаний студентов с определением итоговой за семестр оценки с учетом текущих оценок без проведения итогового экзамена. Этому в определенной степени отвечает разработанная рейтинговая система оценки знаний по конкретным дисциплинам.

В соответствии с этим методом вводится поэтапная сдача экзамена по лекционному курсу, защита нескольких индивидуальных заданий, защита лабораторных работ и т. п.

С учетом уровня ответа студента ему назначается по каждому отчету определенное количество баллов. После окончания срока изучения дисциплины (семестра) определяется суммарная оценка в баллах для каждого студента. В зависимости от количества набранных баллов выставляется в экзаменационную ведомость каждому студенту оценка по принятой шкале.

В качестве примера можно рассмотреть дисциплину, при изучении которой выполняются 4 лабораторные работы, два индивидуальных задания и сдаются в течение семестра три промежуточных экзамена по лекционному материалу.

При защите на «десять-девять-восемь» студент получает за лабораторную работу 5 баллов, за индивидуальное задание – 15 баллов и за экзамен – 30 баллов. Соответственно при защите на «семь-шесть-пять» получает за лабораторную работу 4 балла, индивидуальное задание – 12 баллов, экзамен – 24 балла.

При защите на «четыре»: лабораторная работа – 3 балла, индивидуальное задание – 9 баллов, экзамен – 18 баллов. При невыполнении учебного задания или получение при его защите оценки «три-два-один» оценивается для всех заданий в ноль баллов.

Таким образом, максимальное количество баллов, которые может набрать студент при изучении данной дисциплины составляет 140 баллов, минимальное – 116 баллов. Для итоговой оценки знаний можно разработать шкалу оценок между этими границами.

Показанную в данной статье методику анализа бюджета времени при выполнении учебного процесса можно рассматривать как один из возможных принципов педагогической деятельности, ориентированный на статистические данные учебного процесса, среди которых важным является определение коэффициента усвоения и коэффициента перегрузки.

Список литературы:

1. Левитес, Д. Г. Практика обучения: современные образовательные технологии/ Д. Г. Левитес. – М., 1998.

2. Скакун, В. А. Основы педагогического мастерства/ В. А. Скакун. – М., 2008.

ASSESSMENT OF STUDENTS' ACQUISITION OF TEACHING MATERIAL AT THE FIRST STAGE OF LEARNING

Petrovski I.I., Svito I.L.

Educational Institution «Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics»

Abstract. The principles of information acquisition by students during the educational process at the first stage are investigated, the coefficient of mastering of the educational material is determined, the unsupervised work of students is determined.

Keywords: stimulation of students' acquisition of knowledge, coefficient mastering the material, control of the level of acquired knowledge, unsupervised work of students.