

алах В. Н. Наумчика, Е. П. Дирвука, И. П. Кондратьевой и Е. А. Ротмировой, Т. О. Пучковской, Е. А. Быченков, Т. Н. Дворниковой и З. Н. Мурашкиной, Н. Л. Кузьминича, Ю. И. Куницкой, О. Н. Образцовой, А. И. Сорокиной, Н. А. Масюковой;

в-третьих – на конкурсной основе создать полипрофессиональный коллектив авторов-разработчиков адекватного Проекта;

в-четвертых – создать условия для широкого общественно-профессионального обсуждения всех аспектов деятельности в рамках данного футурологического Проекта;

в-пятых – в соответствии с предложением профессора Н. А. Масюковой запустить процесс организации и проведения новой формы профессиональной коллективной мыследеятельности: ФУТУРКОЛЛЕГИЮ;

в-шестых – на страницах «Вестника МГИРО» постоянно освещать проводимую в означенном направлении работу.

Реализация отмеченных выше и других возможных направлений футурологической деятельности управленцев, ученых, педагогов, методистов, родителей позволит создать надёжный фундамент для устойчивого развития системы столичного образования в условиях неизбежной «цифровизации» общества.

О. Н. Образцова,

*доцент кафедры информационных систем и технологий ИИТ БГУИР,
кандидат технических наук, доцент, O.Obraztsova@tut.by*

О МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИЙ МЕДИАДИДАКТИКИ И МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Представлены тезисы в порядке обсуждения инициативной статьи круглого стола «Информатизация образования: должен меняться не инструментарий, а модель образования» авторов М. Н. Демидко, О. В. Славинской [1].

Хотела бы высказать свои аргументы в поддержку основных тезисов инициативной статьи и сфокусироваться на некоторых составляющих предложенной модели, исходя из опыта работы в Институте информационных технологий БГУИР, специфика которой заключается в обучении студентов, уже имеющих среднее специальное образование по выбранной специальности, в большинстве своем успешно работающих в сфере IT и сталкивающихся в профессиональной деятельности с сертификационным тестированием, а также исходя из общения с заказчиками кадров.

Модель образования на основе технологий медиадидактики и модульного обучения [1] успешно реализует концепцию Life-Long Learning, соответствующую современным быстроразвивающимся и быстросменяемым технологиям, изменению рынка труда, появлению новых и исчезновению старых профессий. Модульность и сопровождение успешного изучения модуля электронным сертификатом позволяет взрослым обучающимся, повышающим квалификацию, быстро научиться новой технологии, работе с программными средствами, необходимой для дальнейшей успешной работы в своей профессиональной области, чтоб быть конкурентоспособным специалистом. Развитием этой идеи может быть совмещение аттестации по ряду специальных дисциплин на уровне высшего и среднего специального образования с сертификационным тестированием известных компаний (CISCO, Google, 1С и т.д.), что, с одной стороны, повысило бы мотивацию обучающихся, с другой стороны, позволило преподавателям быть в фокусе новейших тенденций в предметной области, с третьей стороны, повысило конкурентоспособность выпускников в глазах работодателей. Однако такой шаг требует организационных и, возможно, финансовых затрат – необходимость открытия сертификационных центров, обучение персонала, лицензирование.

В статье [1] затронута проблема социализации личности, ее ухудшение вследствие ограниченности офлайн-общения. Эта проблема может быть решена за счет создания и культивации в системах дистанционного обучения помимо личных кабинетов обучающихся, кабинетов «групп», «курсов», чатов и т.п. инструментов общения обучающихся не только с преподавателями, но и друг с другом, информирования о достижениях других членов группы, что будет способствовать самомотивации и самодисциплине обучающихся, а получение электронных сертификатов за прохождение модулей актуализирует соревновательный дух и создаст позитивную атмосферу успеха. Таким образом, можно говорить о социализации личности в виртуальном обществе. Трудности в этом аспекте заключаются в том, что речь идет скорее о профессиональном и отчасти организационном общении, но упускается приобщение обучающихся к общечеловеческим ценностям, культурной, эстетической составляющей. В то же время работодатели IT-сферы об-

ращают внимание на то, что они хотят видеть своими работниками профессионалов, которые к тому же являются разносторонне развитыми, критически мыслящими и умеющими работать в команде людьми, и на оценку гибких навыков (soft skills) направлена часть собеседования при приеме на работу [2].

Необходимость самомотивации и самодисциплины при изучении значительной части учебного материала дистанционно и повышение объективности оценивания при тестировании приведет к устранению потребительского, пассивного отношения обучающегося к учебному процессу, перекладывания ответственности за результаты своего обучения, что положительно скажется на результатах обучения и на образовательной среде в целом.

Исходя из предыдущих двух тезисов, необходимо в структуре инновационной модели образования предусмотреть обучение самостоятельной работе, тайм-менеджменту, самопрезентации, юридическим и экономическим основам предпринимательской деятельности.

Большое значение в представленной инновационной модели образования отводится обучающим мультимедийным комплексам, информационно-коммуникационным технологиям. Возможности мультимедиа позволили значительно повысить наглядность учебного материала. Это соответствует современным тенденциям развития информационно-коммуникационных технологий – такие специфические проблемы, как инфографика, визуализация, скетчноутинг из второстепенных приложений превратились в самостоятельные области знания, UI/UX-дизайн стал полноправной профессией. В то же время, в дополнительном исследовании нуждается проблема того, насколько фокус на наглядных образах соотносится с развитием абстрактно-логического мышления.

Таким образом, представленная модель будущего для образования Беларуси на основе технологий медиадидактики и модульного обучения [1] перспективна и решает ряд проблем современного образования, ее структура предоставляет возможности для развития и конкретизации отдельных составляющих для удовлетворения интересов обучающихся, учреждений образования и работодателей – заказчиков кадров.

Список цитированных источников

1. Демидко, М.Н. Информатизация образования: должен меняться не инструментарий, а модель образования / М.Н. Демидко, О.В. Славинская // Вестник МГИРО. – 2018. – № 1. – С. 56–60.
2. Joseph E Aoun Robot-Proof: Higher Education in the Age of Artificial Intelligence / Joseph E Aoun. – The MIT Press, 2017. – 216 p.

Н. Л. Кузьминич,

*декан факультета повышения квалификации педагогических работников,
профессор кафедры педагогики ГУО «Минский городской институт развития образования»,
кандидат педагогических наук, доцент*

К ВОПРОСУ О МОДЕЛИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩЕГО

Стремление М. Н. Демидко и О. В. Славинской предложить в своей статье «Информатизация образования: должен меняться не инструментарий, а модель образования» модель образования интеллектуального общества заслуживает всяческих похвал. Каковы же контуры предлагаемой модели?

Начиная с погружения в заявленную авторами тему статьи, невольно обращаешь внимание на большое количество неточностей, которые, в частности, касаются темы, аннотации, содержания и используемого понятийного аппарата. Эти неточности вызывают вопросы. Например, о каком инструментарии идет речь в названии темы? О модели какого образования? Модель образования включает в себя инструментарий или нет?

В аннотации говорится о том, что в статье представлен «подход к организации системы образования Беларуси»: какой подход, всей системы образования или какого-либо ее сегмента? Авторы выделяют только практику «технологий медиадидактики и модульного обучения», а все остальные технологии, практики воспитания и развития личности не актуальны? Далее речь идет о результатах «получения профессиональных компетенций» и их применении «на рынке труда», что явно свидетельствует об интересе авторов к системе профессионального образования (пока еще не понятно: профессионально-технического, среднего специального, высшего и т.д.). Наконец авторы ведут речь о штате «преподавателей» и о «вступительной кампании на конкурсной основе». Так о модели какого образования пойдет речь?

Согласен, что «модели образования, реализуемые в конкретной стране, определяются социально-экономическими и политическими условиями...», что «образование ... развивается с опорой на развитие общества». Далее хочется уточнить: не только «современный этап развития общества требует», чтобы система образования соответствовала современному уровню НТП.