

## ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

*И.А. Тавгень, Т.А. Тавгень*

*Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь,  
tavgen@ipk.by*

Abstract. The quality control system is proposed, which is based on the quality management of the main, assuring and leading processes, scientific research and the outside quality management.

Проведенный нами анализ литературы по оценке деятельности вузов при проведении их аккредитации показал, что она проводится на основе образовательных стандартов и утвержденного перечня критериев деятельности вуза, а показатели для диагностики качества и эффективности системы дистанционного обучения (ДО) в вузе практически отсутствуют. Среди немногих исследований по их выявлению можно выделить работы А.А. Андреева, А.М. Зеневич, И.Я. Злотниковой, В.Н. Нуждина, В.П. Тихомирова, С.А. Щенникова и др. Однако предложенные ими показатели более применимы для оценки качества освоения отдельно взятой учебной дисциплины или учебного курса, они не раскрывают сущности основных, обеспечивающих и руководящих процессов ДО с точки зрения системы менеджмента качества, особенностей организационной структуры вуза и документации по сопровождению ДО в вузе, а также мониторинга системы ДО.

Использование теории личностно-ориентированного образования, требований информатизации системы образования и внедрение системы менеджмента качества в вузах позволило обосновать метод оценки качества системы ДО на основе 60 выявленных нами показателей, объединенных в пять групп. Они позволяют соответственно оценить качество основных, обеспечивающих и руководящих процессов, качество научных исследований и провести внешнюю оценку качества системы ДО. Качество учебного процесса оценивается по 30 выявленным показателям путем сравнения его эффективности для дистанционной и классической заочной форм получения образования.

Качество подготовки выпускников проверяется посредством оценки результатов текущей (успеваемость при выполнении электронных индивидуальных практических занятий, лабораторных работ), промежуточной (результаты выполнения разноуровневых задач в виде контрольных работ из циклов общепрофессиональных и специальных дисциплин и результаты экзаменов) и итоговой (средний балл по дипломному проектированию) аттестации. Дополнительно проводится экспертная оценка и сравнение уровней сформированных знаний, умений, навыков, профессиональных компетенций и качеств личности, отслеживание уровня формирования информационно-коммуникационной компетентности, уровня ожиданий и реальных достижений у студентов контрольной и экспериментальной групп. При этом критерием развитости у студентов информационно-коммуникационной компетентности выступает способность при помощи новых ИКТ находить необходимую информацию, определять ее достоверность и ценность, преобразовывать ее в знания, эффективно использовать новые ИКТ при решении своих профессиональных задач, развивать и модернизировать современные ИКТ под определенные цели и задачи своей организации и свои личные.

Предложенная система показателей позволяет проводить мониторинг, оценить качество и эффективность системы ДО как формы получения образования.