

*Titova Elena Ernstovna,  
Senior Lecturer,  
Department of Economics, Belarusian State  
University of Informatics and Radioelectronics  
E-mail: titova@bsuir.by*

## **THE TECHNIQUE OF SELF-ASSESSMENT OF STUDENTS IN THE CONTEXT OF MODERN WORLD TRENDS IN HIGHER EDUCATION**

**Abstract:** Revealed the controversial nature of modern global trends in higher education. We consider the methods of self-assessment of students at seminars in high school. It justifies its relevance in the context of modern world trends in higher education. The technique is successfully applied by the author at the faculties of BSUIR and is an innovation in higher education. The effects of this methodology for the students themselves, effects for teachers and for the learning process are shown. The quantitative effects of the application of the technique are noted. Methods of self-assessment of students as an innovation in higher education.

**Keywords:** self-esteem, self-awareness, reflection, students self-evaluation methodology, self-esteem effects, consciousness, public consciousness.

*Титова Елена Эрнстовна,  
Старший преподаватель кафедры экономики  
Белорусского государственного  
университет информатики и радио-электроники  
E-mail: titova@bsuir.by*

## **МЕТОДИКА САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

**Аннотация:** Выявлен противоречивый характер современных мировых тенденций в высшем образовании. Рассматривается методика самооценки студентов на семинарах в вузе. Обоснована ее актуальность в контексте современных мировых тенденций в высшем образовании. Методика успешно применяется автором на факультетах БГУИР и является инновацией в высшем образовании. Показаны теоретические основы и качественные эффекты данной методики для самих студентов, эффекты для преподавателей и для учебного процесса. Отмечены количественные эффекты применения методики.

**Ключевые слова:** Самооценка, самосознание, рефлексия, методика самооценки студентов, эффекты самооценки, сознание, общественное сознание.

Современные мировые тенденции в сфере высшего образования (интернационализация, внедрение инновационных учебных дисциплин, ком- мерциализация), с одной стороны, обеспечивают общественный прогресс, а с другой, порождают новые противоречия в обществе. Например, интер-

национализация в высшем образовании по сути означает выход элементов образовательного процесса за пределы национальных границ [7]. Инновационность также предполагает обязательный выход за определенную временными рамками границу производственных возможностей [4; 11]. Коммерциализация в образовании стирает устоявшиеся границы государственной поддержки высшей школы (стирает, но полностью не ликвидирует) [5].

Таким образом, каждая из современных тенденций в образовании предполагает «выход за пределы» (элемент беспредельности). И именно элемент беспредельности указанных тенденций порождает противоречие, отмеченное еще Аристотелем. В современном контексте, если для людей интернационализация, инновационность, коммерциализация «желанны сами по себе» [1, с. 54] и остальные цели подчинены вышеуказанным, то «так мы уйдем в бесконечность, а, значит, [наше] стремление бессмысленно и тщетно» [1, с. 54]. Тщетность увлечения беспредельными целями обусловлена тем, что человек – определенная сущность, то есть сущность, имеющая пределы. И как таковой (определенный) человек вступает в противоречие с беспредельными целями. Элемент беспредельности превращает тенденции прогресса в тенденции вызова для всего человечества, порождая экономические, экологические и социальные глобальные проблемы.

Противоречие, само по себе, не негативная, а позитивная реальность, поскольку является источником движения, развития. Поэтому задача науки выявлять противоречия, а не замалчивать. Например, на принципе внутреннего противоречия (разности потенциалов) работает любая гальванотехника (электрический аккумулятор). Наука нашла механизм разрешения этого противоречия через поток заряженных частиц. Если противоречия не выявлять или игнорировать, то при таком подходе противоречия не исчезают, а приводят к появлению проблем либо глобальных, либо локальных. Выявленная противоречивая природа

современных мировых тенденций в высшем образовании нуждается в поиске механизмов разрешения указанных противоречий. В качестве одного из таких механизмов предлагается методика самооценки студентов, поскольку противостоять негативным составляющим прогресса человечеству поможет профессионализм, опирающийся на адекватную оценку происходящего, прозрачные ответы на четкие вопросы. Например: «Что именно мы хотим получить от интернационализации, инновационности и коммерциализации в высшем образовании?». Ставить подобные вопросы и отвечать на них придется всем участникам образовательного процесса в вузе (и педагогам, и студентам). И если педагоги в вузах реагируют на вызовы времени в силу специфики профессии, то роль студентов в процессе обучения необходимо активизировать, развивая их сознание, самосознание через применение различных методик самооценки. Ведь именно современным студентам через несколько лет придется столкнуться с негативными сторонами прогресса и противостоять им, опираясь на адекватное (непредвзятое) восприятие реальности, самосознание и общественное сознание, а также на активизированные в учебном процессе ответственность и чувство меры.

В литературе отмечается применение различных методик самооценки студентов (пробные тестирования с целью самооценки студентов в системе Moodle – Тевяшев А. Д., Литвин А. Г., Манчинская Н. Б.; анкетирование, тестирование, хронометрирование в самооценке студентов – Шмер В. В.) [6; 10]. Голубева Н. М. подчеркивает, что рефлексивная практика «актуальна для всех участников образовательного процесса» [3, с. 49]. При этом подавляющее большинство исследований посвящено именно рефлексивной деятельности педагогов. Рефлексия студентов исследуется меньше. Объяснить это можно тем, что преподаватель (вуза или школы), будучи участником общественного производства, реализует самосознание как действенный принцип. Студенты же во время

учебы только готовятся стать частью общественного производства, поэтому их самосознание как действенный принцип проявляется эпизодически, например, во время ответа на семинаре.

Для активизации роли студентов в обучении предлагается методика самооценки студентами своих ответов на семинарских занятиях при изучении общественных и гуманитарных дисциплин (методика применяется несколько лет в студенческих группах факультетов радиотехники и электроники, компьютерного проектирования, инфокоммуникаций, информационных технологий и управления в учреждении образования БГУ-ИР). А поскольку образование – часть экономики (по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2017 год на долю образования приходилось 4% ВВП), то, с учетом теоретической обоснованности, новизны, актуальности и эффективности, данная методика приобретает статус инновации.

Являясь элементом самосознания, самооценка, предполагает критический подход к своим мыслям, поступкам и действиям. Отвечая на семинарах или решения задачи, студент публично проявляет самосознание как действенный принцип. После ответа, как правило, публичная самооценка отсутствует; студент получает отметку, обычно, без комментариев. В учебном процессе схематично можно выделить два полюса: студенты и преподаватели. Полярность позиций участников учебного процесса создает напряженность между ними во время взаимодействия. Методика самооценки студентов позволяет снизить напряжение во взаимодействии преподавателя и студентов, активизирует творческий и эмоциональный компоненты их взаимодействия. Теоретическую основу методики составляют философский и психологический аспекты рефлексии, а также дидактические принципы и законы. В литературе отмечается, что рефлексия – процесс и результат самоанализа субъекта [3]. Рефлексивная деятельность студента является центральным звеном предлагаемой методики.

Методика в образовании – описание конкретных приемов, способов педагогической деятельности, направленных на достижение определенных целей. Общепринято связывать цели контроля знаний с выявлением достижений студентов в изучении дисциплины и указывать пути дальнейшего совершенствования. Самооценка студентов добавляет к этим целям дальнейшее повышение качества образования, развитие у студентов ответственности и объективности. Методика, по Беркову В. Ф., состоит из нескольких компонентов:

- предписание некоторых действий;
- ограничение некоторых действий;
- оформление полученных результатов;
- наличие организационных средств для реализации методики (например, методика применяется в определенных учебных группах, по расписанию, опирается на определенные стандарты в образовании и т.д.) [2]. Предлагаемая методика соответствует требованиям «Образовательного стандарта высшего образования» для всех специальностей БГУИР.

Содержание методики:

- после ответа студенту предлагается оценить себя по 10-бальной системе. Студенты на первых порах отказываются от самооценки («не умею», «не могу сам себя оценивать», «это работа преподавателя» и т.д.). Из опыта применения методики студентам (всем, кроме будущих психологов) целесообразно предлагать несложные техники рефлексии (для лучшего восприятия), например,

- \* ретроспективную (анализ полноты ответа, наличия конспекта, точности формулировок);

- \* интроспективную (анализ ответов на дополнительные вопросы);

- преподаватель в нескольких предложениях (обязательно кратко, чтобы студент не забыл собственный ответ) показывает естественный характер самооценки, как неотъемлемого элемента поведения взрослого, ответственного человека. Полезно ориентировать студента на объективную

самооценку (завышенная самооценка – проявление неадекватности; заниженная (самоуничижение) – противоположная неадекватность). Таким образом, шаг влево, шаг вправо от объективности – это проявление различных неадекватных оценок. А поскольку процесс самооценки происходит публично, то студенты быстро схватывают, что нужно придерживаться объективности;

– подобные разъяснения необходимы на первом, максимум на втором занятии (в зависимости от группы). Преподавателю нужно набраться терпения до момента, когда начнут проявляться краткосрочные (для студентов и преподавателей) и долгосрочные (для учебного процесса) эффекты [8].

*Период освоения методики студентами.*

*Краткосрочные эффекты самооценки студентов для самих студентов:*

– самокритичный подход к своему ответу позволяет студенту избежать, как правило, завышенной самооценки;

– четко обозначенные недостатки впоследствии легче устранить;

– итоговая оценка, которую ставит преподаватель, не вызывает напряжение со стороны студента, поскольку в её формировании публично принимал участие сам студент;

– развивается самосознание студента;

– рефлексия зарождает новое знание в сознании студента и выполняет диагностическую, коммуникативную, мотивационную и коррекционную функции [3, 8].

*Период освоения методики преподавателями.*

*Краткосрочные эффекты самооценки студентов для преподавателей:*

– у преподавателя появляется временной лаг для объективной оценки, пока студент сам себя оценивает (2–3 минуты);

– преподаватель либо корректирует, либо соглашается с оценкой студента;

– рефлексивная деятельность студента позитивно воздействует на рефлексию преподавателя (совершенствуется профессионализм педагога

через рефлексию новых видов педагогического взаимодействия);

– рефлексивная деятельность преподавателя выполняет диагностическую, организаторскую, коррекционную функции [3; 8].

*Методика освоена студентами и преподавателями.*

*Долгосрочные эффекты самооценки студентов для учебного процесса:*

– краткосрочные эффекты самооценки студентов приобретают форму умений и навыков;

– краткосрочные эффекты методики для преподавателей приобретают форму умений и навыков;

– публичная самооценка развивает у студентов ответственность;

– учебный процесс становится более демократичным, так как студент участвует в выставлении оценки;

– значительно снижается количество конфликтных ситуаций во взаимоотношениях студентов и преподавателей;

– самооценки на семинарах в семестре подготавливают студентов к более спокойному, объективному восприятию экзаменационной оценки в сессию;

– развивается общественное сознание студентов;

– рефлексивная практика студентов и преподавателей повышает эффективность процесса обучения [8].

Косвенно (без выставления отметок) самооценку можно применять при обсуждении со студентами актуальных проблем обучающего процесса. Например, обсудить вопрос необходимости изучения «Экономической теории» инженерами и программистами [7]. Дискуссия приводит студентов к пониманию значения «Экономической теории» для поиска своего места в экономических системах (в РФ и других странах), для активизации своих позиций в обществе, для будущего карьерного роста.

В такой дискуссии развиваются не только самооценка и самосознание, но и общественное сознание будущих инженеров и программистов [8; 9]. А, поскольку, от уровня общественного сознания людей зависит состояние объектов, находящихся в общественной собственности (при высоком уровне общественного сознания объекты общественной собственности находятся в хорошем состоянии и, наоборот, при низком – в плохом состоянии), то в учебном процессе важно использовать любую возможность позитивного воздействия на общественное сознание студентов через общественные интересы.

Указанные выше качественные эффекты самооценки студентов сопровождаются количественными показателями в соответствии с дидактическим законом обусловленности результатов обучения характером деятельности обучающихся. Например, повышение среднего балла на экзамене по «Экономической теории» на инженерных специальностях можно прокомментировать следующими фактами:

- до применения методики на группу приходилось 1–5 «двоек»;
- после применения методики целые потоки (5–8 групп) сдают экзамен по «Экономической теории» вообще без «двоек». А в некоторых группах ниже «семи» баллов нет отметок.

Безусловно, на такие результаты влияет не только данная методика, но и содержание лекций, и комплекс иных методических приемов, которые есть в арсенале преподавателя. Поэтому неверно воспринимать данную методику в качестве панацеи от всех проблем в высшем образовании.

Методика самооценки применялась и применяется в работе с иностранными студентами (из Вьетнама, Нигерии, Пакистана, Ирака, Узбекистана и Туркменистана) в учреждении образования БГУИР. Иностранные студенты не отказываются от самооценки, но их рефлексивная деятельность демонстрирует зависимость

от особенностей их культуры и уровня владения русским языком.

Методика также может представлять интерес для преподавателей естественных и технических дисциплин.

Выводы по результатам исследования.

- Обоснована противоречивая природа современных мировых тенденций в высшем образовании.

- Показана связь между тенденциями в высшем образовании и необходимостью активизации роли студентов в образовательном процессе.

- Отмечена причина недостаточной изученности рефлексивной деятельности студентов в научной литературе.

- Теоретическими основами методики являются философский и психологический аспекты рефлексивной деятельности студентов и преподавателей, а также дидактические принципы и законы.

- Методика самооценки студентов опирается на развивающее и проблемное обучение.

- Показаны краткосрочные и долгосрочные эффекты рефлексивной деятельности студентов.

- Отмечены функции рефлексивной деятельности студентов на основе анализа существующих позиций других авторов.

- Предложенная методика самооценки студентов в комплексе с содержанием лекций и другими методическими принципами и средствами обучения позитивно влияет на уровень подготовки студентов.

- Отмечены количественные эффекты применения методики самооценки студентов.

- Широкое применение данной методики в сочетании с другими методическими приемами может снизить количество списываний на экзаменах, поскольку методика самооценки развивает ответственность студентов.

- Предложенная методика совместима с уже существующими методами оценки студентов, например, если студент в своем ответе постарался учесть замечания, сделанные другим студентам,

то преподаватель может без комментариев поставить отметку (она будет понятна).

– В процессе исследования применялись методы научной абстракции, диалектический метод, анализ, синтез, дедукция, индукция.

– Как самостоятельное исследование целесообразно изучать рефлексивную деятельность иностранных студентов.

– Дальнейшее исследование данной методики можно направить на поиск формализации каче-

ственных и количественных эффектов (на разработку формул).

Методика открыта для дальнейшего обсуждения ее теоретических основ и содержания с целью ее совершенствования и успешного применения в образовательном процессе.

Разработанная методика самооценки студентов на семинарских занятиях в вузе является актуальной и эффективной инновацией в сфере высшего образования.

### Список литературы:

1. Аристотель, Сочинения: В 4-х т. – Т. 4 / – М., 1983.
2. Берков В. Ф. Методология науки. Общие вопросы. – Минск, 2009.
3. Голубева Н. М. Развитие рефлексии педагогического взаимодействия у студентов вуза / Н. М. Голубева // Материалы Всероссийской научной конференции в рамках Международного симпозиума, посвященного 100-летию гуманитарного образования в СГУ. Под ред. М. С. Ткачевой. – М. 2017. – С. 48–52.
4. Карпенко И. В. Научная и инновационная деятельность как основа подготовки современного специалиста / И. В. Карпенко // Новости науки и технологий. 2017. – № 4 (43).
5. Салми Дж. Сценарии устойчивого финансирования высшего образования / Дж. Салми // Вестник международных организаций. 2010. – № 1(27) / [электронный ресурс] / Режим доступа: URL: [http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2015/05/Salmi-Dzh.-Stsenarii-ustoychivogo-finansirovaniya-vyisshego-obrazovaniya\\_2010.pdf](http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2015/05/Salmi-Dzh.-Stsenarii-ustoychivogo-finansirovaniya-vyisshego-obrazovaniya_2010.pdf) – Дата доступа 17.12. 2018.
6. Тевяшев А. Д. Об опыте использования системы дистанционного обучения Moodle при изучении фундаментальных математических дисциплин / А. Д. Тевяшев, А. Г. Литвин, Н. Б. Манчинская Высшее техническое образование: проблемы и пути развития. – Минск, 2018.
7. Титова Е. Э. Доклад: Интернационализация в высшем образовании как составной элемент интернационализации мирового хозяйства / Е. Э. Титова // 1-я Международная конференция по интернационализации в высшем образовании = PICASA-2015–1<sup>st</sup> Conference on Internationalization Practices in the Field of Higher Education / – Ереван. 2016. – С. 206–213. [электронный ресурс] / Режим доступа: URL: [http://picasa.yasu.am/wpcontent/uploads/2016/09/PICASA\\_Brochure\\_fullfinal.pdf](http://picasa.yasu.am/wpcontent/uploads/2016/09/PICASA_Brochure_fullfinal.pdf)
8. Титова Е. Э. Эффекты самооценки студентов на семинарских занятиях в вузе. Высшее техническое образование: проблемы и пути развития // – Минск, 2018.
9. Чагин Б. А. Структура и закономерности общественного сознания: учебное издание – Л. 1982.
10. Шмер В. В. Применение методики самооценки в физическом воспитании студентов экономического вуза. – Смалья, 2014. – № 4. – С. 67–70.
11. Шумилин А. Г. О реализации государственной программы инновационного развития Республики Беларусь и предложениях по активизации инновационного развития // Новости науки и технологий. 2017. – № 4 (43).