

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ЭТАПЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

Т. В. БУТРИМ

*Учреждение образования «Белорусский государственный
университет информатики и радиоэлектроники»
филиал «Минский радиотехнический колледж»*

Аннотация: В данной статье будет оценена степень важности цифровизации в системе образования в целом, а также проведен социально-философский анализ процесса цифровизации на этапе проверки знаний. Этот анализ позволит квалифицировать степень важности внедрения цифровизации в систему проверки знаний, поскольку данный вопрос считается крайне неоднозначным с различных точек зрения. Это же подтверждает и опрос, проведенный среди учащихся 4 курса УО БГУИР филиал МРК (297 человек).

Цифровизация – это переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую. В настоящее время данный процесс затронул все наиболее прогрессивные и ведущие сферы государства [1].

Система образования, как наиболее прогрессивная и чутко реагирующая на изменения в обществе сфера государства также активно откликнулась на процесс внедрения цифровизации. На стадии оценки знаний этот феномен наиболее актуален, поскольку именно цифровые показатели оценки знаний являются наиболее показательными.

Как и большинство новаций, цифровизация является неоднозначным, спорным феноменом: количество сторонников и противников данного процесса в системе оценки знания практически одинаковы. Так, в опросе, посвященном данному феномену, был предложен следующий вопрос: «Как вы относитесь к процессу цифровизации в системе оценки знаний?» Положительно к этому феномену отнеслось 52 % опрошенных (163 человека), отрицательно – 48 % (134 человека).

Далее рассмотрим наиболее весомые и популярные аргументы, которые приводятся в защиту цифровизации в системе оценки знаний, а также доводы против внедрения данного процесса. При этом, противники цифровизации в системе оценки знаний являются приверженцами сохранения ортодоксальных, привычных методов оценки знаний.

Начнем с характеристик, которые описывают цифровизацию в системе итоговой оценки знаний как положительного феномена:

1. Возможность исключить «человеческий фактор».

Современные компьютерные программы для проверки знаний позволяют практически полностью исключить личность преподавателя из процесса выставления итоговой отметки за выполненное задание, тем самым не позволяя «субъективным, личностным» факторам повлиять на отметку.

2. Сохранение и рациональное использования ресурсов.

При выполнении заданий на ПК экономится бумага, что является важным моментом с точки зрения экологии.

3. Повышение общего уровня информационной культуры.

Учащиеся, выполняя задания на ПК, внедряются в процесс цифровизации, адаптируются к особенностям цифровой среды, что в целом повышает их субъективный уровень информационной культуры.

4. Экономия времени.

Выполнение заданий на ПК позволяет более рационально использовать отведенное на него время. Кроме того, преподавателю не требуется время на проверку заданий.

Характеристики, которые описывают цифровизацию в системе оценки знаний как отрицательный феномен:

1. Невозможность раскрытия творческих интенций у учащихся.

Особенно актуально для учебных дисциплин социально-гуманитарного цикла, ведь ПК не может оценить ответ учащегося на творческий вопрос.

2. Невозможность внедрения данной системы при слабом техническом оснащении.

Для данной формы оценки знаний необходимо достаточное количество ПК с установленными на них актуальными программами.

3. Необходим достаточный уровень цифровой культуры у учащихся.

Учащиеся должны обладать определенным уровнем владения ПК, уметь пользоваться специальными программами, не испытывая при этом затруднений [2].

Таким образом можно сделать вывод, что цифровизация в системе оценки знаний – это сложный и неоднозначный феномен, который требует детального социально-философского анализа. При этом реализация данного проекта продиктована современными реалиями, он совершенно логичен и неотвратим в рамках системы образования, поскольку это полностью коррелируется с актуальными мировыми тенденциями.

Литература

1. Аксюхин, А. А. Информационные технологии в образовании и науке / А. А. Аксюхин, А. А. Вицен, Ж. В. Мекшенева // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – №11.

2. Шваб, Д. К. Четвертая промышленная революция [Электронный ресурс] / Д. К. Шваб. – 2018.