

Л.Н. Толстого с Русской православной церковью, понятно, что и беседы со старцами были непростыми. Однако на пути самосовершенствования перед личностью писателя возникали всё новые вопросы о соотношении Бога и официальной церковной догматики, о подлинной праведности на земле и т.п. Так называемое «оптинское христианство», безусловно, оставалось для Л.Н. Толстого примером истинной православной веры, а его носители образцом праведности.

На пути обоснования «новой религии» писатель столкнулся с одной очень важной проблемой, требующей согласования с его учением. В европейской философской и богословской традиции эта проблема получила название теодицея («богооправдание»). Как соединить идею Бога и божественной благодати с фактом наличия реального зла? Ответы преимущественно находились в контексте христианской веры и её догматов. Л.Н. Толстой, как было сказано выше, придерживался рационалистической трактовки Бога, а именно, отождествлял его с разумной природой человека. Тем не менее, писатель не мог не констатировать существование зла, страданий, крайнюю сложность и противоречивость души человеческой. В последний период своего творчества Л.Н. Толстой решился «заглянуть» на самое дно души своих героев, а значит, и собственной. Он пишет повести «Крейцера соната» (1887 г.), «Дьявол» (1889 г.), «Отец Сергей» (1898 г.), в которых герои так и не смогли победить Дьявола в своей душе. Так, отец Сергей хоть и выбрал жизнь в монастыре, уверовав в свою святость, не смог эту святость «взрастить» в своей душе. Ему оказались чужды добродетели смирения, любви. В повести «Дьявол» барин Иртенев мучается порочной страстью к крестьянке. В итоге вину за грех с себя снимает, перекладывает на бедную женщину и убивает, полагая, что и с Дьяволом в её лице покончено. Надо заметить, что писатель занимал очень неоднозначную позицию по отношению к своим героям. Он, безусловно, не оправдывал их, но и не нашёл ясного объяснения их поступкам с помощью своей философии.

Кульминацией духовных исканий Бога можно считать окончательный разрыв Л.Н. Толстого с официальной церковью. Мыслитель осознал необходимость обоснования новой религии, сегодня известной как «толстовство». Он пишет тексты, раскрывающие основные положения своего учения: «В чём моя вера?» (1884 г.), «Соединение и перевод 4-х Евангелий» (1880-1881 гг.), «Царство божие внутри вас» (1893 г.), «Исповедь» (1879-1882 гг.) и др. Фундаментом учения можно считать посыл Л.Н. Толстого – «основание новой религии, соответствующей развитию человечества, религии Христа, но очищенной от веры и таинственности, религии практической, не обещающей будущее блаженство, но дающей блаженство на земле» [2].

Несмотря на противоречивость духовных поисков Бога, Л.Н. Толстой никогда не изменял самому себе на пути самосовершенствования. Нравственный императив писателя «довольствоваться малым и делать добро другим» может стать правильным ориентиром и для современного.

Список использованных источников:

1. Толстой Л.Н. Исповедь // Полное собрание сочинений : в 90 т. — М.: Художественная литература, 1957. — Т. 23. — С. 1—97, 1879—1882.
2. Толстая А.Л. Отец. Жизнь Льва Толстого // под ред. Л.М.Суриса - том 2; С. 120, М.-Берлин: Директ – Медиа, 2016.

ВНУТРЕННИЕ КОНФЛИКТЫ. СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Худницкий С.А.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Дисько-Шуман М.Р. – к.ф.н., доцент

Доклад посвящен философскому осмыслению такого психологического феномена, как внутриличностный конфликт. Данному вопросу уделяли внимание такие профессионалы, стоящие у истоков формирования психологии, как Зигмунд Фрейд, Карл Юнг, Виктор Франкл, Абрахам Маслоу, Алексей Леонтьев. Конфликт, в том числе и внутриличностный, является проявлением философского закона единства и борьбы противоположностей. Сам конфликт, как кризисная ситуация, является стимулом к личностному развитию человека.

Для большинства молодых людей тема, в названии которой присутствует слово «конфликт», является подсознательно негативно окрашенной.

К данному вопросу считали должным обратить своё внимание видные учёные. Такие, как Зигмунд Фрейд (противоречия между эросом и танатосом), Карл Юнг (противоречие между характерологическими акцентуациями), Абрахам Маслоу (конфликт между потребностями человека), Курт Левин (конфликт при выборе), Алексей Леонтьев (противоречие в динамике мотиваций), Виктор Франкл (поиск смысла жизни человека).

Можно выделить следующие виды внутриличностного конфликта:

1. мотивационный;
2. нравственный;
3. нереализованных желаний;
4. неадекватной самооценки;
5. адаптационный;
6. ролевой.

Существует несколько способов разрешения внутриличностных конфликтов.

Компромисс – вариант решения, при котором якобы антагонистические стороны путём уступок достигают комфортного для всех сторон результата.

Уход из конфликтной ситуации – вариант разрешения внутриличностного конфликта, чаще всего связанного с действиями окружения, путём сознательного бездействия.

Переориентация предполагает пересмотр своего отношения к объектам, являющимся причиной внутриличностного конфликта.

Сублимация – это способ разрешения конфликта с помощью замены вектора приложения личностной энергии на менее травматогенную область.

Идеализация – способ разрешения внутреннего конфликта, противоположный переориентации. При идеализации личность погружается в собственные фантазии о объекте, являющимся причиной конфликта, уходя от травмирующей реальности.

Вытеснение – это способ выхода из внутреннего конфликта путём жёсткого обесценивания проблемного участка, вплоть до забывания, вытеснения в подсознание.

Коррекция – самый оптимальный по сути способ разрешения практически любого внутриличностного конфликта путем коррекции собственного отношения к проблеме, вызывающей противоречие, с помощью профессиональной психологической помощи.

Таким образом, внутриличностный конфликт, в противоречие общепринятому пониманию, является потенциальным стимулом к развитию личности, вынуждая человека предпринимать какие-либо действия, направленные на разрешение противоречия. И хотя опыт, извлечённый из конфликта, практически всегда имеет негативную эмоциональную окраску, без конфликта невозможно развитие личности.

Список использованных источников:

1. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. — М.: ЮНИТИ, 1999. — с.293-326
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е издание –СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
3. Хорни К. Ваши внутренние конфликты. – СПб.: Лань, 1997
4. Конфликтология / Под ред. А.С.Кармина // СПб.: Издательство «Лань», 1999. – 448 с.