

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ

Введение. Требования, предъявляемые в последнее время к выпускникам учреждений высшего образования (ответственность, инициативность, самостоятельность, нестандартность мышления), вынуждают преподавателей искать и использовать в учебном процессе те способы и методики преподавания, которые были бы направлены в первую очередь на индивидуальное развитие каждого студента, на раскрытие его личных способностей с предоставлением ему возможностей для самореализации. В контексте этого специалисты все чаще говорят о личностно ориентированном обучении как одном из наиболее соответствующих современным требованиям к образованию.

Основная часть. Суть личностно ориентированного образования состоит в том, что студент рассматривается как равноправный субъект учебного процесса, имеющий свою активную позицию, а не как его пассивный участник при подавляющей роли преподавателя. Таким образом, учебный процесс должен быть совместной равноправной деятельностью студента и преподавателя.

Первый год обучения в университете — довольно непростой период в жизни любого студента, особенно в том случае, когда он уезжает для этого в другой город. Ему приходится учиться жить самостоятельно, самому принимать решения и брать на себя ответственность за них, и как нам кажется, именно в это время (а не в подростковом периоде) у человека происходит поиск себя и своего места в жизни. Отчасти, наверное, именно этим можно объяснить один из самых популярных вопросов студентов при объяснении той или иной темы: «А зачем

мне это надо?» В традиционной системе обучения преподаватель, скорее, ответил бы, что «надо, потому что надо» или «это предусмотрено программой»; при личностно ориентированном обучении такой ответ в принципе невозможен. Современного студента нельзя «задавить» учебным материалом по принципу «так надо», ему нужно показать в первую очередь его практическое применение, чтобы получаемые знания приобрели какую-то личностную ценность и важность, смогли встроиться в общий учебный контент, дополняя целостность всего содержания образования. Здесь ключевую роль может сыграть профессиональная наполненность предлагаемого материала, решение не сугубо математических задач (например, вычисление интеграла), а их межпредметные приложения (применение интеграла в физике, механике или математическом моделировании). Конечно же, проведение таких занятий требует от преподавателя более тщательной подготовки, но заинтересованные и увлеченные лица студентов, которые более активно включаются в этом случае в работу (они начинают понимать, зачем им это все-таки надо), безусловно, стоят затраченных усилий. В то же время нельзя не отметить, что каждое практическое или лекционное занятие провести в таком ключе невозможно, но и упускать эту возможность нельзя еще и потому, что в этом случае многократно повышается мотивация студента к учебе, тем самым влияя и на эффективность всего учебного процесса.

Для преподавателя очень важно знать, что студент учится не по принуждению, а по собственному желанию, потому что ему это интересно и нужно. Для достижения такой цели преподавателю необходимо пересмотреть или полностью изменить стиль своей работы. В первую очередь из нее должна уйти авторитарность, преподаватель должен перестать воспринимать себя как «истину в последней инстанции», он должен быть готов к дискуссиям со своими студентами, не навязывать им своего способа решения задач, стимулировать их активную самостоятельную познавательную деятельность. Как нам кажется, лучше обсудить меньшее количество задач, но так, чтобы студенты сами постепенно пришли к их решению, чем они будут просто переписывать предлагаемое преподавателем решение без малейшего понимания, как к нему прийти и с чего начать. Однако на практике бывает, как правило, наоборот: ввиду сокращения аудиторных часов преподаватель, стремясь разобрать как можно большее количество задач, просто не имеет времени ждать, когда студенты сами в чем-то разберутся. В этом случае ни о каком качестве образования, к сожалению, говорить не приходится, потому что как бы старательно студент не переписывал чужое решение, сам он при этом ни чему не учится; наиболее ярко это проявляется при написании контрольных работ, когда прилежный студент, посещающий все пары, сдает абсолютно «чистый» лист, будучи не в состоянии решить ни одной задачи. Личностно ориентированное обучение направлено именно на устранение таких ситуаций, ведь одна из его идей состоит в том, что «нельзя научить, но можно научиться»; знания и умения, которые студент приобретает в университете, — это не «передача» готовой информации от преподавателя, а результат личной активной работы, и каждый студент должен четко это понимать (к сожалению, именно с осознанием этого факта студентами и есть определенные проблемы). И здесь во многом от преподавателя зависит, насколько правильно и продуктивно будет организована учебная деятельность студента; в оптимальном варианте должна быть создана такая обстановка, в которой студент смог бы «самообразовываться» под контролем и вниманием со стороны педагога. Необходимо всячески поддерживать студента в стремлении к самостоятельной работе, к высказыванию своих мыслей, пусть и неверных (в этом случае студент не должен бояться показаться глупым), студент должен чувствовать доверие преподавателя и его веру в то, что у него (студента) все получится (из личного опыта можем сказать, что это является огромным стимулом для слабых, но старательных студентов).

При планировании занятия преподаватель должен обязательно учитывать особенности студенческой группы целиком (или отдельных студентов в частности), ведь зачастую бывает, что то, что возможно с одними студентами, другим оказывается не под силу. Это не тот случай, когда должна быть «уравниловка», несмотря на наличие некоего общего стандарта. Состав любой учебной группы является очень неоднородным по знаниям и способностям студентов, и это нельзя игнорировать. Если преподаватель будет ориентироваться на сильных студентов, он «потеряет» более слабых, если же поступить наоборот, то крепкие студенты перестанут учиться, наивно полагая, что они абсолютно все знают и умеют. Таким образом, аудиторная работа должна быть организована так, чтобы каждый студент мог выбрать подходящие его уровню и успеваемости задачи, то же самое касается и домашнего задания. Для того чтобы каждый студент смог его сделать, оно должно быть дифференцированным и содержать задания разной сложности: 1) для студентов послабее это могут быть абсолютно однотипные задания для решения по образцу, цель которых — запоминание материала и более детальная отработка навыков решения простейших задач; 2) для студентов со средним уровнем успеваемости должны быть более разнообразные задания, направленные не только на закрепление, но и углубление знаний (пусть и небольшое); 3) сильным же студентам можно наряду со стандартными задачами предложить и несколько заданий повышенной сложности, чтобы активизировать их мыслительную и познавательную деятельность, а также для того, чтобы у них не появлялось чувство ложной самоуверенности. Безусловно, такая форма домашнего задания требует дополнительного времени для его проверки, но рано или поздно, как нам кажется, такая работа даст свой результат.

Похожим образом обстоит дело и с контролем знаний. Если текущий контроль является промежуточным и у студента всегда есть возможность что-то исправить, то существующий подход к выставлению экзаменационной оценки имеет некоторые противоречия с личностно ориентированным обучением, особенно это касается слабоуспевающих студентов. Ведь «двоечники» бывают разные, большинство из них, конечно же, лентяи, но есть и очень старательные и исполнительные студенты, у которых просто что-то не получается. С одной стороны, такой студент остается по сути «двоечником», но с другой — относительно себя самого он делает определенные

успехи, но возникает вопрос, как их оценить? Пожалуй, это именно та ситуация, где каждый преподаватель решает сам для себя, к сожалению, здесь нет готовой инструкции, как поступить.

Реализация лично ориентированного подхода невозможна без использования соответствующих педагогических технологий, особенностью которых является их направленность на индивидуальное развитие студента в соответствии с его способностями, на предоставление ему большей самостоятельности. К таким технологиям специалисты относят уже упомянутое выше разноуровневое обучение, работу в группах, метод проектов. Более подробно хотелось бы остановиться на групповом обучении, которое позволяет добиваться неплохих результатов в работе. Студенты, с учетом их возможностей, делятся на группы, и в каждой из них организуется самостоятельная работа, при этом какая-то часть студентов остается работать с преподавателем, и это совсем не обязательно слабые студенты, а, скорее, те, работа которых носит ситуативный и импульсивный характер. Мы думаем, многим преподавателям знакомы студенты, которые быстро включаются в работу, но также быстро могут потерять к ней интерес, столкнувшись с какими-то трудностями или, наоборот, решив, что предлагаемый материал достаточно прост. Именно такие студенты зачастую требуют к себе чуть больше внимания. Хотелось бы отметить, что иногда группа слабых, но мотивированных студентов делает значительные успехи (конечно же, на своем уровне), может быть, потому, что такому студенту гораздо понятнее простое, отчасти примитивное объяснение одноклассника, нежели научное изложение материала преподавателем. Групповая форма проведения занятий требует очень четкой и строгой организации учебного процесса, чтобы работа каждой из групп при ее относительной самостоятельности проходила все-таки под руководством и контролем преподавателя, да и подготовка к таким занятиям требует гораздо больше времени, чем к обычной паре. Нельзя не сказать и о том, что такая форма работы, как правило, сближает студентов, сплачивает группу, учит отзывчивости и внимательности по отношению друг к другу [1].

Заключение. Нельзя не отметить, что наряду со всеми плюсами, которые дает лично ориентированное обучение, существует и ряд нюансов при его использовании в учебном процессе. Основным из них, на наш взгляд, является психологическая неготовность к этому как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. Для успешной реализации такого обучения в системе высшего образования его основы должны закладываться еще в школе, и, как нам кажется, это именно то направление, в котором должно развиваться современное образование, чтобы наши выпускники были востребованными на рынке труда специалистами.

Список цитируемых источников

1. Романчук, Т. А. Мотивация студента к обучению: изучать и использовать / Т. А. Романчук // Материалы IV международной научно-практической конференции «Техника и технологии: инновации и качество» 19.12.2017. — Барановичи, БарГУ, 2018. — С. 125—127.