

ОЦЕНКА ПРЕСТИЖА ПРОФЕССИЙ: ОПЫТ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
Минск, Республика Беларусь

М. В. Музыченко, А. А. Сергей

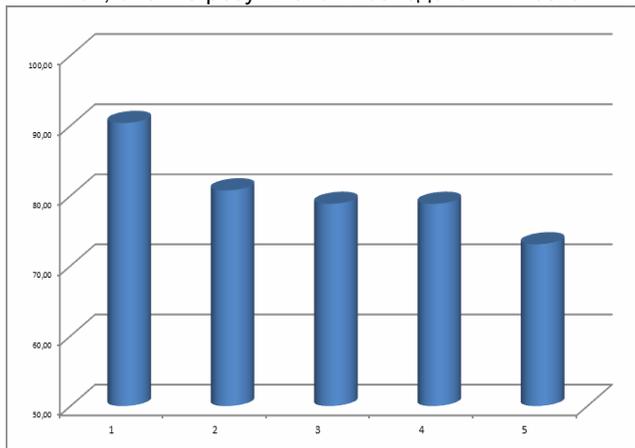
А. Г. Пацеева – преподаватель

Измерение престижа профессий приобрело системный характер в некоторых западных странах. Для России и Беларуси регулярными и системными такие исследования не являются. Тем не менее, результаты таких исследований позволяют не только сформировать шкалу оценки уважения, выражаемого членами общества по отношению к представителям различных профессий, но и сами по себе имеют научную ценность, ибо отражают динамику профессиональной структуры общества

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу подразумевает изменение значимости основных критериев социальной стратификации социальных систем. В индустриальном обществе главенствующая роль в социальной дифференциации принадлежит материальному положению индивидов в социальной иерархии, в постиндустриальном – профессиональному. По мнению теоретиков, работающих в проблемной области концепции информационного общества, именно профессия человека будет определять его социальный статус и материальное положение [1].

В течение последних полутора лет студентами БГУИР велась работа по исследованию оценок престижа различных профессий, как самими студентами, так и их родителями. Для исследования была адаптирована методика, применяемая Национальным центром изучения общественного мнения США с 1947 г., согласно которой респондентов просили оценить 90 профессий (видов занятий) из сформированного перечня по 5-пунктовой шкале. [2] В рамках представленного исследования предлагаемый перечень содержал 28 профессий, которые также предлагалось оценить по 5-пунктовой шкале. Было опрошено 134 респондента, что не предполагает математически достоверных результатов, но дает возможность сделать некоторые предварительные выводы.

Так, анализ результатов исследования позволил выявить пятерку профессий наиболее часто оцениваемых



как «очень хорошие» и «хорошие». Соотношение доли оценок профессии «очень хорошая» и «хорошая» от общего числа ответивших представлено на диаграмме. (Столбец под номером 1 отражает удельный вес позитивных оценок профессии программиста/IT-специалиста, 2 – бизнесмена, 3 – юриста, 4 – руководителя и 5 стоматолога. Начальная координата – 50 %)

То, что респонденты, связанные с БГУИР, считают профессию программиста самой хорошей не вызывает удивления, интересны другие оценки. Так, например, профессия врача набрала 65,4 % хороших оценок, а профессия менеджера лишь 26,9 %.

Необходимо также отметить, что профессию «научный работник (естественные науки)» гораздо чаще оценивали как хорошую по сравнению с профессией «научный работник (гуманитарные науки)». Соотношение доли позитивных оценок: 44,2 % (для естественных наук) к 32,7 % (для гуманитарных). Еще более однозначны мнения респондентов, оценивших эти профессии негативно: 25,0 % оценили профессию научного работника в естественных науках как «чуть хуже среднего» и «самое плохое занятие», в то время как для гуманитариев доля респондентов, придерживающихся этого мнения, составила 40,4 %.

Традиционно профессии, связанные с занятиями, не требующими высокой квалификации, расположились в нижних строках рейтинга «хороших» занятий. Тройка профессий наиболее редко оцениваемых как «очень хорошие» и «хорошие»: профессия таксиста (7,69 %) и позиция, отражающая комплексный род занятий, – водопроводчик/сантехник/работник жилкомхоза (7,69 %).

В рамках исследования респондентам также предлагалось оценить те же профессии по критерию доходности. Оценка производилась по 4-балльной шкале. Высокодоходными и доходными чаще всего оценивались те же профессии, которые были признаны хорошими, за одним исключением: в пятерке доходных профессий стоматологи уступили место банковским работникам. В рейтинге доходных профессий также высокую позицию заняла профессия строителя, при том, что в целом ее не оценили как «хорошую». 71,2 % респондентов считают ее доходной, в то время как «хорошей» лишь 30,8 %. Обратная ситуация наблюдается с оценками профессии преподавателя вузов. Как хорошую ее определили 40,4 % респондентов, а «доходной» назвали лишь 25,0 %

Тенденция более высоко оценивать профессию научного работника в сфере естественных дисциплин по сравнению с работником гуманитарных дисциплин сохраняется и при оценке доходности профессий (соответственно 34,6 % и 28,8 % ответов респондентов).

Самыми низкодоходными респонденты признали профессии школьного учителя, работника сферы сельского хозяйства и работника жилкомхоза.

Таким образом, из анализа результатов следует, что в сознании многих людей престижность профессии во многом связывается с ее доходностью. Хотя имеют место некоторые отклонения от означенной тенденции.

Список использованных источников:

1. Анурин, В.Ф. Профессиональная стратификация и закон перемены труда / В. Ф. Анурин // Социологические исследования. – 2006. – № 7. – С. 23–33.
2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – Москва : Академия, 1999. – 578 с.
3. Руднев, М. Г. Методология и основные результаты исследований престижа профессий в зарубежной социологии / М. Г. Руднев // Вопросы образования. – 2008. – № 2. – С. 217–239.