

# **КОНЦЕПЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА И ПРОБЛЕМА ОТЧУЖДЕНИЯ**

**С.М. Мащитько**

*Белорусский государственный университет информатики  
и радиоэлектроники*

Университет, являясь одним из главных достижений европейской культуры, сыграл конститутивную роль в становлении западной цивилизации. Гуссерль в работе «Кризис европейского человечества и философия» связывал рождение Европы с античной Грецией, формированием познавательного идеала универсальной науки, историческое развитие Европы – с развитием теоретического разума. Интеграция Европы в единое культурное пространство осуществлялась на базе универсализации знания и межнациональной коммуникации, что было возможно благодаря деятельности университетов.

Модель предпринимательского университета (Entrepreneurial university) возникает в 90-е гг. и является составляющей концепции Университета 3.0. Ему предшествовали Университет 1.0. (доминирующая функция – образовательная), и Университет 2.0. (образование и

наука). Трансформация средневекового университета (1.0.) в классический происходит в Берлинском университете (1810 г.), интегрировавшим научные исследования и высшее образование. Классический университет называют также исследовательским и гумбольдовским (по имени одного из создателей). Он был основан на трех принципах – отрицании утилитаризма в образовании (оценки знания с практической точки зрения), критике засилья эмпиризма в науке, утверждении господства гуманитарного образования, приоритете фундаментальных исследований перед прикладными [1, с. 52]. Как известно, именно в Берлинском университете и был реализован принцип единства образования и науки.

На современном этапе к функциям университета добавляется коммерческая: одной из сфер его деятельности становится монетизация результатов исследовательской деятельности. Образование и наука дополняются внедрением (инновацией) нового знания. Данная концепция была названа «Тройной спиралью» (Triple Helix). Цель данной статьи – анализ концепции предпринимательского Университета как проекта позднего капитализма и продукт преобразования классического университетского образования под влиянием процессов коммерциализации, квантификации, отчуждения, детерриториализации.

Коммерциализация университета является составной частью постиндустриальной программы пролиферации услуг. Идеи постиндустриализма обеспечивают теоретический базис для становления финансовой фазы капитализма. Университет в данном контексте рассматривается как центр по продаже образовательных услуг, а также участвует в бизнесе по продаже продуктов своей исследовательской деятельности [2, с. 79]. Ряд факторов (увеличение значимости регулирования государственной и международной политики в области науки, усиление частного сектора в производстве научного знания, рост числа исследовательских проектов в негосударственной сфере) изменили основания, на которых базировался социальный контракт между наукой и обществом [3, с. 45]. Университету отныне вменяется в обязанность отвечать конкретным запросам бизнеса и государства.

Согласно концепции предпринимательского университета Б. Кларка, деятельность последнего базируется: на трех основаниях – риск, инновации, формирование предпринимательской культуры; пяти путях трансформации – диверсификация финансовой базы, рост научного потенциала, формирование интегральной предпринимательской культуры, усиление управленческого потенциала и др; двадцати показателях – независимость от финансирования государства, высокое качество управленцев, наличие технопарка, поддержка малых пред-

приятий, междисциплинарные исследовательские проекты и др. [4] Позднее концепция «предпринимательского университета» дополняется моделью университета третьего поколения Уисемы, акцентирующей институциональные и структурные изменения, трансформацию образовательного пространства, инициируемых существованием в конкурентной среде. Уисема отмечает необходимость фиксации в учебном плане дисциплин, необходимых для формирования ученого-предпринимателя, нового внутреннего этоса в образовании: «университеты первого поколения не были готовы к тому, чтобы готовить критически мыслящих ученых, точно так же, как университеты второго поколения – ученых-предпринимателей» [5, с. 192].

Коммерциализация, в свою очередь, подчиняется капиталистической логике монетизации, в рамках которой все имеет рыночный эквивалент, а люди и институты задействованы в качестве субъектов и объектов рыночных игр: «Тотализирующая логика монетизации тягивает все в стихию инобытия, присваивая внешний эквивалент. Вместе с тем, она парадоксальна (но не диалектична): давая стоимость, она ее в то же время обесценивает. Не-диалектичность данного процесса связана с невозможностью снятия этого противоречия. Неприглядная реальность обнажает простую деструктивность в качестве его базовой характеристики» [6, с. 309].

Процесс коммерциализации запускает процессы акселерации, квантификации, и, наконец, главную «болезнь» капитализма – процесс отчуждения.

Акселерация, ускорение процессов, является неотъемлемым условием современной экономической и социальной жизни. Долговая составляющая капитализма нацелена на те составляющие социально-экономических процессов, которые еще можно ускорить. По мнению Карпова, таковые обнаруживаются в разрывах между учеными и технологами, технологами и производителями, между фундаментальной и прикладной наукой [7]. Университет третьего поколения призван их преодолеть.

Квантификация выражается в том, что эффективность деятельности университета оценивается в количественных показателях прибыли, числа стартапов, патентов, лицензий. Таким образом, качество редуцируется к количеству, на что Барт указывал как на один из базовых манипулятивных приемов в семиосфере современного капитализма.

Проблема отчуждения, будучи порожденной сущностными характеристиками западного капитализма, не теряет актуальности, будучи в классическом виде описанной еще Марксом. Университет 3.0, как

вытекает из вышеизложенного, в свете данной проблемы представляет собой отчужденный классический университет. Знание довлеет над членами научного сообщества в форме капитала. Форма учебно-исследовательского заведения становится конвейерной: «<...> университеты играют важную роль в плане производства интеллектуальной собственности. Они формируют конвейер, по которому знания переходят из науки в патенты, лицензии, стартапы» [цит. по 6, с. 309]. Конвейер знания-патенты-собственность замещает неогуманистически трактуемое познание классики.

Таким образом, предпринимательский университет, с одной стороны, является социально и экономически значимым для постиндустриального общества центром изменений, агентом развития регионов, отраслей, страны. Отвечая коммерческим запросам посткапитализма, приспособливаясь к окружающей конкурентной среде, университет перестраивает свою организационную структуру, академическую среду, учебный план. Однако вышеуказанные изменения достигаются утратой понимания того, что предпринимательская функция все же вторична для университета, а ценность знания далеко не всегда совпадает с его потенциальной коммерческой выгодой. Между тем университет третьего поколения становится инструментом капитала со всеми вытекающими последствиями, отражающим как позитивные, так и негативные процессы постиндустриального общества.

### **Список использованных источников**

1. Захаров, И.В. Миссия университета в европейской культуре / И.В. Захаров, Е.С. Ляхович. — М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1994. — 239 с.
2. Головкин, Н.В. «Третья миссия» университета и проект общественного понимания науки: доклад Бодмера / Н.В. Головкин, О.В. Зиневич, Е.А. Рузанкина // *Философия образования*. — 2014. — № 6 (57). — С. 77–93.
3. Головкин, Н.В. Университет третьего поколения: Б. Кларк и Й. Уисема / Н.В. Головкин, О.В. Зиневич, Е.А. Рузанкина // *Высшее образование в России*. — 2016. — № 8–9 (204). — С. 40–47.
4. Clark, B. *Sustaining Change in Universities: Continuities in Case Studies and Concepts* / B. Clark. — N. Y.: Open University Press, 2004. — 312 p.
5. Wissema, J. *Towards the Third Generation University: Managing the University in Transition* / J. Wissema. — Northampton, MA: Edward Elgar, 2009. — 272 p.
6. Машитько, С.М. Университет 3.0 как проект постиндустриального общества / С.М. Машитько // *Высшее техническое образование: проблемы и пути развития: материалы IX Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 1–2 нояб. 2018 г.* / редкол.: В.А. Богущ [и др.]. — Минск: БГУИР, 2018. — С. 307–310.

7. Карпов, А. Современный университет как драйвер экономического роста: модели и миссии / А. Карпов // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 72.