

## **ВЛИЯНИЕ СИСТЕМЫ ДОСТИЖЕНИЙ И РЕФЛЕКСИВНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ**

*Филиппович А.В.*

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Майсеня Л.И. - зав. кафедрой ФМД, докт. пед. наук, профессор*

В статье рассматривается необходимость использования системы оценок и достижений для повышения личной мотивации учащихся.

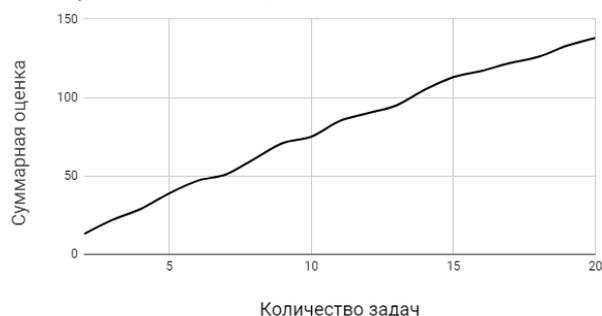
В настоящее время существует большое количество информационных ресурсов, упрощающих получение доступа к необходимым знаниям. Однако до определенного возраста учащийся не может ставить перед собой долгосрочные цели и нуждается во внешней мотивации на выполнение кратковременных задач. Внешняя оценка здесь выполняет две функции: *во-первых*, она позволяет отслеживать успехи и интеллектуальные способности учащегося, *во-вторых*, корректирует внутреннюю оценку учащегося, позволяя ему в дальнейшем адекватно оценивать результаты собственной деятельности.

Оценка характеризуется тремя группами результатов [1]: *личностные результаты*, включающие в себя развитие внутренней мотивации, индивидуальной системы ценностных ориентаций и способностей к рефлексии; *метапредметные результаты*, включающие в себя развитие познавательных и коммуникативных навыков, а также способности к планированию и постановке целей; *предметные результаты*, представляющие собой опыт, специфический для определенной задачи.

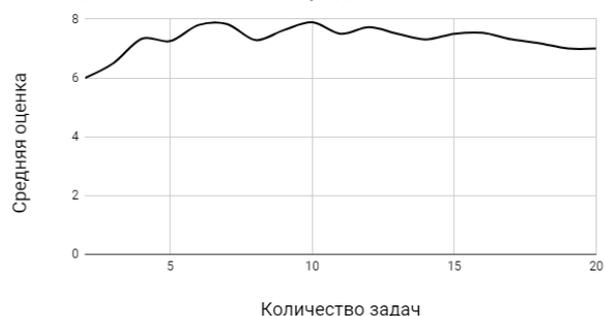
Используемая нами система представляет из себя набор заданий с постепенным усложнением целей и позволяет повысить способности учащегося к рефлексивно-оценочной деятельности. Для внешней оценки успехов школьников используется рейтинговая система.

Рейтинговая система может базироваться на двух основных подходах: суммарный (интегральный) и основанный на среднем показателе [2]. Ниже представлено сравнение двух этих подходов на случайной выборке оценок.

Интегральный подход



Подход, основанный на средней оценке



В первом подходе в качестве общей оценки учащегося используется суммарная оценка его успехов по отдельным заданиям. В таком случае объем выполненных заданий и качество их выполнения компенсируют друг друга, позволяя дать ученику более гибкую систему достижения определенной цели.

Во втором подходе результирующая оценка определяется как среднее арифметическое, либо среднее геометрическое результатов различных форм деятельности. Данный подход позволяет уделить больше внимания качеству выполнения заданий, поскольку качество выполнения отдельного задания может как увеличить, так и уменьшить результирующую оценку.

По итогам работы с обучающимися младшими школьниками (классы 1-4) в режиме онлайн-обучения в компании “Энлайтэн” приходим к следующему выводу: в обучении детей младшего школьного возраста интегральный подход показывает себя с лучшей стороны, поскольку не так критично относится к ошибкам учащихся, которые часто проявляются на начальных этапах обучения. В рамках учебной платформы это позволяет также дольше удерживать интерес детей к решению задач, что и является основой формирования устойчивой мотивации.

Список использованных источников:

1. Демидова М. Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. / М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др. - М. : Просвещение, 2009. - с. 13-14.
2. Майсеня, Л. И. Развитие математического образования студентов технических университетов. / Л.И. Майсеня - Минск: БГУИР, 2017 - с. 223-224.