

ВОВЛЕЧЕНИЕ ЛИЦ С ОСОБЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ПОСРЕДСТВОМ ПРАВОВОГО ГРАЖДАНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Мухин С.Г.

Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь, sergeusmuhin@gmail.com

This article discusses the problem of developing civil centric software the main aim of which is to include persons with special needs in socio-economic and political processes. Solution lies on three whales: technical possibility (mainly software); social environment possibility; administrative possibility (include developing law projects, adaptive to clean and simple grammatical logic, and reverse).

Всякое законодательство должно быть призвано упростить жизнь общества посредством установления правил поведения каждого члена этого общества, а также правил взаимодействия всех элементов общества. Каждое такое правило закреплено в какой-либо норме (статье закона, пункте постановления и т.д.). Данные нормы содержат в себе определенную логику, более того нормы, регулирующие однородные общественные отношения, также объединены между собой определенной логикой.

Так, согласно пункту 1 статьи 28 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» одними из основных требований к нормативному правовому акту (примечание автора: нормативный правовой акт это и есть закон Республики Беларусь (в т.ч. кодекс Республики Беларусь), указ или декрет Президента Республики Беларусь,

постановление республиканского органа государственного управления и т.д.) являются логическое построение проекта нормативного правового акта, краткость и точность изложения нормативных правовых предписаний [1]. Эти требования во многом обеспечиваются благодаря тому, что все нормы, как правило, строятся согласно определенной структуре.

Каждая норма по умолчанию должна соответствовать структуре из трех элементов. Таким образом, норма должна содержать следующие структурные элементы ее логики: гипотеза, диспозиция и санкция [2, с. 132-135; 3, с. 391-392]. Гипотеза содержит в себе условия, при которых действует данная норма права, т.е. указывается на круг общественных отношений, охваченных (регулируемых) нормой. Диспозиция содержит уже конкретную модель поведения участников общественных отношений (включающую их взаимные права и обязанности), которой эти участники должны придерживаться при условии, указанном в гипотезе. Санкция описывает последствия (как правило, неблагоприятные) несоблюдения модели поведения, отраженной в диспозиции или при условиях, описанных гипотезой.

Такую структуру нормы права, которая может быть выражена как «гипотеза-диспозиция-санкция», чаще всего упрощают и приводят к алгоритму «если-то, иначе». Таким образом, гипотеза ставит условие («если»). Диспозиция описывает, что происходит при наступлении данного условия («то»). Санкция описывает, что происходит при альтернативной указанной в диспозиции модели поведения («иначе»).

Иными словами, перед нами самый простой алгоритм принятия решения. Данный алгоритм в С-подобных языках программирования представлен, как правило, следующим синтаксисом с соответствующими ключевыми словами: «if () { } else { }» [4, с. 38-41, 58-59], иначе говоря тоже «если («if ()») – то («{ }») – иначе («else { }»)». Тем не менее, несмотря на то что логика схожая, представляется довольно затруднительным изложить логику нормативного правового акта в электронном виде, чтобы можно было манипулировать элементами правовых норм и акта в целом так же легко как элементами компьютерного кода (если, конечно, последний достаточно грамотно и логично построен). Это представляет трудности по ряду следующих причин.

1) Сложность взаимодействия элементов такой нелинейной системы как человеческое общество, а следовательно и правил внутри этой системы, которые и регулируются законодательством;

2) Несовершенство логики внутри нормативно-правового акта. В процессе нормотворчества (т.е. написания нормативных правовых актов, а также изменений и дополнений к ним) случаются ошибки, что не удивительно, ведь этим процессом занимаются люди. Собственно, именно поэтому и выходит такое множество изменений и дополнений к нормативным правовым актам. Эти ошибки, в том числе, обусловлены и предыдущим пунктом, а именно сложностью самих общественных отношений, регулируемых нормативным правовым актом.

Таким образом, в целях создания программного продукта, предоставляющего в наиболее доступной и понятной форме информацию о предписаниях, содержащихся в законодательстве и необходимых к применению в той или иной ситуации, необходимо решить 2 задачи:

определить все элементы, взаимодействующие между собой в той или иной ситуации (общественных отношениях);

определить и изложить в наиболее простой форме логику взаимодействия этих элементов, так как это предполагается в соответствии с нормативными предписаниями.

В данной ситуации как никогда справедлива фраза «сказать гораздо проще, чем сделать». Сложностей много. Во-первых, далеко не все нормы содержат в себе структуру «гипотеза-диспозиция-санкция» (может отсутствовать санкция или диспозиция, например). Во-вторых, необходимо учитывать уже описанные нами выше особенности и недостатки процесса нормотворчества.

Кроме того, еще одним из основных требований к нормативному правовому акту также является ясность, простота и доступность языка изложения нормативного правового акта, исключающие различное толкование его нормативных правовых предписаний, отсутствие внутренних противоречий [1]. Тем не менее, далеко не каждая норма соответствует этим требованиям.

Полагаю, что попытка отображения хотя бы нескольких нормативных правовых актов, регулирующих однородную совокупность общественных отношений (например, в сфере защиты прав потребителей или обращений граждан), в наиболее понятном и логичном (с точки зрения простоты изложения, последовательности и легкости отображения в программном виде) представлении позволит приблизиться к соответствию требованиям понятности и доступности. Попытка создания программного продукта, преследующего такую цель, должна, прежде всего, заключаться в приближении языка изложения нормативных предписаний к наиболее понятному для большинства граждан виду. Иными словами, это должен быть программный продукт с наиболее понятным интерфейсом, отражающим четкую последовательность действий, которые необходимо предпринять в той или иной ситуации.

Особенно актуально создание подобного программного обеспечения для граждан с особыми потребностями. Ведь, по сути, такой программный продукт служит своего рода карманным юрисконсульту, который позволит, не выходя из дома (исключает, например, необходимость сталкиваться со всеми недостатками существующей на сегодняшний день безбарьерной среды) разобраться как поступать в той или иной ситуации, к кому следует обратиться за помощью и какие документы для этого необходимы. В идеале для этого следовало бы привести и логику изложения самих нормативных правовых актов к наиболее последовательному и простому виду (включая взаимосвязь с иными нормативными правовыми актами).

Таким образом, для создания описанного нами выше программного обеспечения необходимо два условия:

1) Принять ряд управленческих, политических решений, приводящих к изменению способов нормотворчества, для приведения логики нормативных правовых актов и их предписаний к наиболее простому представлению для отображения в программном виде (по сути, это требование предполагает приближение разработки норм к разработке программного обеспечения, включающее алгоритмизацию логики правовых предписаний).

2) Разработать программное обеспечение, включающее: удобный графический интерфейс; базу данных, адаптированную для хранения необходимых элементов как самого нормативного правового акта или нормы, так и самой сферы конкретных общественных отношений; логический интерфейс, позволяющий отобразить последовательность действий, заложенных в нормативных предписаниях.

Отсутствие хотя бы одного из условий сделает разработку рассматриваемого программного обеспечения если не невозможной, то, по крайней мере, очень сложной задачей.

Литература

1. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь , 17 июля 2018 г., № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Общая теория государства и права : учебник / под ред. С. Ю. Наумова, А. С. Мордовца, Т. В. Касаевой. – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018. – 392 с.
3. Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства : учебник / В. С. Нерсесянц. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 560 с.
4. Deitel, P. J. C How to Program / P. J. Deitel, H. M. Deitel. - New Jersey ; Pearson Education Inc., 2010 – 966 p.