

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ: ОПЫТ США

Парфенчик А.А.

*Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь,
anton.parfenchuk@gmail.com*

The author examines the experience of legal regulation of the electronic public services availability for a wide range of people with special needs, including visually impaired people, based on the US legislation and law enforcement case. It is studied the possibility of reception the advanced law in this area, especially in terms of Convention on the Rights of Persons with Disabilities concluded in New York in 2006 and ratified by the Republic of Belarus in October 2016.

Информационные технологии позволяют улучшить бытовые и трудовые условия лиц с особыми потребностями. Совершение электронных платежей, заказ товаров через интернет-магазин и его доставка на дом, изучение предстоящего маршрута на онлайн-картах – эти и иные функции в значительной мере позволяют упростить жизнь любого, тем более при наличии физических ограничений здоровья человека. Нельзя не отметить позитивные изменения в трудовом законодательстве Республики Беларусь – 28 января 2020 г. вступают в силу положения, регулирующие труд работников, выполняющих дистанционную работу.

Несомненно, наибольшее значение в реализации прав и свобод упомянутой социальной группы имеют государственные информационные системы и ресурсы, особенно в связи с подписанием Республикой Беларусь Конвенции о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке в 2006 г.) и ее ратификацией в октябре 2016 г. Поэтому возрастает актуальность использования передового зарубежного опыта в обеспечении доступности электронных государственных услуг для лиц с физическими ограничениями здоровья, т.к. государства-участники названной конвенции (согласно пункту 1 статьи 4) обязуются,

помимо прочего, «... способствовать наличию и использованию новых технологий, включая информационно-коммуникационные технологии, средств, облегчающих мобильность, устройств и ассистивных технологий, подходящих для инвалидов, с уделением первоочередного внимания недорогим технологиям», а также в соответствии с пунктом 2 статьи 9 принимают надлежащие меры к тому, чтобы: «поощрять проектирование, разработку, производство и распространение изначально доступных информационно-коммуникационных технологий и систем, так, чтобы доступность этих технологий и систем достигалась при минимальных затратах».

При этом электронное взаимодействие государства и лиц с особыми потребностями находится в начале своего развития. В настоящее время, согласно абзацу шестому части первой пункта 3 Положения о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 г. № 645 информация на интернет-сайтах государственных органов и организаций размещается, в том числе с учетом требования доступности «... для инвалидов по зрению в соответствии с требованиями, определенными в технических нормативных правовых актах». Под техническими нормативными правовыми актами преимущественно имеется в виду СТБ 2304-2013 «Интернет-ресурсы. Общие требования доступности для инвалидов по зрению».

Однако Консорциумом Всемирной паутины (англ. World Wide Web Consortium), международной организацией, разрабатывающей и внедряющей технологические стандарты для Интернета, приняты рекомендации доступности веб-контента 2.0 (англ. Web Content Accessibility Guidelines 2.0) для широкого круга лиц с особыми потребностями, включающего, помимо инвалидов по зрению, людей со слабым зрением, глухотой, нарушением слуха, затрудненной обучаемостью, когнитивными ограничениями, ограничениями движения, нарушениями речи, светочувствительностью и сочетанием перечисленного [1]. Соответственно, на сегодняшний день имеется техническая возможность обеспечить доступ к информации на интернет-сайтах государственных органов и организаций для людей с различными физическими ограничениями здоровья.

Учет интересов широкого круга лиц с особыми потребностями служит основой обеспечения доступности электронных государственных услуг. Правовое регулирование упомянутой деятельности подробно разработано в США, чей пример активно обсуждается в научной литературе. В настоящей работе мы кратко охарактеризуем американский подход к названной проблеме и осветим основные научные воззрения на действующее в этой стране законодательство.

Среди целей Закона США 2002 г. «Об электронном правительстве» (англ. E-Government Act), согласно пункту 11 статьи «b» раздела 2, значится расширение доступа к государственной информации и услугам в соответствии с законодательством, в том числе в части обеспечения доступа лицам с физическими ограничениями здоровья, а статья «d» раздела 202 этого же акта законодательства гласит, что его реализация федеральными органами государственного управления должна соответствовать разделу 508 Закона США 1973 г. «О реабилитации инвалидов» (англ. Rehabilitation Act). Согласно этому разделу при разработке, закупке, поддержании или использовании информационных технологий федеральные органы государственного управления обязаны государственным служащим и представителям общества с физическими ограничениями здоровья предоставить доступ к информации и данным, сопоставимым информации и данным, доступным лицам без таких ограничений. Реализация названной нормы права должна осуществляться посредством принятия технических нормативных правовых актов, их учетом при проведении государственных закупок (кроме информационных систем национальной безопасности), оценки соответствия им на полугодовой основе и направлении отчета министру юстиции (генеральному прокурору). При этом лица с особыми потребностями вправе обжаловать в административном порядке несоответствие государственных информационных систем техническим нормативным правовым актам, принятым в этой области.

P.T. Jaeger подчеркивает важность раздела 508 вышеупомянутого закона для укрепления эгалитаризма. Информационные технологии препятствуют дискриминации по расовому, половому, национальному, религиозному или иному признаку ввиду принятия решений только на основании предоставленных сведений и невозможности однозначного удостоверения их подлинности. Однако уязвимой социальной группой остаются люди с физическими ограничениями здоровья потому, что не обладают доступом к государственной информации и услугам. В этой связи законодательные меры призваны мотивировать федеральные органы государственного управления США пересмотреть свои информационные системы. Тем не менее, через полтора года после принятия названных норм права все еще менее половины официальных интернет-сайтов соответствовало необходимым требованиям, во многом из-за высокой стоимости обновления программного обеспечения и оборудования, а также неверного толкования норм права. Вместе с тем уровень доступности интернет-ресурсов государственного сектора значительно превышал коммерческий, где аналогичные положения принимаются на добровольной основе [2, с. 19]. По результатам анализа официальных интернет-сайтов местных исполнительных и распорядительных органов штата Алабама *N. E. Youngblood* и *J. Mackiewicz* выявили, что на их главных страницах в среднем по 10 ошибок, связанных с доступностью, часть из которых может быть легко исправлена (например, путем добавления замещающего текста к рисункам). Авторы считают, что выявление ошибок может не требовать значительных средств, если воспользоваться хотя бы бесплатными онлайн-ресурсами на этапе разработки или обновления информационной системы [3, с. 587]. Среди таких онлайн-ресурсов названы *Nu Html Checker*¹ Консорциума Всемирной паутины (предназначен для выявления ошибок программного кода интернет-страниц, без привязки к доступности) и *WAVE accessibility evaluation tool*² (позволяет оценивать доступность интернет-страниц для лиц с особыми потребностями исходя из рекомендаций доступности веб-контента 2.0).

Здесь следует привести мнение *J. M. Kuzma*, согласно которому существует две категории средств обеспечения доступность веб-контента для лиц с физическими ограничениями здоровья: правовые и технические [4, с. 141–142]. Автор приводит мнение *M. Friedman* и *D. Bryen*, согласно которым национальным правительствам не стоит основывать свою политику исключительно на технических правовых актах, т.к. последние носят рекомендательный характер и не обладают принудительной силой права (цит. по: [5]). Важным техническим требованием в США остаются рекомендации доступности веб-контента 2.0, которые не получили бы столь широкого распространения без законодательного закрепления. Вместе с тем, несмотря на правовую обязанность следовать техническим рекомендациям по обеспечению доступности электронных государственных услуг населению, реализация указанных норм права вызывает затруднения на практике.

Таким образом, полагаем целесообразным обратить внимание на возможность рецепции зарубежного опыта по предъявлению законодательных требований к доступности интернет-сайтов государственных органов и организаций для широкого круга лиц с особыми потребностями, помимо инвалидов по зрению, а также правового механизма обеспечения реализации таких требований. Однако, учитывая затруднения, с которыми столкнулись иностранные правоприменители, возможно, следует проводить предварительное исследование востребованности некоторых электронных государственных услуг среди лиц с физическими ограничениями здоровья, чтобы избежать дополнительных расходов на разработку и обновление государственных информационных систем и ресурсов.

Результаты настоящего исследования получены при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований в рамках научно-

¹ Nu Html Checker [Electronic resource]. – Mode of Access: <https://validator.w3.org/nu>. – Date of access: 23.10.2019.

² WAVE accessibility evaluation tool [Electronic resource]. – Mode of Access: <https://wave.webaim.org>. – Date of access: 23.10.2019.

исследовательской работы № ГР19-093 «Разработать модель коммуникативной деятельности государственных служащих в контексте цифровой трансформации».

Литература

1. Web Content Accessibility Guidelines 2.0: WCAG [Electronic resource] / The World Wide Web Consortium. – Mode of access : <http://www.w3.org/TR/WCAG20/>. – Date of access: 26.08.2019.
2. Jaeger, P. T. The Social Impact of an Accessible E-Democracy: Disability Rights Laws in the Development of the Federal E-Government / P. T. Jaeger // J. of Disability Policy Studies. – 2004. – Vol. 15, iss. 1. – P. 19–26.
3. Youngblood, N. E. A usability analysis of municipal government website home pages in Alabama / N. E. Youngblood, J. Mackiewicz // Gov. Inform. Quart. – 2012. – Vol. 29, iss. 4. – P. 582–588.
4. Kuzma, J. M. Accessibility design issues with UK e-government sites / J. M. Kuzma // Gov. Inform. Quart. – 2010. – Vol. 27, iss. 2. – P. 141–146.
5. Friedman, M. G. Web accessibility design recommendations for people with cognitive disabilities / M. G. Friedman, D. N. Bryen // Technology and Disability. – 2008. – Vol. 19, iss. 4. – P. 205–212.