



ДИСТАНЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОБЪЕКТЫ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Павлович А.Э.

*Белорусский государственный университет информатики и электроники, г. Минск, Беларусь,
izobretaem@yandex.by*

Abstract. The factors affecting the legal protection of distance educational technologies as objects of industrial property rights: inventions, utility models and industrial designs are considered.

При разработке и внедрении дистанционных образовательных технологий целесообразно рассматривать их как объекты права промышленной собственности: изобретения или полезные модели.

На стадии проектирования это необходимо для проверки патентной чистоты, а также для выявления современных тенденций развития, прогрессивных запатентованных аналогов, которые можно, не нарушая исключительных прав патентообладателя и авторских прав, усовершенствовать с применением в собственных решениях.

На стадии внедрения – также с целью проверки патентной чистоты и с целью правовой защиты собственных инноваций.

Проверку патентной чистоты разрабатываемых дистанционных образовательных технологий целесообразно производить по СТБ 1180-99 [1], согласно которого составляется отчет о патентно-информационных исследованиях на основе поиска запатентованных аналогов. Подробный пример такого поиска описан в работе [2], где представлена процедура на основе баз данных Европейской патентной организации и Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь. При необходимости на стадии внедрения заполняется патентный формуляр на разработанную технологию.

Поиск аналогов дистанционных образовательных технологий производится на основе Международной патентной классификации (МПК) по индексам МПК G09B (средства обучения), G06F (обработка цифровых данных), G06N (компьютерные системы), G11C (запоминающие устройства), H03M (кодирование, декодирование, преобразование кода), H04B (передача сигналов) и др.

В мире патентуют дистанционные образовательные технологии под различными названиями, например: «Способ создания системы дистанционного обучения», «Способ проведения дистанционных лабораторных практикумов для обучения практическим основам технических дисциплин и естественных наук» «Автоматизированное устройство для дистанционного обучения», «Интерактивная дистанционная автоматизированная система обучения», «Единая система распределения электронного учебного пособия для высшего профессионального образования и/или послевузовского профессионального образования».

Правовая защита инновационных решений в этой области основана на оформлении исключительных прав на патентуемые объекты промышленной собственности согласно специальных нормативно-правовых актов. Например, в Республике Беларусь – на

основе Закона «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» №160-3 от 16.12.2002 г.

Использование, в том числе несанкционированным, запатентованного объекта, будет считаться использованием в дистанционной образовательной технологии каждого признака независимого пункта формулы изобретения или полезной модели или же эквивалентных признаков, которые не вносят нового технического результата в сравнении с запатентованным объектом.

Факт использования запатентованных решений необходим для коммерциализации дистанционных образовательных технологий, например, при уступке по лицензии, при постановке на бухгалтерский учет, при внесении в уставный фонд, а также для определений нарушения патента в судебном порядке, например, в Судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

Во всех упомянутых случаях производится оценка дистанционной образовательной технологии, как объекта интеллектуальной собственности согласно СТБ 52.0.01-2017 [3].

Оспаривание запатентованных объектов по критериям их охраноспособности (новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость) может производиться и в административном порядке, например в Апелляционном совете Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь.

За рубежом данные споры рассматриваются в аналогичных государственных структурах, например, в Палате по патентным спорам Федерального института промышленной собственности Российской Федерации.

Литература

1. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 1180-99 «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения». – Минск. ИПК Изд-во стандартов. –1999. – 8 с.

2. Павлович А.Э. Патентный поиск на примере темы «Многоуровневые космические системы дистанционного зондирования Земли» // Инженер-механик №5 (86), Минск, БОИМ, 2019. – С. 39-42.

3. Государственный стандарт Республики Беларусь. СТБ 52.5.01-2011 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности. – Минск. ИПК Изд-во стандартов. 2011. – 24 с.