

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Миронович Е.С., Ульянова Е.В.

Гудель В.В. - ассистент

Данная работа включает в себя рассмотрение такого понятия как судебный прецедент. Приведена его классификация, а также выделены основные особенности, достоинства и недостатки. Рассмотрена история возникновения судебного прецедента, его влияние в разных странах.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что теория государства и права находится на таком этапе своего развития, который требует критического переосмысления ряда ее категорий, выхода на новый уровень исследований для того, чтобы соединить достижения правовой науки и смежных отраслей знания. Одной из таких категорий, требующих углубленной разработки, является категория «источники права». Источники права играют огромную роль в правовой системе и требуют широкого комплексного подхода к их исследованию, позволяющего раскрыть историческую эволюцию, а также взаимообусловленность источников права и характера правоотношения. Как пишет С.С. Алексеев: «Источники права — это исходящие от государства или признаваемые им официально документальные способы выражения и закрепления норм права, придания им юридического, общеобязательного значения» [1].

Судебный прецедент – решение определённого суда по конкретному делу, имеющее силу источника права (то есть устанавливающее, изменяющее или отменяющее правовые нормы). Прецедентом являются решения, вынесенные по аналогичному делу, разрешенному в рамках аналогичного судопроизводства. Как отмечает Т.В. Апарова, в прецеденте «обязательной является лишь «сердцевина» решения, отправной пункт позиции судьи с учетом существенных фактов дела. Излагаемые «попутно» доводы можно учесть, а можно и отвергнуть, все зависит от того, какой суд создал прецедент» [2]. Характерной особенностью прецедентного права является также то, что все последующие решения могут вносить отдельные изменения в ранее сформировавшийся прецедент, которые также в свою очередь становятся нормой права. Главной чертой прецедентного права является его неписаный характер. Судебный прецедент представляет собой гибкий механизм преодоления пробелов в законодательстве. При наличии пробелов в праве, его отставании от жизни высшие судебные органы фактически издадут нормы, вносящие изменения и дополнения в действующую систему нормативного регулирования общественных отношений. К недостаткам судебного прецедента относятся: огромное количество юридических документов; меньший авторитет и обязательность по сравнению с нормативным актом; допускается возможность произвола; неопределенный объем. Судебный прецедент также обладает рядом позитивных черт: адекватное и точное урегулирование конкретного случая; большая сила убедительности; большое количество доказательств; динамизм; высокий уровень определенности и нормативности.

По отношению к закону прецедент находится в «подчиненном» положении. Это проявляется, в частности, в том, что законом может быть отменено действие судебного прецедента, и в том, что любой законодательный акт, принятый уполномоченным на то органом и в соответствии с установленной процедурой, должен в обязательном порядке признаваться и применяться судами. Сам суд, создавая прецедент, должен действовать в строгом соответствии с законом.

Как источник права прецедент известен с древнейших времен. В первых государствах (Вавилон, Древний Египет и др.) уже на основе судебной практики писались первые сборники законов. В Древнем Риме в качестве прецедентов выступали эдикты (устные заявления) или решения по конкретным делам преторов и других магистратов. Многие институты римского права сложились на базе судебных решений. В Средние века классическое прецедентное право появилось сначала в Англии. Распространенный в средневековье судебный прецедент постепенно теряет свое значение в Новое время, играя главную роль только в Англии, США и других странах. В настоящее время прецедент является одним из основных источников права в государствах «общего права», так называемых странах с англосаксонской системой права (Великобритании (прежде всего, Англии), США, ЮАР, Австралии, Канады, Новой Зеландии, Индии и др.). Возрастает роль судебного прецедента и в странах континентальной Европы (Франции, Германии, Италии, Швейцарии, Лихтенштейне, Люксембурге, Монако, Финляндии, Швеции, Испании), а также в странах Латинской Америки.

Согласно наиболее распространенному определению в правовой литературе стран «общего права» прецедентное право представляет собой право, состоящее из норм и принципов, созданных и применяемых судьями в процессе вынесения ими решения. Прецедентное право, прежде всего, связано с деятельностью судов в Англии, где централизованные королевские суды способствовали созданию единого общего для всей страны права. В Англии сложился принцип строгого следования прецеденту. Чем выше положение суда, тем меньше он связан прецедентами. Авторитет старых прецедентов с течением времени не только не утрачивается, но и, напротив, возрастает. В других странах прецедент применяется с различной степенью строгости следования правилу прецедента. В США правило прецедента действует менее жестко в силу особенностей федеративного устройства страны.

Судебный прецедент не является источником права в Беларуси.

Список использованных источников:

1. Алексеев, С.С. Право: азбука – теория – философия: опыт комплексного исследования. – М., 1999. – С. 76.
2. Апарова, Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. – М., 1996. – С. 13–14.