

МОДИФИКАЦИЯ МЕТОДА ПОРТФОЛИО В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Е.Д. Мишина

*Гродненский государственный медицинский университет, Гродно, Беларусь,
mishalena-a@mail.ru*

Abstract. The article discusses the experience of introducing portfolio method in educational process of medical university. The author indicates the main tendencies that resulted in the drawn conclusion. The peculiarities of teaching Humanities in medical university are disclosed as well. The author describes in details the aim, structure and functions of using portfolio method at medical university. The exploration and analysis of the received findings are emphasized. The individual approach in teaching is also focused on in the article.

Современное образование в последнее время трактуется как оказание услуг по приобретению качественных знаний. Учреждения образования разрабатывают новые модели, методы или способы по универсализации получения знаний студентами. Появилась новая терминология: учебно-методический комплекс, контролируемая самостоятельная работа, инновационные технологии в образовании, дистанционное обучение, модульное обучение – все это веяния современности и тех требований, которые предъявляет общество к современному студенту и к образованию в том числе. Но процесс получения высшего образования должен быть не только универсальным, его направленность, прежде всего, должна смещаться к потребителю, т.е. студенту. В разработке новых программ и методов по реализации современного запроса в образовании, должен обязательно использоваться индивидуальный подход.

Важной составляющей образования студента-медика является формирование и развитие у него так называемого клинического мышления. Клиническое мышление – это способность интерпретировать, анализировать, сравнивать, сопоставлять, обобщать полученные данные клинической картины болезни и на основании этого прогнозировать течение, лечение и результат исследований клинической ситуации. Многие согласятся, что постановка правильного диагноза не сводится к банальному суммированию симптомов, констатация диагноза – это результат тщательного анализа и синтеза данных диагностического обследования и имеющейся симптоматики.

Высокий уровень ответственности, который несут специалисты данной области, стимулирует и подталкивает преподавателей искать новые пути и подходы к получению студентами качественных знаний в области медицины. Одним из успешно реализованных подходов является метод портфолио, который был внедрен на медико-психологическом факультете в рамках дисциплины «Дифференциальная психология».

Данный факультет является единственным и специфическим на территории Республики Беларусь. Его уникальность состоит в том, что именно здесь студенты-медики получают синтезированные знания по психологии и медицине. Особый продукт, который получается в результате освоения этих наук, как ни что способствует реализации одной из важных целей получения медицинского образования – формирования клинического мышления. Специалисты, окончившие данный факультет, в последствии, обладают уникальными знаниями и навыками, которые способствуют реализации одной из важнейшей программ государства, которая направлена на укрепление и поддержание психического здоровья его граждан.

При подготовке и разработке метода использовалось определение портфолио, как способа фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений студента по дифференциальной психологии. На дисциплину было отведено 18 лекционных часов и

36 практических. Лекционные занятия использовались без изменений – вычитывалась традиционная лекция. Практические занятия были разделены в следующей пропорции: 20 часов студенты выполняли учебный план с использованием нововведенного метода, 16 – были посвящены тематическим консультациям. Было разработано 10 заданий по темам, соответствующим учебному плану. К каждой теме разработаны задания, соответствующие трем следующим уровням: репродуктивному, продуктивному, творческому. При распределении уровней использовалась десятибалльная шкала оценивания с критериями принятыми в образовательной системе Республики Беларусь.

Первый уровень – репродуктивный (4, 5, 6 баллов), направлен на воспроизведение материала по известной схеме, – конспектирование и изучение учебного материала по дисциплине согласно перечню вопросов к теме по разным источникам (учебное пособие, курсы лекций, монографии, авторефераты диссертационных исследований, - конспекты прилагались).

Второй уровень – продуктивный (7, 8 баллов), основан на репродуктивном, предусматривает разработку и написание реферата на темы, соединяющие дифференциальную психологию со смежными дисциплинами (темы разрабатывались преподавателем); изучение материала путем нахождения связей между понятиями, установления взаимозависимости понятий, сравнение различных теорий объясняющих и устанавливающих закономерности развития и формирования индивидуальности (перечень понятий и тем разрабатывались преподавателем, результаты работы фиксировались в форме отчета).

Третий уровень – творческий, базируется на репродуктивном и продуктивном (9, 10 баллов), требовал от студента решения задачи по созданию и описанию поведенческого алгоритма, ограниченного определенной типологией, соответствующей какому-либо конструкту в иерархии индивидуальности (типы восприятий, сенсомоторные стратегии, когнитивные стили, индивидуальное развитие познавательных процессов и т.д.) и на базе полученного материала создание собственной типологии; проведения эмпирического исследования подтверждающего (или опровергающего!), известный научный факт в имеющихся исследованиях индивидуальных различий (асимметрия, темперамент, акцентуации, гендерные различия и т.д., результаты исследований фиксировались форме доказательства).

В конце каждого задания студенту предлагалось самостоятельно проанализировать и оценить результаты проделанной работы, указать, по возможности, свои собственные ошибки, ее варианты устранения. Здесь же предлагалось оценить степень сложности задания и усилия, затраченные на его выполнение.

В начале курса студентов знакомили с новой формой проведения занятий и новыми требованиями, которые будут предъявляться к выполнению учебной нагрузки по дисциплине. Студентам предлагалось создать файловую папку, в которую они будут помещать выполненные и отмеченные преподавателем задания. Студентам объяснялась целесообразность разделения заданий по уровням, доводились до сведения требования, которые предъявлялись к каждому из уровней с фиксацией оценки, выставляемой за качественно выполненные задания. Предлагалось задания выполнять постепенно, демонстрировать качество и количество выполненных заданий на консультационных занятиях, что способствовало успешному освоению материала и установлению индивидуального графика выполнения работы. Самостоятельность студентов в выборе уровня поощрялась. Каждый учащийся, опираясь на свои собственные возможности, имеющиеся знания и амбиции (!), определялся с уровнем, в рамках которого начинал работать. Наблюдалась естественная тенденция к завышению своих возможностей и многие студенты заявляли творческий уровень. Такая ситуация приводила к большому

количеству вопросов на консультационных занятиях, где студенты старались получить максимально исчерпывающий ответ. Ощущалась некоторая нагрузка на преподавателя, так как оперативность его ответов напрямую влияла на скорость и качество выполнения задания.

Результаты проведенной работы подтвердили правомерность выбранного направления, т.к. результативность и усвоения дисциплины была очевидна. Последние два консультационных занятия указали на успешность внедренной методики. Студенты в своих ответах перешли на терминологический язык дисциплины, свободно оперировали понятиями, ориентировались в литературе любой сложности, владели навыками анализа, синтеза и систематизации любой симптоматики. Самым ярким примером может быть вопрос многих студентов, защищающих свою работу: «Уточните, используя понятия и концепцию, какой теории изложить ответ?».

Особое место занимает рефлексивное сопровождение деятельности на всех этапах выполнения заданий, так как именно рефлексия самих студентов на проделанную работу позволила определить успешность внедренного метода. Выполненная работа оценивалась учащимися как сложная, требующая терпения, сосредоточенности, усердия и переосмысления имеющихся стереотипов в обучении. Полная ответственность за невыполнение задания не позволяла отнестись к освоению дисциплины поверхностно, а степень погруженности в дисциплину открывала новый пласт знаний и навыков, который раскрывал многогранность и неповторимость человеческой индивидуальности. Студентами определялась также максимальная востребованность полученных знаний и навыков в будущей профессиональной деятельности.

Итоговая рефлексия, в дальнейшем, привела участников нового проекта к необходимости продолжения работы в том же направлении. По результатам опроса, который проводился через год, многие студенты используют данный метод самостоятельно, не ожидая стимула от преподавателя. Это им дает возможность создавать новые продукты своей деятельности и совершенствовать уже созданные. Этот неожиданный и незапланированный результат прямое свидетельство того, что современность диктует свои требования, которые напрямую указывают на неизбежность использования синтеза универсального и индивидуального подходов в образовании, что, в свою очередь, существенно повышает его качество.

Литература

1. Гуляева, С.П. Портфолио: рекомендации по созданию и использованию в предпрофильной подготовке / С.П. Гуляева. - Новокузнецк: изд-во МОУ ДПО ИПК, 2005. – 73с.
2. Новикова, Т.Г. Анализ разработки портфолио на основе зарубежного опыта / Т.Г. Новикова // Развитие образовательных систем в контексте модернизации образования. – М.: Academia; АПКИПРО, 2003.
3. Кривенко, В.А., Радченко Н.Н. Портфолио в системе психолого-педагогического сопровождения предпрофильной подготовки и профильного обучения. / В.А. Кривенко // Профильная школа. – 2007, №5. – с.21-25