

О ПОЛЬЗЕ И ВРЕДЕ ИСТОРИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

А.М. Редкин

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Минск, Республика Беларусь, kaffil@bsuir.by

We attempt to interpret the work of Nietzsche, "On the Use and Abuse of History" and use some of the ideas of the controversial author for the benefit of education.

Работа Ницше «О пользе и вреде истории» интригует возможностью того, что один из самых фактических, информативных и любимых предметов многих студентов может приносить вред человеку или даже обществу в целом. Каким образом, ведь исторический факт сам по себе безобиден? Все дело в интерпретации данного факта, во взгляде на историю.

Ницше выделяет три исторических позиции: монументальную, антикварную и критическую.

Взгляд монументальный поможет воспеть героичность и самоотверженность патриотов, их боевой дух. Однако все остальные аспекты вопроса будут выглядеть серым однородным морем. Такой взгляд, прежде всего, идеологичен и служит стратегическим целям образования. Однако зачастую он является единственным способом донесения информации до студентов. Взгляд антикварный можно представить в виде коллекционирования фактов и традиций, причем факты эти являются неоспоримыми, а традиции – неизменными, так как первые получены из достоверных источников, а последние регулировали жизнь наших пращуров. Взгляд критический – возможность радикального сомнения. Зачастую это взгляд великих новаторов и разрушителей идеалов. Последствия такого бездумного отказа от старых традиций крайне губителен для общества, его исторического мировоззрения в частности.

А теперь проиллюстрируем эти три взгляда на примере. Факт: существование партизанского движения в Белоруссии. Монументальный подход: «Слава руководителям партизанского движения товарищу Калинин и товарищу Пономаренко, слава доблестным командирам партизанских отрядов товарищам Бумажкову, Коржу, Шмырёву!» Подход антикварный: «Партизаны были защитниками мирного населения, спасшие многих от неминуемой смерти. На контролируемой ими территории была установлена советская власть, и царил порядок». Взгляд критический: «Партизанское движение оказало огромную помощь в достижении победы, разрушая тыл противника, поставляя ценные разведданные, нанося значительный урон противнику в живой силе и технике. Однако в соответствии с недавно рассекреченными документами стало известно, что во многих областях, отбитых у немцев, приходу партизан мирное население радо не было. У трудящихся принудительно изымались продукты питания и предметы первой необходимости». Последнее утверждение тяжело укладывается в нашем сознании, но его освещение в процессе обучения является правомерным и можно даже сказать необходимым для соблюдения исторической справедливости.

Доминирование или абсолютизация одного из взглядов: монументального, антикварного или критического, – пользы от истории не принесет, как, впрочем, и их механическое совмещение. Однако как «предмет» и как «процесс» история позволяет человеку быть, одновременно, и историчным и антиисторичным – актером и зрителем. В этом ее несомненная польза.