

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Л.Э. Кевляк-Домбровская*

*Гродненский государственный медицинский университет, Гродно, Беларусь,  
psychology@grsmu.by*

Abstract. The role of pedagogical interaction in the educational process as well as the need for its application is discussed in the article. Some components of communicative competence are given. The expected results of effective functioning of interaction between a teacher and a student are described.

Принимая во внимание факт наличия потребности общества в специалистах, способных рассуждать и отстаивать свое мнение, обладающих компетенцией в области своей профессии, определилась главная роль в формировании профессионализма, принадлежащая высшей школе. Способом для реализации указанной потребности, а также основой преподавания на современном этапе, является педагогическое взаимодействие преподавателя и студента.

Согласно модели В.-Д. Веблера, педагогическое взаимодействие имеет ряд важных составляющих, которые необходимо учитывать в педагогической деятельности и руководствоваться ими преподавателю. Первоначально, это «рамочные условия», в которых протекает процесс обучения. Взаимодействие преподавателя и студента определяется, а даже в некоторой мере ограничивается, нормированием единицы учебного процесса, временем и местом проведения занятий, материальным обеспечением.

Помимо этих условий, каждое взаимодействие имеет свою цель участия в нем преподавателя и студентов. Цель взаимодействия может быть согласована и не согласована с его участниками, может быть осознанной и неосознаваемой обеими сторонами учебного процесса, явно декларируемой и скрытой. Иногда для студента цель взаимодействия в реальности заключена в социально-психологическом аспекте – умеющий заинтересовать лектор, потребность в общении с однокурсниками и ряд других. Чаще целью присутствия студента является внешний стимул в виде проверки посещений лекций и занятий, боязнь негативных последствий на экзамене из-за отсутствия на лекциях.

Традиционная система преподавания – это передача важной учебной информации со стороны преподавателя, и усвоение этой информации студентом. Педагогическое взаимодействие, независимо от его целей, обязательно строится на содержании преподаваемой дисциплины. Это еще один элемент, на который в минимальной мере влияет согласование преподавателя и студента. Сегодня в учебном процессе за содержание всецело отвечает преподаватель: он, руководствуясь образовательным стандартом и учебной программой, определяет, перечень и объеме информации, которую должен усвоить студент. В действительности, он усваивает только то, что попадает в сферу его интересов и потребностей, все остальное забывается спустя некоторое время после окончания курса преподавания дисциплины или после сдачи экзамена и получения отметки.

Все приведенные выше элементы – составляющие учебного процесса - начинают взаимодействовать лишь только через метод, как способ достижения цели взаимодействия. Как выбрать среди множества других необходимый для реализации требований современности метод?

Одну из ответов предлагают Д.Бар и Р.Таг, утверждая, что “преподаватели – это, прежде всего, «дизайнеры» методов обучения и учебной среды”.

И. Я. Лернер и М. Н. Скаткин предложили выделить следующие методы обучения. Объяснительно-иллюстративный метод: учащиеся получают знания в "готовом" виде. Репродуктивный метод – это применение изученного на основе образца или правила. Деятельность студентов носит алгоритмический характер, позволяет научиться действовать по правилам в аналогичных ситуациях. Метод проблемного изложения: педагог перед изложением материала ставит проблему, формулирует познавательную задачу, а затем, раскрывая доказательства, сравнивая различные подходы, показывает способ решения поставленной задачи. Студенты становятся «свидетелями и соучастниками» научного поиска. Частично-поисковый метод заключается в организации активного поиска решения выдвинутых или самостоятельно сформулированных познавательных задач. Процесс мышления приобретает продуктивный характер и при этом поэтапно направляется и контролируется педагогом или самими учащимися. Исследовательский метод: после анализа материала, постановки проблем и задач и краткого устного или письменного инструктажа обучаемые самостоятельно изучают литературу, источники, ведут наблюдения и измерения. В такой исследовательской деятельности наиболее полно проявляются инициатива, самостоятельность, творческий поиск студента.

Объяснительно-иллюстративный и репродуктивный методы предусматривают трансляцию определенного объема материала. При применении этих методов студенты не умеют высказывать свои мысли, вести дискуссию, логически перерабатывать информацию, не знакомы с проблемным методом изложения материала, не умеют вступать в коммуникацию в необходимых им сферах общения. Вчерашние школьники привыкли к описательному изложению информации в учебниках, на занятиях и к воспроизведению, к детальному пересказу данной информации, что является результатом применения в большинстве случаев объяснительно-иллюстративного метода обучения в школе.

Односторонняя коммуникация оправдана в случае недостатка информации, невозможности ее получения другим способом. Сегодня в большинстве случаев это не так. Но преподаватель, как правило, использует не оригинальный материал. Оригинальны лишь способы его конструирования, логика и манера изложения. Это свидетельствует только об уровне мастерства преподавателя, но мало помогает студенту в «создании» знания – «чужие» знания никогда не станут «своими». Именно по этой причине в настоящее время все чаще наблюдается девальвация ценности лекционного конспекта, о чем свидетельствуют многочисленные студенческие высказывания, одно из которых приводится ниже.

«Традиционные лекции, в большинстве своем, дают нам сухой материал, грубо говоря, теорию без практики и элементарных примеров. А еще, если лекцию читают монотонным голосом, то не грех и поспать. Также постоянно пытаются впихнуть в этот несчастный час времени как можно больше заумных слов, которые порой даже не могут объяснить и отличники нашей учебы. (Гаряева Кристина, 1 курс, ЛФ, 2008/2009 уч.г.)»

Недостатком односторонней передачи информации является также пассивное участие в процессе обучения. Было подсчитано, что такое участие не результативно: после лекции внимательный слушатель мог восстановить 70% материала через три часа и 10% через три дня.

Определенная закономерность обучения описана американскими исследователями Карникау Р. И Макэлроу Ф.: человек помнит 10% прочитанной

информации; 20% услышанной; 30% увиденной; 50% увиденной и услышанной одновременно; 80% от объема того, что говорит сам; 90% – чего достиг в своей самостоятельной деятельности.

Во многом, неэффективность передачи информации определяется также и быстротой изменений в окружающем мире: мир «взаимосвязывается», усложняется, ускоряется. Скорость изменения современного мира ярко показывают некоторые убедительные факты. Десяти самых востребованных в 2010 году профессий... не существовало в 2004 году. На сегодняшний день в английском языке около 540 000 слов - это примерно в 5 раз больше, чем их было в Шекспировские времена. Установлено, что один номер газеты New York Times содержит сегодня информации больше, чем получал житель 18 века за всю свою жизнь.

Система образования, как и любая другая, обеспечивающая социальную адаптацию человека, не успевают приспособливаться к такому росту объемов информации, к изменению ее структуры и функций. Опора на стабильные по своей сути ориентиры, нацеленные на передачу и усвоение готового знания, не оставляет сегодня шансов выпускнику Вуза быть успешным и компетентным в быстро изменяющемся мире. Причина проста: скорость традиционной передачи систематизированной и упорядоченной информации значительно ниже скорости изменений в сферах профессиональных знаний.

В случаях применения остальных методов [метод проблемного изложения, частично-поисковый метод, исследовательский метод] происходит формирование образовательного пространства, которое способно стать мощнейшим генератором идей в случае вовлечение студента в это пространство. У студента будет представление об особенностях создания своего знания, он научится соотносить свое знание со знанием других и находить оптимальный вариант в неординарной ситуации. Приобретая свой опыт получения знания в университете, выпускник сможет конструировать знания и в профессиональной деятельности.

При применении продуктивных методов происходит формирование собственного образовательного продукта, личностных приращений студента. При таком походе к обучению принципиально изменяются роли преподавателя и студента. Преподаватель отвечает уже не за способы передачи информации, а за то, как обеспечить процесс создания знания студентом. Студент сам добывает знания и несет ответственность за это. А главное, он сможет сказать: «Я знаю для чего это мне надо то, что я познаю и где и как я могу это применить».

По мнению Э. Фромма, развитие в будущем будет определяться не столько тем, что человек имеет, сколько тем, кто он есть и что он может сделать с тем, что имеет.

#### *Литература*

1. Барблан, А. Иерархия знания/ А. Барблан // "Alma Mater" - 1994. - № 3. - С. 30-31.
2. Подласый, И.П. Педагогика. Учебник для студентов ВУЗов / И.П. Подласый.//Москва. Владос,1999.
3. Кевляк-Домбровская, Л.Э. Педагогическое взаимодействие как основа преподавания в высшей школе/ Л.Э.Кевляк-Домбровская Л.Э.// Использование информационных образовательных технологий и электронных средств обучения в ВУЗе: материалы научно-методической конференции, Гродно,7 апреля 2011г.- Гродно. ГрГМУ, 2010.-с.195-198.
4. Robert B. Barr, John Tagg. From Teaching to Learning – A New Paradigm for Undergraduate Education // Change.–1995, November/December. – P. 13-25. Пер. Р.Е. Гайлевича.
5. W.-D. Webler Kriterien für gute akademische Lehre, Heft 2/91, Mai 1991, IZHD, Universität Bielefeld. Пер. С.Б. Бенедиктова. Центр проблем развития образования БГУ