

СТРАТЕГИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ

Е.И. Пассов

*Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина, Елец, Россия,
eipassov@rambler.ru*

Abstract. This report proposes a new strategy to create a system of foreign language education for non-linguistic schools, and analyzes a set of measures which will help students acquire skills to read professional foreign literature.

Общеизвестно, что выпускники неязыковых вузов – так называемые специалисты в подавляющем большинстве не владеют иностранным языком. Безъязыкий специалист по сути – фиктивный, неполноценный специалист. Трудно подсчитать тот огромный ущерб, который наносится этим любой сфере науки и производства.

В XXI веке стыдно мириться с подобным положением. Умение свободно читать на иностранном языке литературу по специальности – не личное дело каждого. Это дело – государственной важности и поэтому решать проблему следует на государственном уровне.

Сейчас методика коммуникативного иноязычного образования располагает достаточными научными возможностями, чтобы решить указанную проблему в практическом плане.

Для этого необходимо сделать следующее.

1. Осознать, что действующая в неязыковых вузах система овладения иностранным языком непригодна ни количественно, ни организационно, ни (главное!) методически. При современной сетке учебных часов никакая научная методическая теория не спасёт: реализация современной системы останется пустой тратой времени. В количественном и организационном отношении целесообразно вернуться к советской системе; в методическом плане – сменить знаниецентрическую парадигму на культуросообразную, а «обучение иностранному языку» заменить «иноязычным образованием». Термин «иноязычное образование» можно толковать в следующих значениях:

– иноязычное образование как **сфера** человеческой деятельности. Сфера иноязычного образования является реальностью современного общества, поскольку существуют образовательные учреждения и организации, в которых осуществляется иноязычное образование, люди, которые это образование осуществляют, люди, которые пишут и издают учебники для соответствующих институтов (авторы, издатели, редакторы и др.), люди, которые управляют процессом в данной сфере. Все они могут быть названы деятелями сферы иноязычного образования;

– иноязычное образование как **деятельность** (процесс). Это значение не требует пояснений, ибо все деятели сферы иноязычного образования (учителя, авторы учебников, управленческий аппарат и т.п.) и все, участвующие в этой деятельности (студенты, например) осуществляют какую-либо деятельность;

– иноязычное образование как **продукт**, т.е. совокупность всех знаний, умений, развитых способностей и психических механизмов, моральных качеств и т.д., которые приобрел человек в результате иноязычного образования как деятельности (процесса).

2. Осознать, что любая новая система может успешно выполнять свою роль, если она обеспечена учебно-методическим комплексом. Уже много десятков лет в каждом вузе пишутся так называемые «учебники» и разные учебные пособия. Подобное

кустарное производство не может привести к созданию необходимой продукции по следующим причинам:

- учебник – едва ли не самый сложный вид учебной литературы и написать его могут только специально подготовленные люди. Конструктор учебника – особая профессия, требующая особых умений. Считается, однако, что на это способен любой методист, даже любой лингвист или преподаватель, владеющий языком. В результате за истёкшие годы написано не менее 1000(!) различных «учебников», о «полезности» которых говорят результаты;

- учебник (УМК) должен писаться на базе определённой методической концепции, а не на основе личного опыта;

- учебник не может быть написан «между делом», сверх учебной нагрузки. Эта работа требует полной отдачи и концентрации; настоящий учебник не создаётся наспех или как хобби;

- учебник может быть написан только коллективом авторов, исповедующих одну концепцию;

- следует осознать, что учебник – объект стратегический и дело его создания – забота государства, а не кустарей-одиночек;

- во взаимоотношениях с возможными иностранными участниками проекта необходимо соблюдение национальных интересов обеих сторон.

3. Изменить систему экспертной оценки новых учебников. Проект такой открытой процедуры, устраивающей все стороны (органы образования, авторов, потребителей) имеется и его можно предложить.

При условии, что предполагаемая система и учебник (УМК) будут созданы, окажется необходимым ещё один фактор мотивации будущих специалистов к овладению иностранным языком на должном уровне – введение обязательного экзамена-теста при приёме на любую работу.