

ЧЕЛОВЕК КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

А.А. Масловская, А.А. Касперук

Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», г. Минск, Республика Беларусь, talina_181193@mail.ru

Abstract. This article deals with the philosophical problem of “a man”. The aim of this work is a short diachronic analysis of philosophic approaches to the interpretation of the nature of “a man” throughout the history of mankind. The author also makes an attempt to elucidate the essence and the spiritual demands of a man in our modern society. He makes an assumption that education may become the centre of a person’s development and the main source of its spiritual perfection.

Философы все время сталкивались с невозможностью точного определения человека, хотя всегда были попытки дать таковое. «Человек разумный» (homo sapiens), «человек делающий» (homo faber), «человек играющий» (homo ludens). Человек всегда являлся объектом изучения философии, её главной проблемой.

Многие великие люди задавались вопросом: что есть человек? Пушкин писал: «Во всех стихиях человек – палач, предатель или узник...». [1, 381] По словам Л.Н. Толстого, философия есть знание о человеческой жизни, дающая ответ на жизненный вопрос: «Для чего человеку жить?» [3, 590]

В истории философии неизменными являются вопросы о сущности и природе человека, смысле его существования. Обращение к истории философской мысли показывает, что тема человека осмысливается с различных мировоззренческих позиций, обусловленных конкретными историческими или иными условиями. Так в философии античности существовал ряд теорий о человеке. Человек в философии Древней Индии считался тем совершеннее и нравственнее, чем больше он освобождался от мира объектов и страстей. Человек мыслился как часть мировой души. Причём в учении о переселении душ граница между живыми существами и богами оказывается проходимой и подвижной. В Древнекитайской философии Конфуций считал возможным достичь уровня «идеального человека». Но для этого, по его мнению, необходимо было следовать ряду этических принципов, таких как человечность, гуманность, почтительность и уважение к родителям и старшим, справедливость... В Древней Греции человек мыслился как отдельный микрокосм, который является частью макрокосмоса, понимаемого как живой организм.

В философии средних веков человек рассматривался как одно из многочисленных творений Бога, как нечто промежуточное между животными и ангелами. Считалось, что тело человека бrenно (смертно), а душа бессмертна.

В философии эпохи Возрождения подчёркивалось природное начало человека, но в то же время он становился объектом поклонения, высшим разумом.

Философы Нового времени рассматривали человека как отдельный сложный механизм, созданный природой. Главным качеством человека считалась его разумность.

В немецкой классической философии человек исследовался как творец: творец культуры, творец истории. По мнению философов того времени, история общества – история становления свободы человеческого рода.

По Марксу «человек есть совокупность всех общественных отношений, их ансамбль, а основной формой существования человека является трудовая деятельность». [2]

Отечественная же философия в первую очередь обращалась к духовным истокам человека, к его душе, к проблемам самосовершенствования. Считалось, что человек соединяет в себе «небо» и «землю», т.е. высокое и низкое.

Данные философские идеи тяжело укладываются в умах современных людей, они не приспособлены к современному миру, т.к. мы в большей мере опираемся на научно-технический прогресс, чем на науки. Отсюда возникает идея о том, что не нужно учитывать накопленный столетиями опыт, что благодаря техническому прогрессу мы стали гораздо умнее, сообразительнее. Возможно, некоторые считают, что им подвластно всё. Сегодня изменилось отношение к жизненным ценностям, затерялась сама проблематика человека. В наше время взгляды на происхождение и сущность человека стали ненадежными, неопределенными.

Когда мы знакомимся с другим человеком, то нас, к сожалению, прежде всего, интересуют не его человеческие качества, а та роль, то место, которое он занимает в обществе, т.е. его социальные характеристики. Человек как бы исчезает в современной цивилизации. И это исчезновение ставит проблему человека с новой силой.

Задача формирования личности состоит не только в передаче знаний, как полагают многие, это еще и трансляция социального опыта, которая осуществляется в культуре. Сегодняшнего человека главным образом формирует повседневность и, не изменив ее, изменить человека невозможно. Трудно рассчитывать на то, что у родителей, не обременяющих себя знаниями норм современного этикета, в убогой обстановке неуютной квартиры, в грязном подъезде, в волнах ненормативной лексики, при обилии на телевизионном экране примитивных и ничему не обучающих фильмов будет воспитан ребенок, воплощающий в себе все земные добродетели.

Если философское знание не востребовано на современном этапе, то, на мой взгляд, больше внимания следует уделять духовному миру личности через его всесторонне развитие. В формировании личности молодого человека значительное место занимает система образования. Сегодня образование является одним из основных социальных институтов общества. Образование входит в повседневную жизнь школьника и студента, становится основным видом их деятельности, поэтому оно может превратиться в центр развития личности и основной источник ее духовного формирования.

Возможно, не все идеи древних философов могут найти место в современном мире. Но общество должно анализировать опыт предыдущих поколений и определять, что должно быть взято в новый век или новое тысячелетие, а что должно быть отброшено или изменено. Но отказываться целиком от исторического наследия мы не имеем никакого права. Данная тема была, есть и будет актуальной во все времена. Она также вечна, как и сама философия. Возможно, если каждый из нас задумается над духовными ценностями человека, его сущностью, смыслом и целью его существования, мы сможем найти ответы на многие другие жизненно важные для нас вопросы.

Литература

- 1 Пушкин А.С. Сочинения в 3 т. / А.С. Пушкин – Минск: Мастацкая літаратура: 1986.
- 2 Смирнов И. Н., Титов В. Ф. Философия: Учебник для студентов высших учебных заведений. Издание второе, исправленное и дополненное.- М.: 1998
- 3 Толстой, Л.Н. Избранные сочинения: в 3 т. / Л.Н. Толстой. – Москва: Художественная литература, 1989. – 3 т.