

**ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАНИЙ
КЛАССИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ: «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА» И/ЛИ SOFT
SKILLS**

Е.Н. ЛАГУНОВА

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники»*

Трансформация классического высшего образования обусловлена социально-экономической глобализацией и развитием информационно-коммуникативных технологий. Это предполагает философско-критический анализ профессиональных компетенций и личностных особенностей при подготовке специалиста в университете.

Ключевые слова: классический университет, Болонская процесс, технократический стиль мышления, компетентностный подход, soft skills.

По моим наблюдениям преподавателя, ведущего семинары по философии и логике достаточно давно, практический интерес студентов БГУИР к такого рода знанию растет из года в год. Удивительно, но претензия будущего «программиста» (зачем мне философия?) постепенно трансформировалась для студента-первокурсника в повод «порассуждать» (а, действительно, зачем?). Это, во-первых, связано с ценностью философского знания как свободного и ответственного личного размышления по смысложизненным вопросам для развития себя, культуры и взросления человечества в целом. И, во-вторых, с ценностью для нашего

общества высшего образования, университета, неотъемлемой частью которого выступает философия как дисциплина.

Со времен появления в «темные века» первых университетов, их роль на пути общества в «светлое будущее» только возрастала. Ценность высшего образования как символа высокого профессионального и личностного развития, в духе кантовского «совершеннолетия», актуальна, но, понятно, приобретает новое звучание в стремительно меняющемся мире.

К принципу классического университета (в его русскоязычной традиции) можно отнести не столько трансляцию уже существующего знания и передачу опыта следующему поколению, сколько новаторство – открытие и привнесение в общество нового знания. Само знание здесь признается ценностью безусловной. Отсюда важный принцип классического университета – фундаментальность. Фундаментальность связана с требованиями научности и последовательности на пути к формированию целостного представления о мире и человеке. Ведь образование – это не набор отдельных предметов/наук/специальностей, но их междисциплинарное единство, сущностные основания научной рациональности, которые и обеспечивают возможность применения теории на практике. Еще один принцип классического образования – гуманитарная и гуманистическая оценка и размерность будущей профессиональной деятельности. Т.е. классическое образование строится на академической научной свободе при обязательной ответственности перед обществом и государством.

Такое образование не может быть массовым, поскольку требует от всех заинтересованных сторон определенных качеств: рационально-критического мышления, высокую мотивацию, возможность вести научно-исследовательскую деятельность. Это невозможно и без серьезных экономических вложений. Получается, что элитарность академической учености не может обеспечить конкурентоспособность последней, в отличие от современной интерпретации классического университета – Болонской системы образования (БСО), которая изначально позиционирует себя как выгодный социально-экономический проект. БСО является следствием конкретно-исторической ситуации, которая определяется глобализацией и развитием информационно-коммуникативных технологий, что приводит к структурным изменениям в экономике.

Глобализацией в самом общем смысле может быть назван процесс взаимосогласованного развития, предполагающего как дифференциацию, так и интеграцию различных общественных систем и национальных государств. Отметим, что теоретически глобализация видится как способ прогрессивного развития человечества с обязательной модернизацией развивающихся обществ, на практике же осуществляется как новая форма

империализма. Глобализация – это не только формирование единой системы неолиберальной экономики, но и культурные изменения, влекущие изменения мировоззренческие.

В этом смысле, Болонский процесс продиктован временем и является закономерным шагом унификации национальных систем образования в следствии создания ЕС. Основной посыл Болонского процесса заключается в том, что высшее образование призвано обеспечить мобильность, гибкость, конкурентоспособность специалиста на рынке труда. Т.е. образование прагматически полезно и является значимым только потому, что приносит результат: желаемое трудоустройство, соответствующее как личным запросам, так и требованиям работодателя.

Болонский процесс выступает как противоречивое явление: постулируя повышение качества образования за счет, в том числе, обмена лучшим опытом различных университетов, следует заказу глобализирующегося экономико-политического мира, превращая ценности академических свобод и новационность в рекламно-управляемый интеллектуальный туризм.

Кроме глобализации, еще одним фактором трансформации высшего образования и университета является рост и усложнение сферы информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), логика развития которой носит пока количественный, а не качественный характер. Развитие ИКТ приводит к структурным изменениям в экономике и меняет традиционные формы труда. Ранее, присвоенная профессиональная квалификация, полученная по окончании университета, определяла деятельность человека на годы вперед и предполагала постепенный карьерный рост. Сегодня на смену «стажа» и принадлежности одному предприятию как показателям профессионализма, приходит опыт участия в гибких производственно-интеллектуальных проектах, которые принципиально не могут быть однотипными по условиям и задачам. Т.е. на эффективность трудовой деятельности влияет информационная и творческая нестандартность сотрудника, его социальная и профессиональная мобильность, что с необходимостью влияет на изменения подходов к подготовке специалиста, определению необходимых компетенций (действительно, какая программа высшего образования могла и может подготовить специалиста в области SSM-маркетинга, блоггера или специалиста по монетизации Instagram?).

Компетентностный подход позволяет индивидуализировать высшее образование, не выстраивая его по типичной схеме, а определив базовые навыки профессиональной деятельности – *hard skills*. Тем самым, из обучения могут быть исключены «лишние предметы», а образование становится практико-ориентированным. *Hard skills* могут быть соответствующим образом проверены, оценены и воспроизведены в ходе обучения. Понятно, что они должны быть основаны на личностных

особенностях и соразмерны запросам – soft skills. В самом общем смысле, soft skills – это качества личности, требуемые цивилизацией от человека XXI века: высокая личностная заинтересованность и ответственность в преобразовании общества. Поэтому, как пример soft skills, могут быть отмечены внутренняя мотивация, творчество, инновационное мышление, этика межличностного общения, – все то, что способствует успешному карьерному росту. В действительности же, soft skills можно рассматривать как навыки корпоративного этикета, задаваемые через посредников теми же корпорациями.

В целом, противоречивость процессов трансформации университета и высшего образования требуют и получают критическое осмысление в современном знании, в том числе, философии, в которой проблема «человеческих качеств» и ее проекции на обучение и воспитание обсуждается всегда. Обозначим здесь следующий вопрос: есть ли возможность формирования или развития личностных качеств в современном университете?

Образовательный процесс, особенно в техническом ВУЗе, напоминает производственный и представляет собой особую технологию – последовательное достижение заранее поставленных целей в ходе обучения. При этом постоянно осуществляется обратная связь и уточнение целей, их проверка на количественное и качественное соответствие и достижение в учебном процессе. Технология образования ведет к гарантированному результату, но и порождает проблемы, в частности, низкую внутреннюю мотивацию участников; представление об образовании как готовом законченном продукте, который техническим образом можно «проглотить» и с минуты на минуту стать востребованным специалистом; методичность и бюрократизм постоянно воспроизводимого учебного процесса, – то, что может быть названо технократическим стилем мышления. Тогда «индивидуальный подход» или «личностный рост» становятся в университете или самообманом, или рекламным слоганом.

В классическом университете проблема технократизма частично снималась особым вниманием к воспитанию и формированию рационально-критического мышления, социальной ответственности и личностной значимости профессиональной деятельности, что обеспечивалось гуманитарными дисциплинами, в частности, философией. Для БСО, изначально практико-ориентированной и узкоспециальной, т.е. уже онтологически технократической, проблема снимается намеренным развитием soft skills. Правда, кто (педагоги, психологи, менеджеры...), когда (с детского сада, школы, университета...) и как (особые учебные курсы, тренинги, гипноз...) soft skills будет специально развивать?

В заключение хотелось бы отметить, что интерес к философии со стороны студентов не удивителен, а закономерен, поскольку и философия заинтересована в каждом из них, в том числе и развитии soft skills, которые

сами по себе теоретически нейтральны. Нет ничего плохого, например, в «системе 4К», но нет и ничего хорошего в критическом мышлении, креативности, коммуникации, координации. Система 4К ничего не разрушает и ничего не созидает, пока не актуализирована и не прозрачна мотивация всех участников образовательного процесса. Практически же, философия для подготовки специалиста важна уже тем, что способствует умению работать в команде, а не подменяет последнее умением работать по команде.

**THE PROBLEM OF TRANSFORMATION THE PHILOSOPHICAL
FOUNDATIONS OF CLASSIC EDUCATION IN A MODERN
UNIVERSITY: «HUMAN QUALITIES» AND / OR SOFT SKILLS**
E.N. LAGUNOVA

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics

The transformation of classical higher education depends on globalization and the development of information and communication technologies. This presupposes a philosophical and critical analysis of the hard skills and the soft skills in the preparation of a specialist at the university.

Keywords: classical university, the Bologna Process, technocratic style of thinking, the skills approach, soft skills.