

УДК 37.01

**РОЛЬ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ SOFT-  
SKILLS В ВЫСШЕМ ТЕХНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

**И. М. РАТНИКОВА**

*Белорусский государственный университет информатики и  
радиоэлектроники*

В статье раскрыто значение soft-skills в профессиональном становлении личности, показана роль философских наук в

формировании soft-skills в современном техническом университете, эксплицирована сущностная основа коммуникативной компетенции посредством теоретической реконструкции концепции Ю. Хабермаса.

Ключевые слова: soft-skills, высшее техническое образование, философия, коммуникация, коммуникативная рациональность, дискурс.

Современные научные исследования, посвященные анализу всевозможных навыков специалистов различного профиля и выявлению их роли в профессиональном становлении личности, убедительно показывают, что комплекс надпрофессиональных, непосредственно не связанных с профессиональной деятельностью компетенций, так называемых «soft-skills», зачастую оказывает определяющее значение не только при трудоустройстве, но и в процессе карьерного роста. В этой связи все чаще и чаще в академической среде звучат идеи о необходимости реформирования системы высшей школы с учетом требований динамично изменяющегося рынка труда начала XXI столетия.

Особенно актуальным оказывается это требование для высшего технического образования. Практически все крупные IT-компании указывают на возрастание потребности в формировании soft-skills у выпускников современного технического университета. Сегодня становится очевидным, что предметные компетенции, так называемые «hard-skills», вырабатываемые в процессе освоения профильных дисциплин, следует дополнить компетенциями, которые формируются посредством изучения дисциплин социально-гуманитарного цикла.

В частности, приобщение студентов к философским наукам развивает культуру мышления, формирует рефлексивные и критические компетенции, речевую культуру, способствует развитию креативности, создает концептуальную основу для успешной межкультурной коммуникации, вырабатывает способность устанавливать эффективные стили межличностных взаимоотношений в коллективе, а также навыки предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций и многие другие. В этой связи без малейшей доли преувеличения правомерно утверждать значимость и ценность изучения «Философии» и «Логики» для профессионального роста выпускников Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники.

Несмотря на то, что понятие «гибких навыков» стало предметом пристального изучения уже со второй половины XX столетия, вместе с тем, его содержательное наполнение до сих пор не имеет однозначной трактовки. Существуют и различные классификации soft-skills. Как правило, к ним относят коммуникативные навыки, креативность, навыки самоорганизации, эмоциональную компетентность, умение работать с информацией и многие другие. Первостепенное значение в этом ряду

принадлежит коммуникативным навыкам, умению слушать и слышать собеседника, договариваться, находить общие точки соприкосновения, приходить к консенсусу, аргументировать и обосновывать свою позицию. Серьезное и глубокое исследование сути и структуры процесса коммуникации изложено в работах одного из наиболее значимых представителей современного социально-гуманитарного знания Ю. Хабермаса.

Так, согласно Ю. Хабермасу, ключевой способностью человека является способность к коммуникации. Он разрабатывает оригинальную концепцию рациональности, в основании которой – коммуникация как базовая способность человека. Цель концепции коммуникативной рациональности состоит в выявлении универсальных предпосылок достижения взаимопонимания и согласия между участниками коммуникации. Коммуникация, в свою очередь, определяется им как действие, направленное на достижение взаимопонимания в контексте общности трактовок конкретной ситуации.

Ю. Хабермас выделяет следующие уровни аргументации: 1) «наивная», или «естественная» аргументация в контексте повседневных практик; 2) дискурс как теоретическая и практическая форма аргументированного способа достижения консенсуса. Он отмечает, что дискурс является более эффективной формой достижения взаимопонимания, и трактуется им как рефлексивная форма коммуникативного разума, универсальная среда достижения общезначимого согласия посредством аргументации и обоснования той или иной позиции по поводу чего-либо в мире. Важно, что пространство дискурса сущностно противоречит всякой модели, основанной на принципе господства-подчинения. Он свободен от внешней причинности и основан на таких понятиях, как взаимопонимание, признание, согласие. Здесь не приемлемо принуждение со стороны участников коммуникации.

Так, Ю. Хабермас формулирует следующие требования к осуществлению дискурса (теория идеальных речевых ситуаций): 1) все стороны должны иметь возможность как вступить в дискурс, так и покинуть его пространство в любое время, ни один из его членов не может быть из него удален; 2) все стороны должны иметь равные права на интерпретацию и обоснования своей позиции, а также на проблематизацию и опровержение притязаний на значимость других членов дискурса, при этом все позиции должны подлежать тематизации и критике; 3) все участники имеют равные права для выражения своих установок, чувств и намерений; 4) все участники имеют равные шансы полагаться на взаимность, исключаящую установление односторонних привилегий в смысле обязывающих норм, действий и оценок.

В процессе дискурса реализуются притязания участников коммуникации на истинность, правильность и правдивость высказывания.

Так, требование истинности соотносится с когнитивно-инструментальным аспектом разума. Это высказывания о предметах, явлениях и событиях окружающего мира. Правильность же соответствует морально-практическому моменту разума и представлена суждениями о намерениях и ожиданиях, реализуемых в межличностных отношениях. Правдивость выступает как экспликация эстетико-экспрессивного аспекта рациональности, связанная с требованием корректности выражения нормативных интенций и мотивов в высказывании. Коммуникативный акт, цель которого состоит в соблюдении условий достижения взаимопонимания, должен вбирать в себя все аспекты рациональности – когнитивный, нормативный, и экспрессивный. Только в случае удовлетворения этим условиям он может быть основой коммуникативной рациональности. Другими словами, разрабатываемая модель предполагает воплощение единства античной триады Истины, Добра и Красоты.

Таким образом, в представленной концепции коммуникативной рациональности очерчены возможные пути достижения согласования различных профессиональных, политических, социальных и др. позиций в условиях современного мира. Ю. Хабермас пытается найти общее основание, единое для всех культур. Таким общим основанием объявляется рационально организованный акт коммуникации. Участники дискуссии должны продемонстрировать свою разумность и моральную ответственность. Различные мировоззренческие позиции должны быть аргументированы и обоснованы. Достижение консенсуса по поводу чего-либо возможно только в интерсубъективном акте дискурсивного обсуждения.

## **THE ROLE OF PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE IN THE FORMATION OF SOFT-SKILLS IN HIGHER TECHNICAL EDUCATION**

I. M. RATNIKOVA

*Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics*

The importance of soft-skills in the professional development of a person is analyzed in this article, the role of philosophical sciences in the formation of soft-skills in a modern technical university is shown, the essential basis of communicative competence is explicated through the theoretical reconstruction of the concept of J. Habermas.

Keywords: soft-skills, higher technical education, philosophy, communication, communicative rationality, discourse.