

## ИНТЕРАКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ СОЦИАЛЬНОСТИ

*Е. Н. Лагунова*

*Белорусский Государственный Университет Информатики и Радиоэлектроники, Минск, Республика Беларусь, lagunova.e.n@mail.ru*

Abstract. The article deals with the problem of the nature of social knowledge. Here the main ideas of ethnomethodology in a context of research of daily occurrence are considered.

Ценность образования сегодня бесспорна; еще и потому, что образование – пространство, в котором пересекаются и формулируются интересы «уникального» человека и «универсального» общества. Собственно, образование – «место», в котором и организуется социальность. Проблема природы «социальности» объединяет широкий круг гуманитарных дисциплин: философию, психологию, социологию, – совместными усилиями которых и определяется статус социальной теории. Одним из теоретических выражений современной культурной ситуации, которую можно определить как радикальный плюрализм, является этнометодология.

Этнометодология – теоретико-экспериментальная стратегия социального познания, основанная на эмпирическом применении феноменологической методологии. Г. Гарфинкель, основатель этнометодологии, считает, что задачей социального познания является обращение к исследованию повседневного жизненного мира и изучение методов, которыми люди создают социальный порядок, совместное общее знание. Этнометодология выдвигает следующие идеи:

1. объяснимость, или постижимость. Человек в обыденной жизни в состоянии рационально объяснить, что и почему он делает. Именно «объяснимость» конституирует «нормальные» ситуации обыденной жизни;

2. индексичность. Общезначимые точки отсчета, – ценности, нормы, верования, отменяются, поскольку они изменчивы и нестабильны. Индексичность проявляется в зависимости смысла от контекста;

3 рефлексивность. Несомненна связь между речью, коммуникативным актом и действием, ситуацией, поскольку описывая реальность и находя смысл, мы одновременно создаем реальность и конструируем смысл;

4. документальный метод как метод социального познания и деятелей вообще. Речь идет о социально-психологическом экспериментировании, получившем название «гарфинкелинг», – сознательное нарушение экспериментатором «естественного хода жизни», а реакция объекта на это нарушение и выявляет фоновые ожидания – представления о том, каким должно быть взаимодействие в норме. Здесь используются методы включенного наблюдения, записи на пленку происходящего, этнографические методы, метод разрушения стабильных ситуаций употреблений языка и др., с целью исследования форм установления и легитимации взаимодействий в повседневной практике человека.

В общем, этнометодология констатирует, что повседневность – предмет, объект и методология социальной теории. Этнометодология – социальное знание, которое обосновывается на уровне возможности перевода значений этого знания на язык значений самой исследуемой реальности. При этом сохраняется связь между социальным знанием и представлениями жизненного мира. А это определяет социальность как коммуникативный интерактивный процесс общего конструирования смысла.