

УДК 006.4:378

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ
ПРОЕКТИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
I И II СТУПЕНЕЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С.С. ШИШПАРОНОК

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники»*

В статье производится попытка проанализировать отражение компетентностного подхода как механизма обновления профессионального образования в соответствии с требованиями современности в существующих образовательных стандартах высшего образования третьего поколения и поколения 3+ применительно как к бакалавриату, так и к магистратуре.

Ключевые слова: образовательный стандарт высшего образования, компетентность, компетенция, компетентностный подход.

Инновационные преобразования в современном обществе, его открытость, быстрая информатизация и динамичность серьезно изменили требования к образованию. Основной целью которого становится подготовка квалифицированного специалиста, способного самостоятельно находить, анализировать и эффективно использовать информацию в быстро изменяющемся мире.

В условиях нарастающей глобализации, углубления интеграции Республики Беларусь в международные организации различного направления деятельности достаточную актуальность приобретает проблема унификации систем образования в целом и высшего образования в частности. Республика Беларусь является членом Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), что влечет за собой ряд системных изменений в вопросах организации функционирования системы высшего образования. Одним из актуальных направлений модернизации в данном отношении стало первоочередное развитие компетентностного подхода применительно к разработке и обновлению как наиболее значительных организующих образование документов, например, образовательных стандартов высшего образования (ОСВО), так и непосредственно его реализующих в рамках конкретной учебной дисциплины – учебной программы дисциплины учреждения высшего образования.

Реализация компетентностного подхода при проектировании учебно-программной документации в значительной степени позволяет расширить возможности мобильности обучающихся, т.к. предполагает возможность «перезачесть» тут или иную дисциплину при сходстве компетенций, что, в свою очередь, соответствует принципам работы учреждений высшего образования в рамках ЕПВО. Также в свете развития компетентностного подхода важным видится вопрос преемственности между ступенями высшего образования. Когда компетенции, предлагаемые для II ступени высшего образования, должны логично продолжать, расширять и углублять содержание компетенций, формируемых при изучении учебных программ I ступени. При этом нельзя отрицать возможность формирования новых, не освоенных на уровне бакалавриата, компетенций при освоении учебных программ магистратуры.

Понятно в образовательных стандартах предлагаются следующие определения: компетенция – знания, умения и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач; компетентность – способность применять знания и навыки для достижения намеченных результатов [1]. Кроме того любопытной видится динамика определения термина компетентности от СТБ ИСО 9000-2006 к СТБ ISO 9000-2015. В первом случае компетентность – выраженная способность применять свои знания и умения. Т.е. образовательные стандарты специальностей, спроектированные в условиях активной интеграции Республики Беларуси

в ЕПВО, активизации внедрения дорожной карты Болонского процесса, значительно расширяют само понимание компетенции. Она приобретает несколько достаточно значительных отличий: присутствует понятие навыка – автоматизированного умения, т.е. можно говорить, что под компетентностью понимается такой статус обучающегося, когда он является не просто обладателем знаний, но может их применять без значительного приложения к данному процессу усилий. Получается, что компетентность уже по определению предполагает возможность свободного оперирования мобильными знаниями, их преобразования согласно имеющимся условиям социально-профессиональной реальности. Тем самым в значительной степени расширяется содержание понятия «компетентность». Кроме того определение компетентности предлагаемое СТБ ISO 9000-2015 указывает, в отличие от предыдущего термина, на целенаправленность процесса обучения – [...] для достижения намеченных результатов – получается, что компетентный выпускник способен: 1) сформулировать цель своей деятельности, т.е. предвосхитить ее результат, сформулировать образец результата, 2) рационально спланировать путь достижения намеченного результата, 3) быть ответственным за соответствие своей цели конкретным внешним культурно-ценностным условиям.

Тем самым, на основании определения компетентности можно говорить, что структурно она состоит из трех элементов: «знания» – «действия» – «ценности». Обращаясь к определению компетенции (как составляющей компетентности) – «знания, умения и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач» – можно говорить, что формулировка той или иной компетенции должна предлагать более или менее точное, понятное представление о том, что субъект, освоивший ее, 1) будет знать, 2) что уметь делать, 3) как демонстрировать пункты 1 и 2 в профессиональной деятельности в наличествующих культурных обстоятельствах социально-профессиональной реальности.

Образовательные стандарты третьего поколения предполагают разделение компетенций на три группы: академические, социально-личностные и профессиональные, что содержательно соответствует как определению компетентности, так и одной из основных целей подготовки специалиста: формирование и развитие социально-профессиональной, практико-ориентированной компетентности, позволяющей сочетать академические, социально-личностные, профессиональные компетенции для решения задач в сфере профессиональной и социальной деятельности [2]. Образовательные же стандарты поколения 3+ предлагают несколько иную систему выделения групп компетенций: универсальные, базовые (относительно I ступени высшего образования) или углубленные (относительно II ступени высшего образования) профессиональные и специализированные. Что, в свою очередь, продиктовано основными

требованиями к современному специалисту: мобильность, возможность продолжения обучения в течение всей жизни, способность легко решать новые задачи, применяя адекватные методы на основании самостоятельной оценки проблемы.

Анализируя содержание компетенций I и II ступеней высшего образования, можно увидеть две тенденции. С одной стороны очевидно усложнение формулировок компетенций, где для первой ступени предлагается формирование базовых, исходных, необходимых для любого выпускника с полноценным высшим образованием компетенций, на второй же ступени речь идет об углубленной подготовке, усложнении уровня содержания подготовки, особенно в отношении повышения уровня самостоятельности обучающегося, включенности в инновационный процесс, научности. Например, для I ступени: «уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач», «быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью)» [3] – и для II ступени: «быть способным применять методы научного познания (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.) в самостоятельной исследовательской деятельности, генерировать и реализовывать инновационные идеи» [4]. С другой стороны, образовательные стандарты магистратуры предполагают формирование новых относительно бакалавриата компетенций, существенно отличающихся в зависимости от сфер, видов профессиональной деятельности, например, «использовать теорию принятия решений для анализа исходных данных, разработки подходов к решению научно-технических задач, оценки эффективности принимаемых решений» [5]. При этом обе тенденции в формулировке компетенций направлены на решение основных задач профессиональной деятельности, представляя таким образом образовательный стандарт как рамочную структуру иерархично выстроенных элементов цельного единства.

Дальнейшее развитие реализация компетентностного подхода находит в виде сформулированных результатов обучения – знать, уметь, владеть, которые отражаются в учебных программах и непосредственно соотносятся компетенциями. В данном вопросе большую свободу имеют учреждения высшего образования, что видится обоснованным, т.к. позволяет в полной мере учитывать ряд необходимых условий: потребности рынка труда, тематику актуальных научных исследований и т.п. Не менее значимыми составляющими реализации компетентностного подхода в образовании кроме того является наличие необходимого научно-методического обеспечения и достаточного перечня диагностического инструментария. Первое необходимо непосредственно для возможности реализации освоения компетенций обучающимися и должно быть, прежде всего, актуальным, доступным, разнообразным, с потенциалом развития

критического мышления. Второе призвано обеспечить возможность проверить уровень освоения того или иного знания, умения, проявляющегося в поведении и мышлении, и, что становится особенно актуальным в свете компетентного подхода, предусматривать возможность оценки способности обучающегося к самостоятельной преобразовательной, творческой профессиональной деятельности в условиях недостатка времени, неопределенности условий, отсутствия известного общепринятого способа действия.

Проведенный анализ реализации компетентного подхода в образовательных стандартах нового поколения позволяет сделать вывод, что он находит последовательное масштабное отражение в ОСВО, позволяя адаптировать их к рекомендациям Болонского процесса. Что дает возможность не только готовить квалифицированных специалистов в различных профессиональных областях, способных к продуктивной инновационной деятельности, часто также к научной деятельности, но и обеспечивает углубление интеграции Республики Беларусь в ЕПВО с возможностью признания белорусских дипломов за рубежом.

Список литературы:

1. Макет образовательного стандарта высшего образования II ступени (магистратуры) [Электронный ресурс] / Республиканский институт высшей школы. – Режим доступа: http://nihe.bsu.by/images/norm-c/norm-doc/nd_maket-obrazovatel'nogo-standarta-magistratury_944.pdf. – Дата доступа: 15.10.2020

2. Макет образовательного стандарта высшего образования I ступени [Электронный ресурс] / Республиканский институт высшей школы. – Режим доступа: http://nihe.bsu.by/images/norm-c/norm-doc/maket_obraz_standart-1.pdf. – Дата доступа: 15.10.2020

3. Образовательный стандарт высшего образования (ОСВО 1-45 01 01) [Электронный ресурс] / Постановление министерства образования Республики Беларусь № 5 от 17.01.2014 // Национальный правовой Интернет портал. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/W21428324p_1397077200.pdf. – Дата доступа: 15.10.2020

4. Образовательный стандарт высшего образования (ОСВО 1-45 80 01) [Электронный ресурс] / Постановление министерства образования Республики Беларусь № 155 от 23.09.2019 // Национальный правовой Интернет портал. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21934671p&p1=1>. – Дата доступа: 15.10.2020

5. Образовательный стандарт высшего образования (ОСВО 1-45 80 01) [Электронный ресурс] / Постановление министерства образования Республики Беларусь № 155 от 23.09.2019 // Национальный правовой Интернет портал. – Режим доступа:

<https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21934671p&p1=1>. – Дата
доступа: 15.10.2020

**IMPLEMENTATION OF A COMPETENCE APPROACH WHEN
DESIGNING EDUCATIONAL STANDARDS FOR UNDERGRADUATE
AND POSTGRADUATE EDUCATION**

S. SHISHPARONOK

*Educational Establishment "Belarusian State University of Informatics and
Radioelectronics"*

The article attempts to analyze the reflection of the competence-based approach as a mechanism for updating professional education in accordance with the requirements of the present in the existing educational standards of higher education of the third generation and the generation 3+ in relation to both bachelor's and master's degrees.

Keywords: educational standard higher education, competence, competence-based approach.