

# СМОЛЕНСКАЯ ВОЙНА 1632 – 1634 ГГ. ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ И РОССИИ

УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

г. Минск, Республика Беларусь.

Силаев А.В.

Мякинская А.В. – преп. кафедры Г.Д

В сообщении сделана попытка изучения влияния исхода войны 1632-1634 гг. на исторический путь России и роль Смоленска во взаимоотношениях с Речью Посполитой.

XVII век – бурное время в истории Восточной Европы, для жителей Речи Посполитой было только 32 мирных года. На этом фоне польско-московское соперничество в XVII веке привело к кардинальному изменению сил в Восточной и Центральной Европе. Последствия этого в дальнейшем оказались фатальными для Речи Посполитой – уже в следующем столетии эта держава исчезла с политической карты континента.

Борьба за Смоленск занимала одно из центральных мест в противостоянии Москвы и Речи Посполитой в первой половине XVII века. Однако стремление овладеть Смоленской землей проходило красной нитью через взаимоотношения между Великим княжеством Литовским и Московским княжеством, а затем Речью Посполитой и Российским государством на протяжении веков. Эта борьба стала важным этапом в ряду противостояния за владение наследием Киевской Руси и началась еще в первой половине XIV века.

События начала XVII века, связанные с так называемым смутным временем, завершились подписанием в 1618 году Деулинского перемирия. Однако подписание перемирия, а не мирного договора означало, что военные действия рано или поздно возобновятся. Для выхода из кризиса Российского государства возвращение утраченных земель стало важнейшей целью. Период после Деулино и до начала Смоленской войны ознаменовался стремлением России использовать начавшуюся в Европе Тридцатилетнюю войну. С целью заручиться поддержкой в противостоянии с Речью Посполитой Россия искала союзников в лице Швеции и Турции. Однако эти попытки оказались неудачными, и к началу войны Московское государство оказалось в одиночестве.

Военные действия 1632 – 1634 годов не достигли поставленных Москвой целей, вернуть Смоленск не удалось. Заключение в 1634 году Поляновского мирного договора стало проявлением еще сохранившегося перевеса Речи Посполитой над своим восточным соседом. Польско-Литовское государство сохранило ранее завоеванные позиции. Единственной уступкой с его стороны стал отказ Владислава IV от претензий на русский престол. Однако война 1632 -1634 годов оказалась последней во взаимоотношениях Речи Посполитой и России, когда Польско-Литовскому государству удалось отстоять свои позиции.

Поляновский мир, который заключался навечно, действовал только двадцать лет. Следующая попытка вернуть утраченные территории оказалась для Москвы более удачной. После военной компании 1654 – 1655 годов московские войска вступили на Украину, почти полностью заняли Великое княжество Литовское, дошли до Люблина. Хотя краха Речи Посполитой удалось избежать, Польско-Литовское государство оказалось недостаточно сильным, чтобы сохранить положения договора 1634 года. По условиям Андрусовского перемирия 1667 года Речь Посполитая не только смирилась с утратой завоеваний начала XVII века, но и потеряла Левобережье Днепра и Киев. Подписание в 1686 году в Москве “Вечного” мира означало окончательный переход Смоленской земли к России.

Список литературы:

1. Вайнштейн О.Л. Россия и Тридцатилетняя война 1618-1648 гг. / О.Л. Вайнштейн. – Москва: Госполитиздат, 1947. – 216 с.
2. Греков И.Б. Очерки по истории международных отношений Восточной Европы. XIV – XVI века / И.Б. Греков. – Москва: Изд. вост. лит., 1963. – 374 с
3. Поршнев Б.Ф. Франция, Английская революция и европейская политика в середине XVII века / Б.Ф. Поршнев. – Москва: Наука, 1970. – 387 с.
4. Полное собрание русских летописей. - Т.35: Летописи белорусско-литовские / Состав. Н.Н. Улащик. – Москва: Наука, 1980. – 306 с.