

Секция 2

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Л.И. Архипова, канд. экон. наук
НПО «Интеграл» (Минск);
С.В. Гранько, канд. техн. наук
БГУИР (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИКРОЭЛЕКТРОННОЙ ОТРАСЛИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Кризисные явления, как правило, являются двигателем креативного мышления и, следовательно, инноваций. Именно поэтому развивающиеся и успешные мировые компании микроэлектроники стараются начинать новые инновационные проекты в период кризиса или начала его спада.

Принятие решений о создании новых продуктов сегодня должно рассматриваться во взаимосвязи с такими направлениями деятельности предприятия, как внешнее сотрудничество и партнерство, предпринимательская деятельность, организационное строительство и др. Традиционные подходы и методы сегодня могут снизить шансы на успех.

В соответствии с широко известной теорией менеджмента изменений, которая описывает механизмы сопротивления изменениям и пути их преодоления, именно в “трудные” времена сопротивление изменениям (организационным, техническим, инновационным и др.) не является проблемной областью управления. В кризисный период, как правило, уходит самоуспокоенность и удовлетворенность менеджеров текущим состоянием, большинство сотрудников компании чувствуют необходимость действовать и действовать срочно. Именно этот фактор, способствующий интенсификации инновационной деятельности, должен максимально использоваться в период неопределенности.

Для такой инновационной отрасли, как микроэлектроника, разработка и освоение новых изделий, в известной степени, рассматриваются как инновационный проект. Совокупность одновременно выполняемых инновационных проектов сегодня должна развиваться по скорректированному и более динамичному сценарию.

1. Базовые принципы инновационного процесса должны оставаться неизменными, но в связи с необходимостью быстрого возврата финансовых ресурсов, процессы выполнения инновационных проектов должны стать более динамичными, так как в кризисных условиях и условиях неопределенности проекты имеют большие риски в связи с необходимостью более быстрого получения результата.

2. Необходимо проявлять достаточную осторожность при достижении консенсуса в вопросах маркетинга и техники. Однако для принятия решения о начале действий сегодня требуется больше времени, чем это было в докризисный период. Именно в этот период более длительный процесс принятия решений по инновационным проектам приводит к большему соответствию характеристик продукции требованиям рынка.

3. Требованием рынка сегодня является необходимость пересмотра приоритетов по проектам, чтобы направить все имеющиеся ресурсы на проекты, которые принесут наибольшую прибыль сегодня и те проекты, которые стратегически важны компании, чтобы выжить. Проекты должны быть краткосрочными, т.е. это должны быть “быстрые инновации”, которые должны давать результат в период от 3-х до 9-ти месяцев. Это должны быть “быстро ликвидные” проекты, т.е. нацеленные на быстро возвращающиеся вложенные средства.

Итак, что должно быть сделано сегодня, чтобы инновационная деятельность принесла успех в ближайшем “завтра”.

Организация должна работать *на системной инновационной платформе*, поддерживающей ряд специфических требований, продиктованных новыми условиями хозяйствования:

- поддержка политики *непрерывности инновационной деятельности* на предприятии (это прерогатива высшего руководства);
- интенсификация работы кросс-функциональных команд по реализации конкретных инновационных проектов (использование преимуществ проектного управления на уровне среднего звена управления);
- создание *открытого механизма изучения инновационных идей* на стадии их зарождения, а не после фильтрации менеджеров функционеров (интенсификация креативного мышления всех сотрудников предприятия);
- *вовлечение ключевых заказчиков в процесс инновационной деятельности* предприятия (снижение рисков невостребованности нового продукта рынком);
- *поддержка пакета инновационных бизнес идей*, которые могут усилить или обновить существующий бизнес-портфель.

*И.В. Бабына, канд. экон. наук, доцент,
Ю.С. Пронзуо
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)*

НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ОСНОВА ЕЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Основные трудности современного этапа перехода Республики Беларусь на инновационный путь развития заключаются в недостаточности финансирования инновационной деятельности. Доля затрат госбюджета на НИОКР в ВВП в 2000–2008 гг. постепенно снижалась с 0,39 % в 2000 г. до 0,33 % в 2008 г. (Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009). Негативный характер данной тенденции становится особенно ярким на фоне низкого уровня значе-