

# ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Демидко М.Н.

*УО «Республиканский институт профессионального образования», г. Минск, Республика Беларусь*

Abstract. The article describes the conceptual approaches to the formation of readiness of university graduates for work in the workplace in modern conditions. The main directions and parameters of the modern educational environment of the university are revealed.

Основной целью подготовки современного специалиста является формирование его готовности к профессиональной деятельности на производстве.

Параметрами, характеризующими качество подготовки кадров для производства, выступают результаты промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. В течение последних лет наблюдается положительная динамика, но на сегодняшний день в учреждениях профессионального образования существует несогласованность некоторых аспектов подготовки будущих специалистов для народнохозяйственного комплекса республики.

Важным условием являются «входные» образовательные показатели абитуриентов, поступающих на обучение (уровень общеобразовательной подготовки и мотивации), так как они лежат в основе дальнейшей обучаемости и успешности молодых людей на всем протяжении профессионального образования. Основными же «выходными» параметрами подготовки современного специалиста в первую очередь являются результаты итоговой аттестации уже в первом семестре, а далее на завершающем этапе обучения, отражающие сформированный уровень его инновационного потенциала для современных отраслей народного хозяйства. Поэтому, необходимо уделять внимание развитию стратегически важного направления в деле формирования инновационного потенциала будущих специалистов – развитие научно-исследовательской работы студентов, создание и обновление электронного банка данных результатов студенческих научно-исследовательских работ. Отметим, что все мероприятия в сфере научной деятельности, проводимые в учреждениях профессионального образования ориентированы на экономическую целесообразность и обеспечение ее результата. Для решения этих задач необходимо формирование соответствующих инфраструктур (технопарки, центры трансфера технологий, маркетинга и др.) соединяющих исследования кафедр с привлечением научных исследований студентов и рынок нововведений в научно-технической сфере, способствующих интеграции образования, науки и производства. А в целях создания условий для включения талантливой молодежи в интеллектуальную и творческую деятельность необходимо обеспечивать дифференцированное обучение, индивидуальное консультирование и возобновить практику кураторства талантливой молодежи ведущими специалистами, учеными, деятелями культуры.

Согласимся с тем, что качественные результаты научных исследований студентов являются основой

для педагогической инноватики, которую можно рассматривать как научную отрасль о процессе обновления педагогической деятельности о принципах, закономерностях, методах и средствах нововведений в работу всех педагогов учреждений профессионального образования от преподавателя до учебного и руководителя. Педагог, работая творчески, может и должен принимать участие в инновационном процессе. Но все-таки, что же это такое инновации? А это – во-первых – изменения, повышающие эффективность управления и определяющие развитие организации; во-вторых – запланированные и разработанные, реализуемые и нереализуемые новшества; в-третьих – нововведения, улучшающие деятельность организации и ее результаты, а также – это новая ценность, т.е. поведение, ориентированное на поиск нового и возможностей его реализации, это процесс последовательного движения от одного изменения к другому, предполагающий этапы поиска, созревания и реализации идей, либо создание нового потенциала действий.

Можно отметить, что способность и возможность видеть необходимость нововведений и изменений инновационного типа, проектировать нововведения и успешно их реализовывать в практической деятельности является актуальной задачей для каждого представителя образовательной системы. Но для этого необходимо создать внутри любой педагогической системы атмосферу творчества, поиска нового, развития, а также высокой инициативы участников инновационных проектов, поощряемой со стороны руководства, что в свою очередь возможно лишь при наличии инновационной стратегии организации и ее реализации.

«Университет 2.0» – это учреждения образования, в которых важную роль играют исследовательская работа студентов и выполнение НИР. К основной миссии такого университета – образованию, присоединяется новая функция – проведение научных исследований для промышленного сектора.

Современный этап развития общества и производства требует от университетов активного вклада в развитие экономики, основанной на знаниях, посредством коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности как преподавателей, так и студентов. Этим задачам в полной мере отвечает модель предпринимательского университета или «Университет 3.0».

Концепция «Университет 3.0» была разработана в 1998 г. Бертоном Р. Кларком, однако однозначного определения этого понятия до сих пор выработано не было. Большинство исследователей придержи-

ваются мнения, что «Университет 3.0» – это учреждение высшего образования, способное привлечь дополнительные финансовые ресурсы для обеспечения своей деятельности, это университет, использующий инновационные методы обучения, налаживающий тесное взаимодействие с бизнес-сообществом, где внедряются разработки университетских исследователей.

На сегодняшний день исследователи выделяют две модели предпринимательского университета: предпринимательский по результату – преподаватели и выпускники создают инновационные компании; предпринимательский по типу действия команды управленцев (университет-предприниматель) [1].

Сегодня «Университет 3.0» рассматривается как сочетание образования, науки и инновационного предпринимательства, которые находятся в неразрывной связи между собой. Образование влияет на науку, а наука, в свою очередь, – источник предпринимательских идей. Основная черта «Университета 3.0» – развитие предпринимательской культуры у обучающихся и подготовка их к предпринимательской деятельности. Университет заинтересован в том, чтобы студенты параллельно с образованием могли заниматься наукой и развивать собственные бизнес-проекты, а затем реализовывать их на предприятиях, связанных с университетом. Для этого в образовательную программу целесообразно вводить дисциплины, связанные с предпринимательством, которые преподавали бы практикующие ученые и предприниматели с большим опытом. Важным является в содержании обучения предусмотреть изучение материала на базе описания реальных производственных примеров (кейс-стади (изучение случаев) – как одноэтапные, так и многоэтапные, с ясно прописанными вариантами действий и с неоконченными сценариями) и создание фонда более качественных кейс-стади, в которые могут обращаться другие аналогичные университеты. Актуально развитие проектного обучения, позволяющего эффективно формировать у молодежи навыки будущего на основе кросспредметного подхода при организации проектирования. В проектной деятельности всегда представлена личностная позиция проектировщика. Проект, по словам С.И. Гессена, – это «практика философии создателя» [2]. Категориальный анализ проблемы использования проектирования в обучении приводит к представлению о нем как о некотором социальном механизме, который приводит при его использовании к планируемым результатам. Проектирование предвосхищает в идеальной форме результаты как материально-практической, так и духовной деятельности, а также лежит в основе совершенствования педагогической деятельности. Педагогическое проектирование – феномен, возникший как результат взаимодействия новейших тенденций в развитии педагогической теории и инновационной практики. Проектирование в настоящее время рассматривается как важнейшая составляющая педагогической деятельности.

Любой образовательный проект, затрагивая все аспекты функционирования процессов, явлений представляет собой сложную систему взаимосвя-

занных элементов, которая дифференцируется на множество подпроектов, и изменение одного или нескольких компонентов, влечет изменение всех взаимосвязанных элементов этой системы. Постоянно растущая интеграция различных областей технической информации, многопрофильность современной инженерной деятельности диктует необходимость разработки и внедрения интегративных учебных дисциплин и кроссдисциплинарного обучения.

Интегративная (интеграция в переводе с латинского *integratio* – восстановление, восполнение, от *integer* – целый) учебная дисциплина – это учебная дисциплина, содержание которой строится на материале нескольких традиционно изучаемых отдельно учебных дисциплин, имеющая своим результатом целостность; объединение, соединение, восстановление единство знаний, умений и навыков [3].

В таком случае процесс интеграции полученных ранее знаний рассматривается, как взаимопроникновение содержания различных дисциплин, с целью направленного формирования у обучающихся разносторонней, комплексной системы научных представлений о проектной деятельности инженера в целом.

С целью совершенствования качества практико-ориентированного профессионального образования педагогами практиками апробируются в учебном процессе разнообразные инновационные подходы, технологии и методики. Так, международной организацией труда разработана прикладная версия системно-модульного подхода к профессиональной подготовке – «MES-концепция». «MES-концепция» [4] – это система учебно-программных средств и принципов организации процесса обучения, ориентированная на формирование компетентности будущего специалиста, реализуемая в обучении на основе следующих принципов: ориентация на деятельность, центрация на обучающемся, гарантия результата.

Ориентация на деятельность [4] выражается в MES-программе в том, что: содержание обучения определяется на основании анализа профессиональной деятельности инженера; цели обучения формулируются как деятельностные задачи; обучение проводится соответствующими методам деятельности педагога; оценка результатов обучения – демонстрация умения выполнить требуемые задачи.

Центрация на учащемся [4] в MES-программе выражается в том, что: цели обучения определяются на основании индивидуальных потребностей и адресуются непосредственно обучающемуся; способ проведения программы определяется на основании особенностей и возможностей обучающегося; предоставляется возможность самообучения.

Гарантированность результата [4] выражается в MES-программе в том, что: на всех этапах программы осуществляется обратная связь и оперативная корректировка хода обучения; в учебных средствах фиксируется способ достижения целей обучения, оптимальный для большинства обучающихся.

В MES-обучении процесс формирования компетентности разбивается на самостоятельные этапы,

на каждом из которых формируется соответствующая единица компетентности, где формирование умения выполнить задачу деятельности происходит в учебном модуле, а формирование умения выполнить операцию деятельности происходит в учебном элементе [4]. Таким образом, процесс обучения осуществляется в режиме педагогической технологии, что означает результативность процедур планирования, разработки, проведения и оценки деятельности. Основными средствами реализации MES-технологии являются: учебный модуль и учебный элемент. Они служат для организации и обеспечения процесса овладения определенной единицей профессиональной компетентности. Из стандартного набора таких единиц можно проектировать разнообразные оригинальные обучающие комплексы – модульные программы [4]. Где, модульная программа – это структурированный набор модулей, необходимых для овладения компетентностью в рамках требований конкретной профессиональной деятельности, которая строится как система взаимосвязанных учебных циклов.

Одна из современных технологий обучения – модульная – отвечает современным требованиям к практико-ориентированному обучению. В ее основе – использование так называемого модульного принципа. Учебный модуль служит средством проектирования и реализации педагогической системы, в которой акцент обучения перемещен с процесса на результат, а гарантией достижения этого результата является регулирование, адаптация системы обучения в любой момент и в любой точке функционирования.

Современные темпы общественного развития ускоряют изменения профессиональной деятельности во всех отраслях экономики, и следовательно первоочередной задачей профессионального образования становится развитие у будущих специалистов самостоятельного критического отношения к своим профессиональным достижениям (результатам).

Речь идет о рефлексивном образовании [5], позволяющем обучающемуся (студенту, учащемуся) решать сложные задачи профессионального самоопределения. Если своевременно не развивать способности и умения решать данные задачи, то затем они превращаются в непреодолимые затруднения и, накапливаясь, становятся проблемами не только самой личности, но и общества в целом. Проблемы, не разрешенные в ходе профессионального образования, с особой остротой ощущаются в будущей профессиональной деятельности специалистов. Следовательно, от анализа эффективности решения ситуативно-творческих задач современному человеку труда необходимо подняться до осмысления и анализа поставленных задач, а от них – до осознания и прогнозирования конечного результата своей профессиональной деятельности. На этом пути практико-ориентированной подготовки в рефлексивной образовательной среде обучающийся (будущий специалист) постоянно реконструирует собственную деятельность, ее содержание. И что, на наш взгляд, особенно важно, корректирует образ

результата в соответствии с полученной компетентностью (квалификацией). К такой осмысленной деятельности необходимо готовить человека труда уже в педагогическом процессе учреждений профессионального образования и вести подготовку специалистов, способных не только накапливать объем полученной информации, но уметь и творчески ее находить, усваивать и эффективно пользоваться ею.

Немаловажную роль в повышении качества практико-ориентированного профессионального образования играет рефлексия обучающимися (студентами, учащимися) своей первоначально учебно-практической, а затем и профессиональной деятельности на основе сформированных рефлексивных умений (прогноз цели и возможных последствий профессиональной деятельности; многовариантный пересмотр, выбор и определение логических способов деятельности; предупреждение и устранение сбоев деятельности; исследование качественных показателей и совершенствование профессиональной деятельности с аксиологических позиций) [6]. Но, как очевидно данной деятельности необходимо обучать посредством специально организованной рефлексивной среды в рамках практико-ориентированного педагогического процесса учреждений профессионального образования.

И в заключении отметим, что в данном материале представлено авторское видение реализации на практике одновременно нескольких моделей повышения качества практико-ориентированного профессионального образования.

#### Литература

1. Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/index.php/ru/university-3/>. – Дата доступа: 16.03.2021.
2. Масюкова, Н. А. Проектирование в образовании / Г. К. Масюкова ; под ред. проф. Б. В. Пальчевского. – Минск : Технопринт, 1999. – 288 с.
3. Панферов, В. Н. Интегративный подход в образовании / В. Н. Панферов // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2003. – Народное образование. Педагогика. – Том: 3 № 6 – С.114–124.
4. Евсева, О. П. Методика проектирования содержания интегративной учебной дисциплины / О. П. Евсева // Труды БГТУ. – Минск : БГТУ, 2014. – № 8 (172). – С. 61–65.
5. Демидко, М. Н. Роль рефлексивной образовательной среды в профессиональном образовании современных специалистов / М. Н. Демидко // Теория и методика профессионального образования : сб. науч. ст. / Респ. ин-т проф. образования ; редкол.: А. Х. Шкляр [и др.]. – Минск : РИПО, 2019. – Вып. 6. – С. 23–30.
6. Демидко, М. Н. Дидактические условия формирования рефлексивных умений у учащихся учреждений среднего специального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / М. Н. Демидко ; Респ. ин-т проф. образования. – Мн., 2003. – 21 с.