ДИСПЕРСНЫЕ ЭФФЕКТЫ В СИСТЕМЕ «МЕТАЛЛ – ЖИДКОСТЬ – МЕТАЛЛ»

Лещинская А.В.¹, студент гр. 740301

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники 1 г. Минск, Республика Беларусь

Петрович В.А. – канд. физ.-мат. наук

В работе представлены результаты исследования свойств деионизованной воды, спиртов и водно — спиртовых растворов, которые подвергаются воздействию электрического слоя, образующегося на границе раздела фаз «металл — жидкость». Определены особенности строения исследуемых жидкостей. Рассчитаны диэлектрические проницаемости воды и спиртов.

При производстве полупроводниковых приборов и ИМС широко используются различные технологические операции, связанные с использованием деионизованной воды, и различных промывочных жидкостей, а также растворов на основе деионизованной воды. В связи с этим, а также в связи с разработкой новых технологических операций в области микро- и наноэлектроники, становится весьма актуальной задача изучения свойств технологических жидкостей, но и их изменение при внесении различных примесей.

Целью моей работы является изучение свойств деионизованной воды и ряда спиртов: метилового (МС), этилового (ЭС) и изопропилового (ИПС). Высокая «отмывающая» способность воды, а также высокая ее способность как растворителя, являются следствием двух аспектов:

- дипольный характер молекулярного строения воды;
- высокая ее диэлектрическая проницаемость.

Спирты можно рассматривать как производные <u>воды (H–O–H)</u>, в которых один <u>атом водорода</u> замещен на органическую функциональную группу: R–O–H.

Особенности спиртов, так же и для воды, объясняются наличием прочной межмолекулярной водородной связи; этим же объясняется хорошая растворимость низших спиртов в воде. При таком растворении образуются межмолекулярные водородные связи между молекулами спирта и воды. Пространственная структура образования водородных связей между водой и спиртами представлена на рисунке 1.

Рисунок 1 – Пространственная структура образования водородной связи между водой и спиртом

При проведении исследований использовались и водно – спиртовые растворы в различных концентрациях.

Вместе с тем, следует иметь ввиду следующее обстоятельство [1]. На границе раздела металлраствор или полупроводник-раствор формируется двойной электрический слой (ДЭС). Этот слой со
стороны раствора часто называют слоем Гуи-Гельмгольца. Для количественного определения
величины электрического заряда в двойном электрическом слое используют дзета-потенциал, который
отличен от потенциала адсорбционного и от потенциала поверхностного слоев. Данный слой
характеризуется наличием электрического поля с напряженностью многие сотни и тысячи вольт/см.
Направление электрического поля и его величина определяются гальвани – потенциалом, а именно его
величиной и знаком. Имеет место и разницы значений энергии Ферми на электроде и RedOx-энергии в
растворе. Также на величину электрического поля будет оказывать влияние материал электродов и
состав, исследуемого раствора.

Характерные особенности строения ДЭС приводят к изменению структуры жидкости, которая используется в технологических операциях. Данное явление происходит за счет влияния электрического поля ДЭС и приводят к изменению, прежде всего, вязкости воды/спирта, а также величины диэлектрической проницаемости, электропроводности и иных физических и физикохимических свойств раствора.

При выполнении экспериментальной части использовалась деионизованная вода, объемом 3 мл, произведенная на ОАО «Интеграл», г. Минск. Спирты были взяты в НИЛ 4.3 В. П. Бондаренко. Исследования производились при нормальных условиях измерительным прибором - регистратор иммитанса E7-25 (производство ОАО «МНИПИ» г. Минска) на диапазоне частот от 25 Γ ц до 1 М Γ ц. Основным иммитансным параметром, несущим максимальное количество информации о свойствах изучаемых объектов, является тангенс угла потерь (tд δ), который является наиболее чувствительным к структуре и свойствам различных сред. Более того, численные значения tд δ не зависят от геометрических размеров и конструкции датчика, находящегося в растворе [2].

По этой причине предполагалось и было обнаружено, что деионизованная вода так же, как и спирты, в упомянутом диапазоне частот обладает ярковыраженной экстремальной зависимостью $tg\delta$ от частоты f (рисунок 2). Для спиртов зависимость $tg\delta$ от частоты f приведены на рисунках 3, 4, 5.

Для обеспечения формирования ДЭС, а также электрического поля были предложены датчики двух конструкций:

- 1. Расположенные параллельно друг другу пластинчатые электроды как одинаковой, так и разной площади, представляющие собой датчики конденсаторного типа. Расстояние между пластинами регулировалось путем установки между ними дистанционных диэлектрических шайб в пределах 0,1-10 мм.
 - 2. Спиралевидный электрод, внутри которого размещался второй штыревой электрод.

С нашей точки зрения данные конструкции датчиков являются наиболее удачными прежде всего из-за простоты технологии изготовления с использованием широкодоступных элементов: цилиндрических проволок как покрытых, так и не покрытых изоляцией. Преимуществом датчиков конструкции \mathbb{N}^1 является то, что линии электрического поля направлены параллельно друг другу и при удачном выборе расстояния между пластинами и площади электродов позволяет исследователю избавиться от перехода численных значений (например, R_S и R_P) к определению удельного сопротивления и диэлектрической проницаемости исследуемой жидкости. В качестве металла электродов датчика мы использовали медь, никель, цинк, нержавеющую сталь, платину. В материалах данной работы мы представили результаты регистрации $tg\delta$ только для датчика, изготовленного из платины. Эти данные, по нашему мнению, представляют предмет отдельного рассмотрения.

В качестве датчика для определения tgδ деионизованной воды использовался датчик второй конструкции, электроды которого были изолированны от непосредственного контакта с водой слоем диэлектрика. Частным случаем таких датчиков могут быть медные спирали или штыри, изготовленные на основе провода марки ПЭВ-2. Металлические части данного датчика изолированы от прямого контакта с водой слоем эмали — винифлекс (или поливинилацеталь). Лак был нанесен заводом производителем моточных проводов. По этой причине, использованные нами датчики, давали возможность наблюдать только за объемными свойствами воды.

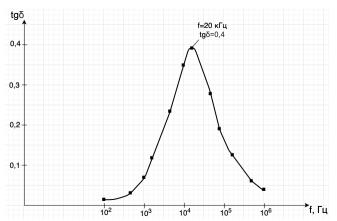


Рисунок 2 – Экспериментальная зависимость tgб деионизованной воды от частоты

В ходе исследования проводились измерения некоторых характеристик для следующих спиртов: метилового (МС), этилового (ЭС) и изопропилового (ИПС) – которые смешивались с деионизованной водой в различных концентрациях. Результаты приведены в виде графиков зависимости тангенса диэлектрических потерь от частоты, где прослеживаются изменения их свойств в зависимости от концентрации веществ в водно-спиртовом растворе.

При этом было установлено, что при изменении концентрации спирта в водно — спиртовом растворе сдвигаются значения резонансных частот и, соответственно, изменяется значения тангенса диэлектрических потерь. Например, в растворе MC/H_2O значение резонансной частоты уменьшается со снижением концентрации спирта в растворе, также и реагирует значение $tg\delta$ - уменьшается. При уменьшении концентрации ЭС в водно-спиртовом растворе наблюдается уменьшение тангенса в резонансной точке, которая остается относительно постоянной. Если рассматривать раствор $U\PiC/H_2O$, то там наблюдается следующее: при увеличении процента воды в данном водно — спиртовом растворе резонансная частота возрастает от $2,442\Gamma$ ц до $19,306\Gamma$ ц. При соотношении $H_2O/U\PiC$ 1:1 резонансная частота составляет $16\kappa\Gamma$ ц, а значения $tg\delta$ в данной точка наименьшее. Зависимость изменения частоты нелинейная.

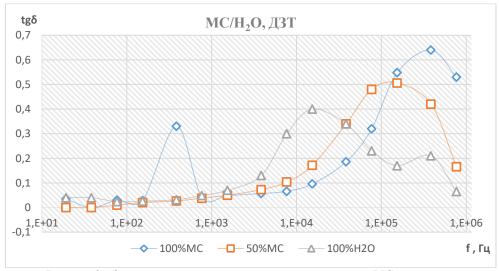


Рисунок 3 – Зависимость тангенса диэлектрических потерь МС от частоты

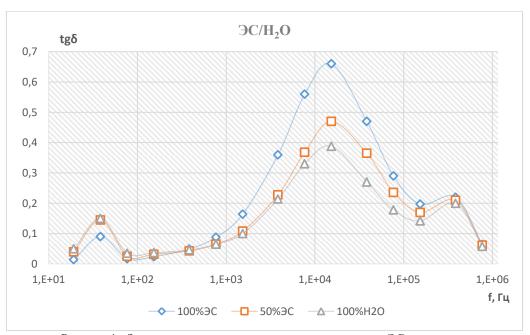


Рисунок 4 – Зависимость тангенса диэлектрических потерь ЭС от частоты

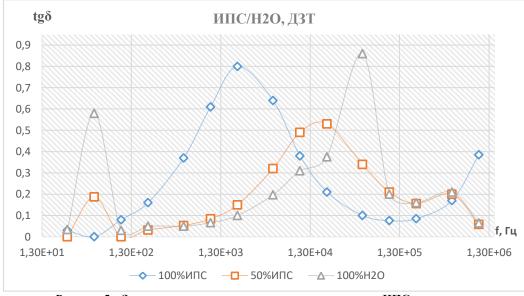


Рисунок 5 – Зависимость тангенса диэлектрических потерь ИПС от частоты

В соответствии с моделью релаксационных потерь (моделью Дебая) такое поведение $tg\delta$ описывается уравнением (1):

$$tg\delta = \frac{\omega\tau(\epsilon_c - \epsilon_x)}{\epsilon_c + \epsilon_x(\omega\tau)^2}$$
 (1)

Максимальное значение tgδ определяется условием (2):

$$\omega \tau = \sqrt{\frac{\epsilon_c}{\epsilon_x}}$$

(2)

В данных уравнениях $\omega=2\pi f$, где f-частота в Γ ц, τ – время релаксации наблюдаемого процесса, ϵ_c – стационарное значение диэлектрической проницаемости (для воды находится в районе 80 ± 2 единиц, для $MC-32,70\pm2$, для $9C-24,55\pm2$, для $MRC-19,41\pm2$), ϵ_x – диэлектрическая проницаемость при частоте намного большей, чем частота, отвечающая максимальному значению $tg\delta$.

Решая систему уравнений (1) и (2), мы получили соотношение (3):

$$\frac{\varepsilon_c}{\varepsilon_x} = (1 + 2tg^2\delta) - 2tg\delta\sqrt{1 + tg^2\delta}$$
(3)

Данные соотношения позволяют рассчитать диэлектрические проницаемость рассмотренный нами жидкостей/растворов. Исходя из полученых данных были получены значения, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Значения полученных диэлектрических проницаемостей исследуемых веществ

Вещество	Вода	MC	ЭС	ИПС
$\varepsilon_{_{\mathrm{X}}}$	93	36,04	26,55	20

Из полученных результатов можно заметить, как изменяется диэлектрическая проницаемость жидкости, которая вызвана заменой одного атома водорода в молекуле воды на органическую функциональную группу R в химической формуле R—O—H. В публикации [3] было показано, что для гомологического ряда H-спиртов в диапазоне частот не свыше $1M\Gamma$ ц зависимость $tg\delta$ имеет экстремум. Авторы данной работы справедливо отмечают, что в этом же районе частот значение диэлектрической проницаемости спиртов уменьшается.

Можно сделать некоторые выводы:

- особые свойства деионизованной воды могут быть использованы как диагностический инструмент при разработке и контроле технологических процессов в микро- и наноэлектронике.
- особенности строения представленных водно спиртовых растворов свидетельствуют об изменении их свойств.
- на основе полученных значений $tg\delta$ и соответствующих этим значениям частот можно получить реальные значения диэлектрической проницаемости жидкости.

Список использованных источников:

- 1. Цивадзе А.Ю. (ред.) Структурная самоорганизация в растворах и на границе раздела фаз. Монография. Москва, ЛКИ, 2008. 544 с.
- 2. S. A. Volchek, V. A. Petrovich, S. V. Granko, V. Yu. Serenkov and V.A. Yakovtseva Bond Energy in Nanostructured Water —World scientific publishing company, 2019
- 3. ФКС XIII: Материалы конференции Гродно: ГрГУ, 2015, стр 294.
- 4. Клеман М. Основы физики частично упорядоченных сред: жидкие кристаллы, коллоиды, фрактальные структуры, полимеры и биологические объекты / М.Клеман, О. Д. Лаврентович; пер. с англ. под ред. С. А. Пикина, В.Е. Дмитриенко. М: Физматлит, 2007
- 5. Журнал №3 «Наонатехнологии: разработка, применение XXI век» Москва, 2019.стр 5-13
- 6. Я.Ю. Ахадов Диэлектрические свойства чистых жидкостей, 1972

Лещинская Ангелина Викторовна, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Республика Беларусь angelina260194@gmail.com

Руководитель: Петрович Владимир Алексеевич – доцент, канд. физ.-мат. наук, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, (почта)