

*О. В. Славинская,  
доцент кафедры ИРТ БГУИР,  
кандидат педагогических наук, доцент*

### **ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ Б. В. ПАЛЬЧЕВСКИМ СЛС О ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ**

1. Рисунок 3. Определение ДО. Нельзя написать «учителя и учащихся» (нормативные определения по Кодексу об образовании). Учитель – в школе, его пара – ученик. Общее – обучающийся. Только не обучаемый, а обучающийся. Лучше указать «педагога и обучающегося» – так будет касаться всех, не только школы.

2. Рисунок 3. ДО – форма получения образования. Сейчас по Кодексу входит в заочную форму получения образования. В проекте изменений – выступает уже отдельной формой получения образования. Я бы хотела ввести еще одну форму получения образования – смешанную, как в России. Это и не ДО, и не «очка». Мы к ней ВСЕ (на любом уровне образования) тяготеем, так как даже без пандемии в обычном учебном очном процессе используем онлайн-формы для различных целей (даже просто по почте выслать домашнее задание или сложить в папку в облаке, рефлексию пройти на Гуглформах) на занятии и вне его.

Я считаю, что ДО – это от начала до конца удаленное обучение со своими нормами. В школе рационально только для лиц с ОПФР определенных диагнозов, которым сложно перемещаться, нужен помощник и т.п.

Думаю, рационален термин «удаленное обучение» в рамках смешанного или теперешнего очного.

И вот в итоге у меня возник вопрос: **а мы с Вами вообще о дистанционном обучении говорим или это правильно назвать онлайн-обучение?**