

РАЗВИТИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ПОМОЩЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ

Л. В. БАХВАЛОВА, старший преподаватель
кафедры общей и профессиональной педагогики
Учреждение образования

«Республиканский институт профессионального образования»

Аннотация: В статье рассматривается сущность понятия диагностическая компетентность преподавателя, приводятся данные научных исследований, посвященных проблеме влияния образовательных видеоматериалов на формирование индивидуального профессионального стиля деятельности, развитие профессиональной компетентности, формирование устойчивой внутренней профессиональной мотивации. Актуализирована потребность преподавателей учреждений системы профессионального образования в становлении диагностической компетентности и затруднения её формирования.

Вводная часть

В современных научных исследованиях диагностическая компетентность преподавателя определяется как единство теоретической и практической готовности к осуществлению диагностической деятельности для решения профессиональных задач и проблем, возникающих в реальных ситуациях педагогической деятельности [7, с. 6-9]. В ряде исследований, понятие диагностической компетентности уточняется на примере определенной предметной области. Например, в области обучения иностранным языкам, под диагностической компетентностью преподавателя понимается способность определять уровень владения иностранным языком, интерпретировать трудности его освоения обучающимися, оказание необходимой и соответствующей помощи [7, с. 9-12].

Кроме этого, понятие диагностической компетентности вводится для описания определенных ситуаций, среди которых можно выделить следующие: оценка и интерпретация того, что обучающийся хотел выразить; определение возможностей и ограничений стандартизированных и не стандартизированных процедур обследования; выявление актуального уровня знаний обучающихся с помощью заданий, причин слишком сложного или слишком легкого задания; анализ тестовых материалов. Обладая диагностической компетентностью, преподаватель способен грамотно управлять профессиональной деятельностью, обоснованно и профессионально осуществлять проектирование содержания обучения, выбирать эффективные средства, методы и приемы обучения [1, с. 4-6; 2, с. 23-28].

В связи с указанными реалиями, осознание актуальности проблемы формирования диагностической компетентности преподавателя сегодня особенно важно. Эта актуальность освещена во многих современных российских, белорусских и зарубежных исследованиях. Одним из современных способов развития

диагностической компетентности преподавателя, по мнению многих зарубежных исследователей, является работа с образовательными видеоматериалами.

Немецкие авторы К. Басс (Ch. Barth), М. Хеннигер (M. Henninger), исследуя данную проблему, обратили внимание на важный факт исследования: грамотная интерпретация записанных на видео ситуаций, деятельности, действий, моделей поведения, стилей взаимоотношений позволяют преподавателю определить возможности и способы совершенствования своей профессиональной готовности к проектированию индивидуального образовательного маршрута в системе непрерывного образования; просмотр образовательных видео с последующим анализом позволяют преподавателю рефлексивно отнестись к своей деятельности, оценить эффективность того или иного профессионального действия, перестроить свою деятельность так, чтобы создавать развивающие образовательные ситуации, в которых учащийся становятся активными участниками процесса обучения [7, с. 9-12].

Автором Л.Э. Брауэром выявлена роль образовательных видео в повышении педагогической квалификации, установлены развивающие и нормативные цели просмотра преподавателями образовательных видео:

- развивающая цель: применение преподавателем образовательных видео для накопления знаний о том, как осуществлять диагностику, самодиагностику, как интерпретировать, отражать события, что в целом стимулирует развитие профессиональной рефлексии.

- нормативная цель: представление на видео «лучших практик» профессионального поведения преподавателя. Копилка видеоматериалов, которую необходимо создавать, указывают авторы, должна включать в себя не только лучшие, а разные практики, так преподаватель при просмотре видео обучаются не столько давать характеристику “плохих” и “хороших” методов обучения, сколько принимать обоснованные решения в вопросе: какие практики воспроизводить, а какие отклонять [3, с. 7-11].

В результате анализа более 200 научных статей, посвященных проблеме организации эффективной работы преподавателей с видеоматериалами в целях формирования диагностической компетентности, французскими исследователями (К. Гаудин и С. Чализ) был сделан уникальный вывод об учете факторов, определяющих характер деятельности преподавателя при просмотре образовательных видеоматериалов.

Рассмотрим эти выводы.

1. Многие авторы (Каландра, 2008; Эриксон, 2007; Богерт, 2014) придерживаются точки зрения, что указанная деятельность основывается на избирательном внимании преподавателя (*склонность замечать*). В связи с этим важной задачей, как педагогического образования, так и профессионального развития в целом, является *обогащение избирательного внимания*. Большинство исследователей (Галимур, Стиглер, 2002; Сидел, 2014) подчеркивают, что постоянное использование образовательных видеоматериалов позволяет преподавателям актуализировать эту «склонность замечать», целенаправленно сосредоточиться на актуальных и наиболее важных ситуациях, происходящих в учебной группе.

2. Определяющим характер деятельности преподавателя при просмотре видеоматериалов, является его умение рассуждать, опираясь на профессиональные знания, а также принимать педагогические решения, позволяющие разрешать ситуации, возникшие в учебной группе. Процесс рассуждения включает три аспекта: умение преподавателя описывать то, что они увидели при просмотре; умение интерпретировать увиденное и аргументировать свою точку зрения; умение прогнозировать последствия ситуации и при необходимости ее корректировать, то есть *деятельность преподавателя при просмотре образовательных видеоматериалов будет эффективной, в случае демонстрации им всех трех умений.*

3. Характер деятельности при просмотре виде во многом зависит от уровня профессионального развития педагога, а именно от *уровня мыслительной активности.* Исследователи (Борэр, Миллер, 2014) выделяют два уровня мыслительной активности педагога при просмотре видеоматериалов: «первый уровень» отражается в простой реакции, такой как кивок или улыбка; в описании, интерпретации, иногда оценки увиденного. «Второй уровень» мыслительной активности позволяет педагогам сравнить визуализированные события с событиями из собственной практики. Благодаря сравнению наблюдаемых или пережитых в прошлом событий, в конечном итоге удастся лучше описать, интерпретировать и оценивать то, что они только что увидели при просмотре видео [5, с. 13-15; 6, с. 4-8].

В современных исследованиях российских и белорусских ученых диагностическая компетентность рассматривается как интегративная профессионально-личностная характеристика преподавателя, наличие у него позитивного опыта собственной диагностической деятельности. На уровне исследований и экспериментов Л.Ю. Александровой, Л.А. Байковой, Е.Н. Гошевой, Е.Н. Перовошиковой, А.В. Сеничкиной доказаны уникальность и потенциальная значимость просмотра, анализа и обсуждения образовательных видеоматериалов для формирования устойчивой внутренней профессиональной мотивации педагогов [3, с.23-26; 4.,5-8].

Авторами М.И. Рожковым, Е.Н. Артеменок, Г.С. Саволайнен и др. работа преподавателя с образовательными видеоматериалами признается полифункциональной диагностикой, поскольку такой вид работы включает в себя ряд функций: аналитическую, собственно-диагностическую, оценочную, коррекционную, ориентационную, информационную. Этой же научной позиции придерживаются И.Е. Решетников, М.Г. Егорова, Т.Е. Макарова указывая на ценность использования преподавателем образовательных видеоматериалов как способа конструирования собственного индивидуального стиля педагогической деятельности, который позволяет:

- соотнести собственный уровень владение методиками с передовым опытом использования современных образовательных технологий и интерактивных методов обучения;

- осознать уровень преподавания своего предмета (дисциплины) в процессе самоанализа и самооценки;

- обнаружить и изучить свои педагогические затруднения;
- овладеть умениями определять эффективность своего труда и результаты его изменений;
- овладеть умениями прогнозирования профессионального роста на основе формирования педагогического запроса;
- выявить личностные и профессиональные качества, влияющие на учебно-воспитательный процесс;
- выявить уровень индивидуальной (ресурсной) успешности;
- осознать уровень профессиональных притязаний и самооценку [9, с. 28-32].

В работах белорусских авторов Пучковской Т. О., Шеститко И. В., Хведчени Л. В., практическая готовность педагога к осуществлению диагностической деятельности рассматривается в единстве с механизмами развития различных видов компетентностей педагога в стремлении к творческому преобразованию педагогического процесса, который приобретает особую актуальность в условиях лично-ориентированного образования [1, с. 45-47; 6, с. 6-10].

Актуальность проблемы формирования диагностической компетентности преподавателя выявлена и подтверждена в ходе наблюдения, собеседования, обмена опытом, рефлексии слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования» специальности переподготовки 1- 08 01 71 «Педагогическая деятельность специалистов» при изучении ряда учебных дисциплин. Так, по их мнению, диагностическая компетентность преподавателя:

- актуализирует понимание сущности организации учебного процесса (что особенно важно для начинающих свою деятельность преподавателей);
- побуждает к изучению и анализу передового педагогического опыта, обобщению своего опыта и осмыслению опыта других педагогов;
- побуждает к сравнительному анализу разных стилей и моделей обучения;
- совершенствует умения рефлексии собственной педагогической деятельности и методики организации учебного процесса
- формирует способность размышлять над повышением эффективности подготовки, организации и проведения учебных занятий;
- развивает осознание, понимание полученного опыта, мотивов профессионального самосовершенствования;
- стимулирует размышление о предстоящей деятельности, ходе деятельности, планирования, выбора эффективных способов конструирования учебного процесса;
- развивает способность к самоуправлению собственным самопознанием самообразованием.

Как видно, большинство опрошенных слушателей (96%) признает, что диагностический компонент является обязательным в их профессиональной деятельности. В то же время педагоги испытывают серьезные трудности, возни-

кающие в процессе их диагностической деятельности. Так, например, затруднения в проведении диагностических процедур испытывают 72,8% слушателей, диагностические умения требуют совершенствования у 63,3% человек, отмечают недостаток в области теоретических знаний и хотели бы его восполнить 47,2% слушателей, приобрести и усовершенствовать практические умения - 64,8% педагогов. Для 48,8% опрошенных слушателей труднее всего диагностировать развитие познавательных процессов, поведенческие характеристики учащихся. Больше всего слушатели испытывают трудности: в определении критериев (показатели и индикаторы) диагностирования объекта (явления) – 47 %; в осуществлении количественной и качественной обработки полученных результатов – 31,6 %; – в выработке и формулировке педагогического прогноза – 21,4 %.

Заключительная часть

Рассматривая образовательные видеоматериалы как средство развития диагностической компетентности, слушатели отмечают ряд барьеров и противоречий в их использовании:

- недостаточная обеспеченность образовательными видеоматериалами
- психологическая и техническая неготовность некоторых преподавателей к использованию видео
- стремление преподавателей быстро и радикально изменить учебный процесс, что может привести к обратному результату.
- некачественные видеоматериалы.

Таким образом, важность развития диагностической компетентности преподавателя очевидна, как очевидна и эффективность использования образовательных видеоматериалов в педагогическом образовании, в повышении квалификации педагога, в развитии профессиональной компетенции и диагностической компетентности преподавателя.

Список литературы

1. Бахвалова, Л. В. Педагогическое мастерство : учеб.- метод. пособие / Л. В. Бахвалова. – 4-е изд., стер. – Минск: РИПО, 2019. – 182 с.
2. Бахвалова, Л.В. Приемы педагогической техники в работе преподавателя профессиональной школы: Учебно-методическое пособие / Л. В. Бахвалова. -3-е изд., стер. – Минск : РИПО, 2020.– 148 с.
3. Бахвалова, Л.В.: Учебно-методическое пособие. Основы педагогической профессии // Л. В. Бахвалова. - Минск : РИПО, 2020.– 178 с.
4. Беляева, О.А. Методы организации рефлексии : учеб. метод. пособие / О.А. Беляева. – 6-е изд., стер. – Минск : РИПО, 2020. – 42 с.
5. Волошина, Л.Н., Воробьева Г.Е., Лащенко Н.Д. Формирование диагностической компетентности будущего педагога в условиях профессиональной подготовки / Л.Н. Волошина, Г.Е. Воробьева, Н.Д. Лащенко // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26865> Дата доступа: 16.04.2021г.

6. Гавриченко, А.Н. Создание и использование учебной видеозаписи для повышения квалификации учителей / А.Н. Гавриченко.- Общая педагогика. —2-изд. М., 2016.
7. Гуружапов В.А., Санина С.П., Воронкова И.В., Шиленкова Л.Н. Диагностическая компетентность учителя как условие преодоления учебной неуспешности обучающихся [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2018.- Том 8.- № 1. С. 43–55. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26865> Дата доступа: 20.04.2021г.
8. Кравцова, Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс/Е.Е. Кравцова.- М.; Проспект, 2016.- 320с.
9. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: Учебник для академического бакалаврита/ Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – Люберцы: Юрайт, 2016.