

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА**

Титова А.В., Павлова Т.Г.

*Институт информационных технологий БГУИР, г. Минск, Республика Беларусь*  
[anastasia.titova111@gmail.com](mailto:anastasia.titova111@gmail.com), [pavlova.tatiana12@gmail.com](mailto:pavlova.tatiana12@gmail.com)

В статье рассматриваются особенности, связанные с организацией эффективного обучения студентов с нарушениями слуха. Описаны нюансы восприятия, запоминания информации и степень грамотности данной категории студентов. Также рассмотрены основные подходы в обучении таких студентов техническим специальностям, включая интеллектуальный подход обучения. Даны рекомендации, направленные на повышение успеваемости студентов и их успешную адаптацию к будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: нарушения слуха; обучение; интеллектуальный подход; техническое образование; повышение эффективности обучения.

В наши дни одним из ключевых факторов, отражающих развитие государства, является создание комфортных условий для людей с ограниченными возможностями, которые бы позволяли им реализовать свой потенциал в различных областях, в том числе и при получении высшего образования.

Важно отметить, что среди людей с ограниченными возможностями наибольшее число составляют люди с нарушениями слуха. Следовательно, вопрос о необходимости получения высшего образования среди данной категории студентов можно считать наиболее важным. Особенно актуально это для высшего технического образования. Однако используемые подходы при обучении инвалидов по слуху в высших учебных заведениях не учитывают специфику преподаваемых дисциплин, в частности, технического профиля [1–3].

Цель работы состоит в определении особенностей восприятия учебного материала по техническим дисциплинам студентами с нарушениями слуха, а также разработке рекомендаций по адаптации учебного процесса с учетом этих особенностей.

Для достижения поставленной цели необходимо учитывать, что лица с патологией слуха разделяются на слабослышащих (страдающих тугоухостью) и глухих:

1. Тугоухость – стойкое снижение слуха, вызывающее затруднения в восприятии речи. Тугоухость может быть выражена в различной степени – от нарушения восприятия шепотной речи до ограничения восприятия речи разговорной громкости. При тугоухости остается возможность овладения ограниченным и искаженным словарным запасом с помощью слуха. Таких людей называют слабослышащими.

2. Глухота – глубокое, стойкое поражение слуха, при котором восприятие речи без слухового аппарата становится невозможным. При глухоте самостоятельного овладения речью (спонтанное формирование речи) детьми не происходит.

Важно отметить, что лица с нарушениями слуха представляют собой неоднородную группу, характеризующуюся разной степенью и характером нарушения слуха; временем, в котором произошло снижение слуха; уровнем речевого развития; наличием или отсутствием дополнительных отклонений в развитии в качестве первичных, а также педагогическими условиями, в которых они находились после потери слуха. Это значительно влияет на качество процесса обучения в дальнейшем.

На данный момент наиболее перспективным подходом, позволяющим повысить эффективность процесса обучения для таких студентов в высших учебных заведениях, считается применение интеллектуального подхода обучения, при котором взаимодействие между преподавателем и обучаемыми производится на основании соответствующего выбора интеллектуального стиля обучения [4]. Согласно пороговой модели [5] интеллектуальные стили подразделяются на три типа:

1. Первый тип характеризуется предпочтением выполнения обучаемыми заданий с низкой степенью структурированности исходных данных, что требует применения творческого подхода при формировании ими решений высокой сложности. Это позволяет в наибольшей степени проявляться индивидуальным качествам каждого из обучаемых.

2. Второй тип характеризуется предпочтением выполнения обучаемыми заданий с высокой степенью структурированности исходных данных, что позволяет им использовать более простые способы, построенные на основании традиционных подходов. В этом случае возрастает роль коллективного мышления.

3. Третий тип является совмещением двух перечисленных выше типов, где степень задействования каждого из них зависит от типа задания и персональных особенностей каждого из обучаемых.

Поскольку теоретические и практические исследования показали [4], что студенты с нарушениями слуха в общем случае используют второй тип, то это накладывает ряд ограничений при организации образовательного процесса [6].

Наибольшее влияние оказывают следующие факторы:

1. У данной категории студентов процесс мышления и запоминания происходит с помощью образов или, иначе говоря, в образно-жестовом стиле («жестикаляция образов»). Из-за этого применение обычной учебной и технической литературы является

малоэффективным, как и использование лекционных занятий. Изучение и запоминание новых технических терминов, необходимых для овладения будущей специальностью, является сложным процессом, поскольку у большинства терминов не существует своего «образного» обозначения в жестовом языке. Вследствие этого происходит увеличение необходимого времени обучения.

2. Среди студентов с нарушениями слуха отмечают высокий уровень неграмотности, обусловленный особенностями образного мышления. Это выражается в обращении внимания лишь на корень слова и игнорировании других его частей, пропуске приставок и окончаний, затруднениях в построении сложных по конструкции предложений, без которых невозможно обойтись при изложении учебного материала.

Таким образом, особенности обучения людей с нарушениями слуха проявляются на всех этапах педагогического процесса, от восприятия до закрепления материала. Следовательно, решения, принимаемые для адаптации интеллектуального подхода обучения, должны быть реализованы с учетом выявленных выше особенностей и на всех этапах обучения.

Чтобы эффективно преподнести учебный материал, учитывая специфику мышления образными, рекомендуется давать больше информации графически: использовать презентации, раздаточный материал. В процессе чтения лекции с использованием презентации важно помещать на слайды материал в неперегруженном виде. Особое внимание стоит уделить логической строгости излагаемого материала. Также рекомендуется приводить примеры с использованием бытовой лексики для пояснения теоретического материала.

Хорошо зарекомендовавшим себя способом является создание лекций в видеоформате с дополнительным видеорядом сурдопереводчика, при условии, что у студентов есть возможность просматривать такие лекции в компьютерном классе. Это позволяет предоставить каждому из студентов возможность выбирать индивидуальный темп обучения.

Следует учитывать трудности с усвоением большого количества специализированных технических терминов в учебных материалах. Чтобы помочь студентам с усвоением материала, следует подготовить глоссарий, где для каждого термина будет представлена соответствующая визуальная аналогия.

Для практических и лабораторных занятий можно дать схожие рекомендации: во-первых, следует использовать как можно больше графических пояснений для каждого действия, во-вторых, необходимо использовать письменное общение между студентом и преподавателем с контролем орфографии. Тем самым снижается зависимость студентов от сурдопереводчика, что, безусловно, положительно скажется на подготовке будущих специалистов.

Для достижения обратной связи со студентами необходимо применять контроль усвоенного материала по окончании каждого занятия в письменной форме. Целью такого контроля является не оценка уровня знаний, а создание контакта между преподавателем и студентом.

Приведенные выше рекомендации позволят увеличить успеваемость студентов и лучше подготовить их к будущей профессиональной деятельности.

#### **Литература:**

1. Stinson M., Walter G. Improving retention for DHH students: what the research tells us. // JADARA. 1997. Vol. 30. Iss. A. PP. 14–23.
2. Jambor E., Elliott, M. Self-esteem and coping strategies among deaf students // Journal of Deaf Studies and Deaf Education. 2005. Vol. 10. No. 1. PP. 63–81.
3. Richardson J. T. E., Barnes, L., Fleming, J. Approaches to studying and perceptions of academic quality in deaf and hearing students in higher education // Deafness & Education International. 2004. Vol. 6. No. 2. PP. 100–122.
4. Cheng S., Hu X., Sin K.F. Thinking styles of university deaf or hard of hearing students and hearing students // Research in Developmental Disabilities. 2016. Vol. 55. PP. 377387.
5. Zhang L.F., Sternberg R.J. A threefold model of styles // Educational Psychology Review. 2005. Vol. 17. No. 1. PP. 1–53.
6. Лернер И.М., Ильин Г.И., Зиятдинова Я.Ф., Изерский И.О., Лопатина А.В. / Особенности в обучении инвалидов по слуху в высшей школе по техническим специальностям // Вестник КГЭУ, 2017. – № 4. – С. 120–126.

## **INTELLECTUAL APPROACH IN TEACHING STUDENTS WITH HEARING IMPAIRMENT**

Titova A.V., Pavlova T.G.

*Institute of Information Technologies BSUIR, Minsk, Republic of Belarus*

The article discusses the features associated with the organization of effective teaching of students with hearing impairments. The nuances of perception, memorization of information and the degree of literacy of this category of students are described. Also, the main approaches to teaching such students in technical specialties are considered, including an intellectual approach to teaching. Recommendations are given to improve the performance of students and their successful adaptation to future professional activities.

Keywords: hearing impairment; education; intellectual approach; technical education; increasing the efficiency of training.