

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ КРИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Ратникова И.М.

*доцент кафедры философии, Белорусского государственного университета
информатики и радиоэлектроники
кандидат философских наук, доцент
г. Минск, Беларусь*

Критическая теория является концептуальным трендом современного социально-гуманитарного знания. Ее инвариантное содержание задано стремлением критического осмысления наличного социального порядка и убежденностью в необходимости кардинальных преобразований. Идеино-теоретический и методологический вектор эволюции данной исследовательской программы берет свое начало с работ И. Канта, Ф. Ницше, К. Маркса. Затем она была основательно фундирована представителями Франкфуртской школы. Сегодня же критическая теория широко репрезентирована целым веером персоналий из различных областей гуманитаристики: А. Бадью, Э. Гидденсом, С. Жижеком, А. Негри, А. Туреном, А. Хоннетом, Р. Форстом и многими другими.

К одному из направлений развития данной исследовательской программы относится социальная критическая теория. Концептуальная основа социальной критической теории задана системным подходом к исследованию предельных оснований социального бытия. Данный подход предполагает экспликацию истоков и механизмов формирования современного общества, раскрытие aberrаций функционирования его фундаментальных принципов, и, в том числе, различных форм их обоснования. Существенное значение в таком подходе имеет разработка эмансипационных по своей сути проектов создания нового, справедливого социального порядка.

Выявление специфики этого направления критической теории является предметом рефлексии наиболее репрезентативного ее представителя сегодня – Акселя Хоннета. При этом без малейшей доли преувеличения правомерно отнести этого мыслителя к числу наиболее заметных и плодотворных персоналий современного интеллектуального пространства. Разрабатываемые им темы позволяют поставить его в один ряд с выдающимися мыслителями нашего времени. В западной академической среде хоннетовское учение является предметом серьезных дискуссий, а труды подлежат незамедлительному переводу, активно публикуются.

Занимая пост директора Института социальных исследований при университете имени Гёте во Франкфурте-на-Майне, А. Хоннет оставался убежденным приверженцем критической теории как наиболее эффективной программы исследования социальной реальности. В условиях возросшей роли интеллектуалов он ставит перед собой задачу обоснования специфики концептуально-методологической программы критической теории как одной из версий социальной критики, выявления ее сущностного содержания и эвристического потенциала.

А. Хоннет является глубоким сторонником того, что рефлексия над универсальными основаниями социальной реальности непременно должна сохранять форму научной теории. Содержание же социальной критической теории должно быть сопряжено с выявлением несоответствий между запросами общества и реальными социальными практиками. Если интеллектуалы в целях обоснования собственной позиции используют грамотную аргументацию, следуя принципам публичной сферы, то представитель критической теории ориентируется в своем исследовании социальной реальности на нормы и идеалы рационально-теоретического познания, «стремится

убедить нас, что общепринятые практики могут быть поставлены под сомнение при помощи этически нагруженной теории. Этим также объясняются различия в когнитивных свойствах этих двух проектов» [1].

Целевая установка социальной критической теории связана не с быстрым получением результата, не с решением сиюминутных задач посредством демократического дискурса, но с достижением устойчивого эффекта в долгосрочной перспективе. Заключается она в проблематизации существующих моделей и схем социальных, культурных и политических практик, выяснения их релевантности подлинным потребностям человека. «Успех этого проекта – не в сиюминутной убедительности аргумента, но в обоснованной переориентации процессов в будущем» [1]. К примеру, теория культуры индустрии М. Хоркхаймера-Т. Адорно положила начало процессам, приведшим к повышению качества СМИ и публичной сферы Германии по сравнению с другими странами.

Таким образом, представители социальной критической теории, в отличие от стратегии выражения определенных позиций и интересов интеллектуалами, ставят своей целью не только достижение сомнения в легитимности, необходимости и справедливости существующих социальных практик, норм, процессов и институтов, но ориентированы и на кардинальные трансформации векторов развития и принципов устройства социальной реальности в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Honneth, A. Idiosyncrasy as a Tool of Knowledge: Social Criticism in the Age of the Normalized Intellectual [Electronic resource] / A. Honneth. – Mode of access: <http://publicsphere.ssrc.org/honneth-social-criticism-in-the-age-of-the-normalized-intellectual>. – Date of access: 21.09.21.