

УДК: 338.242

ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Горовой В.Г., магистр экономических наук, заместитель декана ФКСИС, УО «БГУИР»

Аннотация. В статье исследуются негативные факторы, оказывающие влияние на эффективность применения современных информационных ресурсов в управлении экономическими процессами, такие как: большое количество уровней в организационной структуре управления крупных отечественных предприятий; частые изменения и дополнения, вносимые в отечественное законодательство; недостаточно высокий квалификационный уровень пользователей современных компьютерных информационных систем. Для устранения отрицательного влияния данных факторов автор предлагает ряд обоснованных практических рекомендаций. В частности, централизация на базе современных компьютерных технологий бухгалтерского и управленческого учета в головных подразделениях отечественных крупных хозяйствующих субъектов; минимизация количества вносимых изменений и дополнений в отечественное налоговое законодательство, а также внедрение компьютерных технологий начисления налоговых платежей и контроля за строгим соблюдением налогового законодательства; изменение структуры системы подготовки профессиональных кадров в сторону увеличения доли специалистов со средне-специальным образованием, обладающих высокими практическими навыками работы с современными компьютерными технологиями.

Ключевые слова: цифровая трансформация, информатизация, информационный ресурс, эффективность.

Введение. Сегодня не вызывает никаких сомнений, что информационные ресурсы стали совершенно необходимым условием для устойчивого функционирования и прогрессивного развития любой организации. Человек, не вооруженный специальной техникой и технологиями, уже не способен справиться с современными задачами, стоящими в области управления сложными производственно-экономическими системами ни на макро-, ни на мезо-, ни на микроуровнях.

Между тем, есть все основания утверждать, что ситуация с эффективным применением информационных ресурсов в управлении экономическими процессами в нашей стране оставляет желать лучшего. Возможности, которые ими предоставляются, полностью не используются, порой попросту игнорируются, а зачастую и сводятся на нет действиями в других сферах деятельности. Причины такого положения дел различны.

Одной из них является то, что несмотря на значительное внимание к информационным ресурсам со стороны государства, реализацию ряда госпрограмм (Государственная программа информатизации Республики Беларусь на 2003 – 2005 годы и на перспективу до 2010 года «Электронная Беларусь», Государственная научно-техническая программа «Информационные технологии, 2011 – 2015 годы», Государственная научно-техническая программа «Интеллектуальные информационные технологии», 2016 – 2020 годы), наличие целого комплекса нормативно-правовых документов, регулирующих информатизацию нашего общества, этот процесс в нашей стране протекает достаточно медленно. Наблюдаемое множество современных компьютеров в каждом кабинете любого учреждения, еще не дает основание утверждать, что их возможности используются в полной мере. Для эффективного применения информационных ресурсов необходимо создавать и соответствующие условия, в частности, применять иные формы организации труда, производства и управления.

Основная часть. Промышленная революция (Великая индустриальная революция) XVIII—XIX веков произошла не в результате появления прядильной машины, ткацкого станка и парового двигателя как таковых. Появлению последних предшествовало разделение труда на отдельные технологические операции и переход от цехового к мануфактурному производству, к труду наемных работников. То есть, произошли организационные и социально-экономические изменения, которые, по сути, и позволили эффективно применять появившиеся машины. Переход к машинному производству в условиях средневековой цеховой организации ремесла был невозможен в принципе. Промышленный переворот, таким образом, явился результатом не изобретения новых машин, а гармоничного взаимодействия комплекса факторов технического, организационного и социально-экономического характера.

Данное взаимодействие является залогом прогрессивного развития и сейчас. Широкое внедрение в управленческую деятельность информационных ресурсов само по себе не приводит к значимым положительным результатам. Для их эффективного применения необходимо создание и соответствующих условий. Точно также, как появление в начале прошлого века конвейера потребовало организационной перестройки производственного процесса, так и в наши дни развитие информационных ресурсов требует внедрения иных, отличных от сложившихся в нашей стране форм организации труда, производства и управления.

Именно об этом достаточно ярко высказался бывший первый заместитель министра связи и информатизации Дмитрий Шедко: «Процессы на предприятиях должны оцифровываться, но перед оцифровкой они должны быть оптимизированы. Всегда говорю: автоматизированный бардак не становится порядком. Самое страшное, что можно сделать — попытаться свой аналоговый процесс оцифровать, оставив таким же глупым.» [1]

Одним из направлений организационных изменений в управлении экономикой на различных уровнях, позволяющим повысить эффективность применения информационных ресурсов, является централизация бухгалтерского и управленческого учета. Такая централизация позволит оптимизировать организационные структуры управления крупных субъектов хозяйствования, сократив в них промежуточные уровни, и, как следствие, добиться абсолютного и (или) относительного сокращения численности административно-управленческого персонала (АУП).

Возможность достижения существенных положительных результатов от такой централизации можно рассмотреть на примере деятельности крупнейшего отечественного банковского учреждения ОАО «АСБ «Беларусбанк».

«Беларусбанк» имеет развитую региональную сеть, для управления которой долгие годы применялась четырехуровневая система управления: центральный аппарат, областные управления, филиалы, отделения и обменные пункты. Каждое подразделение 1 – 3 уровня (центральный аппарат, областные управления, филиалы) имеет собственный баланс, учет, базы данных.

В соответствии с данной структурой управления отделения осуществляют первичную обработку данных о своей деятельности, формируют отчет и отправляют его в филиал, которому подчиняются. Причем очень часто отчет оформляется на бумажном носителе и пересылается по средствам почтовой связи или с машиной службы инкассации.

В филиале полученная из отделений информация подвергается дальнейшей обработке, формируется отчет о результатах деятельности всего филиала и в электронном виде отправляется в областное управление. Там отчеты из филиалов проходят дальнейшую обработку и отправляются в центральный аппарат. В центральном аппарате происходит конечная обработка информации о деятельности структурных подразделений и банка в целом.

Такая система требует наличия административно-управленческих подразделений (бухгалтерия, финансово-экономический отдел и т.д.) на всех уровнях организационной структуры управления банка, начиная с филиала. И, соответственно, большой численности административно-управленческого персонала. Хотя современные компьютерные технологии уже давно позволяют обходиться без промежуточных звеньев в бухгалтерском и управленческом учете, а всю необходимую первичную информацию, непосредственно с рабочих мест, может получать единая централизованная бухгалтерия или финансово-экономическая служба банка. Это приводит к существенному абсолютному и (или) относительному сокращению АУП, а значит и к значительному снижению издержек на его содержание.

Начиная с 2005 года ОАО «АСБ «Беларусбанк» ведет активную работу по централизации системы управления и всех видов учета. Филиалы поэтапно начали реорганизовываться либо в отделения с включением в структуру других филиалов, либо в центры банковских услуг – структурные подразделения, находящиеся на третьем уровне управления, но не имеющие собственного баланса и учета. Их баланс и учет передается либо областным управлениям, либо еще оставшимся филиалам.

Основанная на применении современных компьютерных технологий такая реорганизация дает положительные результаты. О чем могут свидетельствовать данные о численности персонала и структурных подразделений ОАО «АСБ «Беларусбанк» за период с 2002 по 2019 годы, представленные в таблице 1.

Таблица 1. – Численность работников и структурных подразделений ОАО «АСБ «Беларусбанк» (без зарубежных представительств и дочерних предприятий)

Показатель	Годы рассматриваемого периода				
	2002	2007	2012	2017	2019
1. Численность персонала, чел	23 500	25 000	21 813	21 777	16 067
2. Количество структурных подразделений (филиалы, центры банковских услуг, отделения), ед. в том числе филиалы:	2 059 153	1 976 100	2 087 29	1 619 23	1 409 14

Примечание – источник: [2, 3, 4, 5,6]

Из данных таблицы видно, что за первые пять лет исследуемого периода численность персонала банка росла. Прирост численности составил 1 500 человек, или 6,4%. При чем, это происходило на фоне сокращения количества структурных подразделений банка (филиалов, отделений). В этот период их общее число сократилось на 83 единицы (4%), а число филиалов на 53 единицы (34,6%). Филиалы, как отмечалось выше, преобразовывались в отделения или центры банковских услуг, иногда и вовсе закрывались. Отделения ликвидировались. Шло сокращение филиальной сети банка и, соответственно, ликвидация значительного количества рабочих мест. Но численность персонала при этом росла.

С 2007 года по 2012 год мы наблюдаем уже противоположную картину. Теперь выросло общее количество структурных подразделений (на 100 единиц или 5%), при продолжавшемся сокращении числа филиалов (на 71 единицу или 71%). Численность же персонала при этом сократилась на 3178 человек или 12,7%. Всего в период с 2002 по 2012 год общее число структурных подразделений ОАО «Беларусбанк» выросло на 28 единиц (1,4%), количество филиалов сократилось на 124 единицы (81%), численность персонала сократилась на 1687 человек (7,2%).

Положительный эффект от проведенной в ОАО «АСБ «Беларусбанк» централизации управленческих функций и учета, базирующийся на применении современных компьютерных технологий, полученный в этот период, очевиден: при меньшей численности своих сотрудников банк смог достигнуть более широкого и более плотного уровня охвата территории страны, сделав, тем самым, банковские услуги более доступными без ущерба для их качества. Сокращая количество филиалов и, вследствие этого, административно-управленческий персонал, «Беларусбанк» увеличивал число структурных подразделений четвертого уровня (отделения и обменные пункты), непосредственно занятых оказанием банковских услуг и имеющих небольшой по численности персонал. Компьютерные технологии позволили даже в таких подразделениях как обменные пункты, в которых работает всего 1 человек, оказывать достаточно широкий спектр банковских услуг.

Развитие процесса централизации управления и учета позволяет ОАО «АСБ «Беларусбанк» постепенно переходить к двухуровневой системе управления: 1) центральный аппарат; 2) различные виды подразделений и пунктов продаж. Тем не менее, справедливости ради, следует заметить, что данный процесс проходит не всегда обдуманно и гладко. О чем свидетельствует вызывающая множество вопросов динамика рассматриваемых показателей в период с 2012 по 2017 год: количество подразделений уменьшилось на 468 единиц (22,4%), но при этом численность персонала сократилась на 36 человек (0,17%)!

Всего же за весь рассматриваемый период количество структурных подразделений банка сократилось на 650 единиц (31,6%), численность персонала – на 7 433 человека (31,6%). Тем не менее, запланированный еще на 2012 год переход на двухуровневую систему управления пока не состоялся. Развитие процесса централизации управления и учета позволяет ОАО «АСБ «Беларусбанк» постепенно переходить к двухуровневой системе управления: 1) центральный аппарат; 2) различные виды подразделений и пунктов продаж. Тем не менее, справедливости ради, следует заметить, что данный процесс проходит не всегда обдуманно и гладко. О чем свидетельствует вызывающая множество вопросов динамика рассматриваемых показателей в период с 2012 по 2017 год: количество подразделений уменьшилось на 468 единиц (22,4%), но при этом численность персонала сократилась на 36 человек (0,17%)! Запланированный еще на 2012 год переход на двухуровневую систему управления пока не состоялся.

Несомненно, сокращение численности персонала в целом, и административно-управленческого персонала в частности, не является, и не должно являться, целью применения современных информационных ресурсов в управлении экономическими процессами. Целью такого применения является существенный рост производительности труда рассматриваемой категории работников и, как следствие, высвобождение их рабочего времени. Высвобожденное от выполнения не требующих высокой квалификации рутинных однообразных операций время должно быть перенаправлено на решение других важных задач, требующее несколько больших умственных и творческих усилий. В современных условиях стремительного научно-технического прогресса, быстропротекающих изменений в социально-экономической сфере, упоре на «экономику знаний» и развитие «человеческого капитала» значительная часть высвобожденного рабочего времени должна направляться на повышение квалификационного уровня работников, а также их переподготовку.

Эффективное применение информационных ресурсов в управленческой сфере вовсе не означает автоматическое сокращение административно-управленческого персонала. Сокращение численности персонала, как известно, бывает абсолютным и относительным. Применение современных компьютерных технологий должно вести, прежде всего, к относительному сокращению численности работников.

Другой причиной, препятствующей повышению уровня эффективности применения информационных ресурсов, как в банковском секторе, так и в экономике страны в целом, является наше законодательство, его нередкая непродуманность и частые изменения, а также сложившаяся бюрократическая система. Большое количество самых разнообразных нормативно-правовых актов предписывает выполнять превеликое множество различных действий, создавать огромное число всякого рода документов (отчетов, запросов, актов и т.п.). Причем, по большому счету, и без выполнения многих предписанных законодательством действий, и без многих документов вполне можно было бы обойтись. Но они существуют и препятствуют повышению эффективности применения информационных ресурсов.

Деятельность любого отечественного субъекта хозяйствования связана с таким количеством различных нормативно-правовых актов (инструкций, постановлений, декретов, приказов и пр.), что разобраться в них, и вести хозяйственную деятельность в строгом соответствии с ними, весьма сложно. Огромное количество этих документов, издаваемых различными министерствами и ведомствами, существенно затрудняет их согласование. В результате в огромном море нормативно-правовых актов существует к тому же значительный процент противоречащих друг другу. Субъект хозяйствования, осуществляющий свою деятельность в строгом соответствии с одним регламентирующим документом, может неумышленно нарушать другой. Просто потому, что положения одного документа будут противоречить положениям другого.

Сложившаяся ситуация усугубляется еще и огромным количеством изменений, вносимым во все нормативно-правовые акты. Таким образом разобраться и в без того сложной системе документов, регламентирующих деятельность субъектов хозяйствования, становится еще труднее. Осуществлять же хозяйственную деятельность строго в рамках существующего правового поля весьма проблематично. Частые, стремительные, как в калейдоскопе, изменения правил игры, естественным образом приводят к их нарушению. То, что еще вчера было вполне допустимым и законным, сегодня становится неприемлемым, выходящим за рамки легальности. А ведь мгновенно приспособиться к новым условиям хозяйствования невозможно. И зачастую предприятия, не успевая вовремя перестроиться, волей-неволей нарушают тот или иной нормативно-правовой акт.

Такое положение дел в отечественном законодательстве вынуждает даже относительно небольшие предприятия содержать большой штат бухгалтеров, юристов и других категорий работников административно-управленческого персонала. В противном случае справиться с множеством инструкций и таким же множеством изменений и дополнений к ним попросту невозможно. Компьютерные технологии в таких случаях оказываются малоэффективными, так как они еще не способны самостоятельно отслеживать, анализировать данные изменения и «настраиваться» в соответствии с ними. Это все делает человек. Автоматизированные информационные системы субъектов хозяйствования работают по определенному, заранее заданному алгоритму, рассчитанному на функционирование в существующих на данный момент условиях жизнедеятельности предприятия. Как только эти условия изменяются, возникает необходимость и в изменении этого алгоритма. Причем в изменении, соответствующем и адекватном сложившимся новым реалиям. Понятно, что осмысление возникших изменений и новых

условий функционирования организации, выработка соответствующих им принципов работы автоматизированной информационной системы требует больших затрат труда, времени и финансовых средств.

Также следует отметить, что в республике все еще слабо развита система предоставления налоговой отчетности в электронном виде, что не позволяет полностью перейти на ее автоматизированную обработку. Обработка же отчетов на бумажных носителях процесс достаточно трудоемкий, требующий значительных затрат сил и времени, а, следовательно, и существенного количества налоговых работников. Также большое количество налоговиков требуется и для проведения проверок правильности исчисления и уплаты налогов субъектами хозяйствования. В ходе данного процесса необходимо вручную перебрать, внимательно просмотреть, тщательно проверить огромное количество бумажных документов. Естественно это занимает много времени, и для этого нужно много проверяющих. Чем больше предприятие, тем больше времени и налоговых работников требуется для его проверки. Тем больше проверка отвлекает работников хозяйствующего субъекта от выполнения ими своих непосредственных обязанностей, что ведет к потерям рабочего времени и косвенным убыткам для предприятия. Нередки случаи, когда проверка осуществляется пятью и более представителями налоговой инспекции и длится несколько недель, а то и месяцев.

Для улучшения ситуации необходимо обеспечить, прежде всего, стабильность налоговой системы. Ведь, как справедливо отмечают многие исследователи, лучше иметь сложную налоговую систему, но стабильную, чем простую, но постоянно изменяющуюся. Когда не знаешь по каким правилам придется платить налоги уже через месяц. Поэтому Министерству по налогам и сборам Республики Беларусь следует сконцентрировать свои усилия не на разработке многочисленных и слабо продуманных «усовершенствований» налоговой системы, а на ее стабилизации и устранении противоречий.

Причем делать это следует с одновременным повышением уровня автоматизации операций, как по начислению налоговых платежей, так и по контролю за строгим соблюдением налогового законодательства. Для этого следует не только развивать систему электронного документооборота между коммерческими организациями и налоговыми органами, но и разработать и внедрить на всех хозяйствующих субъектах республики единую электронную систему исчисления и уплаты налогов, что значительно упростит процедуру проверки правильности исчисления и уплаты налогов, снизит ее трудоемкость.

Подобные шаги в первую очередь должны привести к абсолютному (относительному) сокращению численности, как административно-управленческого персонала предприятий, так и работников органов налогового контроля, и, следовательно, привести к абсолютной (относительной) экономии фонда оплаты труда в субъектах хозяйствования, а также бюджетных расходов на оплату труда сотрудников налоговых органов.

И, наконец, третьей важной причиной, снижающей уровень эффективности применения информационных ресурсов в экономике нашей страны является недостаточно высокий квалификационный уровень существенного процента работников хозяйствующих субъектов как пользователей современных компьютерных информационных систем, а также, как ни странно это прозвучит в начале 20-х годов XXI века, общий уровень «компьютерной грамотности» населения. Такая ситуация от части вызвана объективными причинами.

Так сложилось, что в Советском Союзе компьютерная техника в народном хозяйстве применялась централизованно. На предприятиях существовали вычислительные центры, в которых работали люди, обладающие соответствующими специальными знаниями и квалификацией. Центры использовали специализированные электронно-вычислительные машины. Персональные ЭВМ на отдельных рабочих местах не использовались. Домашние компьютеры были вовсе из области фантастики. Таким образом, опыт работы с ЭВМ имело достаточно ограниченное количество инженеров, работавших в вычислительных центрах различных предприятий и учреждений. Основная же масса населения страны о компьютерах в лучшем случае только слышала. По большому счету, массово компьютеры на рабочих местах стали появляться с середины 90-х годов прошлого века, а в домах граждан с начала 2000-х.

В результате, в настоящий момент мы имеем достаточно большое количество людей, профессионально сформировавшихся еще в тот период нашей истории, когда компьютерные технологии были еще не так широко распространены, и, как следствие, не получивших в свое время необходимых для работы на компьютере знаний и навыков. А приобретать эти знания и навыки

сейчас, в силу своего возраста и психологических установок, им становится гораздо сложнее, а зачастую и вовсе невозможно.

Как следствие этого, мы до сих пор очень часто можем наблюдать картину, например, больших очередей граждан к кассам отделений банков с целью получения пенсии или оплаты коммунальных платежей. Хотя многие, из стоящих в очереди, имеют банковские пластиковые карточки, и могли бы совершить необходимые операции без особых неудобств через интернет-банкинг, инфокиоск или банкомат.

В силу недостаточных знаний в области компьютерных технологий и своих психологических установок значительная часть населения нашей страны не пользуется возможностями, ими предоставляемыми. Новая для них техника и технологии вызывают некоторую боязнь и недоверие. Вдруг банкомат неправильно отсчитывает снимаемую с карточки сумму? Или при безналичном расчете через инфокиоск, интернет-банкинг человек ошибется в номере счета и деньги «уйдут» не туда? В итоге, развитие электронных безналичных платежей и вообще банковских компьютерных технологий протекает не так уж и быстро, а их экономическая эффективность существенно снижается.

Подобное недоверие к компьютерным технологиям существует и со стороны внушительной части работников отечественных хозяйствующих субъектов, что, очевидно, также сказывается на эффективности применения информационных ресурсов в управлении экономическими процессами.

Заметим также, что проблемы с применением современных компьютерных технологий возникают не только у людей зрелого возраста, но и, как это не покажется парадоксальным, у представителей молодого поколения, родившихся и выросших в эпоху информатизации.

На сегодняшний день многие современные молодые люди уже либо практически не пользуются персональным компьютером, либо у них его нет вообще. Для удовлетворения их потребностей вполне достаточно планшета, а чаще всего и вовсе смартфона. Ведь основная потребность современного «среднестатистического» молодого человека, связанная с компьютерными технологиями, это доступ в интернет. По средствам которого ведется общение со сверстниками в социальных сетях, узнаются новости, совершаются покупки и т.д. С этими задачами вполне справляются и вышеназванные устройства. Образовательные и познавательные возможности, предоставляемые современными технологиями, как правило, игнорируются. Не говоря уже о работе с каким-либо специализированным программным обеспечением.

Следует отметить также, что неудовлетворительный уровень эффективности применения информационных ресурсов в сфере управления экономикой, наблюдается на фоне стабильного роста числа работников с высшим образованием. В чем легко убедиться, просмотрев ежегодные статистические сборники.

Причем рост числа работников с высшим образованием происходит не только в среде руководителей, что вполне обоснованно, но и в среде специалистов, что уже вызывает вопросы относительно целесообразности данного процесса. Очевидно, что рядовому бухгалтеру или экономисту, или системному администратору для качественного и квалифицированного исполнения своих служебных обязанностей вполне достаточно средне-специального образования, а то и среднего с окончанием специализированных курсов по профессиональной подготовке. Четыре года готовить специалиста, который в итоге будет выполнять рутинные механические операции, не требующие существенных затрат умственного труда, не имеет никакого здравого смысла. Тем более, что наличие высшего образования у большей части служащих, не является залогом эффективной работы административно-управленческого персонала.

Направленность нашей системы образования, да и общества в целом, на всеобщее высшее образование, невзирая ни на способности, ни на склонности, ни даже на желание тех, кому оно предоставляется, небезосновательно можно считать некой данью моде и погоней за социальными показателями, а не разумной системой профессиональной подготовки востребованных обществом специалистов. Как следствие происходит падение качества высшего образования, нехватка квалифицированных специалистов низового уровня, создание ненужных рабочих мест для обеспечения работой многочисленных выпускников высших учебных заведений.

Очевидно, это также не способствует эффективному применению информационных ресурсов в управлении экономическими процессами. На предприятия часто приходят специалисты, которые в силу или своих способностей, или своих склонностей, или отсутствия соответствующих навыков просто не могут эффективно осуществлять информационную деятельность. А ведь качественно подготовленная информация – это одно из важнейших условий принятия эффективного

управленческого решения. Перед отечественными субъектами хозяйствования стоит потребность в специалистах, способных работать с современными компьютерными технологиями для организационно-технического поиска новых знаний и передового опыта – квалифицированных операторов современных компьютерных информационных систем. Для удовлетворения этой потребности необходимо пересмотреть сегодняшние взгляды на систему профессионального обучения.

Прежде всего, необходимо отказаться от массовости высшего образования. Такого огромного количества специалистов с данным уровнем образования отечественной экономике не требуется, она ими перегружена. Высшее образование должно предоставляться только тем, кто обладает соответствующими способностями, склонностью и желанием.

Заключение. Сконцентрироваться, очевидно, нужно на подготовке специалистов со средне-специальным образованием, имеющих хорошие практические навыки работы с современными компьютерными технологиями. При их обучении внимание должно акцентироваться на специализированных узкопрофессиональных программах и технологиях, которые реально используются или могут использоваться работниками хозяйствующих субъектов при выполнении своих служебных обязанностей. Ведь при подготовке большинства отечественных специалистов в высших и средне-специальных учебных заведениях, упор делается на достаточно детальное изучение профессиональных языков программирования таких как, например С++. Хотя, по большому счету, знание этих языков необходимо лишь программистам, а для представителей других специальностей чаще всего является практически бесполезным. Поэтому это время было бы лучше использовать для более глубокого изучения программ и компьютерных технологий, с которыми будущему специалисту придется столкнуться на практике в своей трудовой жизни.

Необходимо также уделять больше внимания и обучению самих работников хозяйствующих субъектов работе со специализированными компьютерными технологиями. Ведь многие работники, впервые переступающие порог предприятия, имеют весьма смутное представление о том, с чем им предстоит столкнуться в процессе работы. Их же обучение преимущественно ведется непосредственно на рабочих местах «старшими» коллегами. В итоге работники часто и не подозревают о многих возможностях своих автоматизированных рабочих мест, и, как следствие, используют их недостаточно эффективно. Целесообразно было бы организовывать регулярные специализированные курсы по обучению работников, как новоприбывших, так и уже работающих, работе с новейшими компьютерными технологиями. Преподавателями выступали бы профессиональные пользователи этих технологий с соответствующим инженерным образованием.

Значительную роль в повышении эффективности применения информационных ресурсов играет и законодательство. Прежде всего, его стабильность. Если нормативно-правовая база работы субъекта хозяйствования стабильна, то он имеет гораздо больше возможностей по автоматизации операций, осуществляемых своими работниками. Ведь в этом случае технология проведения операции не меняется длительное время, а значит, информационную систему хозяйствующего субъекта можно легко настроить на выполнение этой операции в автоматическом режиме. Роль человека сводится лишь к незначительному контролю процесса выполнения данной операции, что ведет к снижению трудовой нагрузки на него и абсолютному и (или) относительному сокращению численности персонала.

Если же нормативно-правовая база постоянно изменяется, то возникает необходимость в тщательном отслеживании этих изменений, и внесении соответствующих корректив в работу информационной системы. Это с одной стороны увеличивает трудовую нагрузку на работника, с другой – не позволяет сделать выполнение ряда операций полностью автоматизированным.

Также необходимо уделять внимание непосредственно применению информационных ресурсов. Одним из направлений данного применения должна стать централизация на базе современных компьютерных технологий бухгалтерского и управленческого учета в головных подразделениях отечественных крупных хозяйствующих субъектов, что должно привести к ликвидации промежуточных звеньев в их организационной структуре и существенному сокращению численности их административно-управленческого персонала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Автоматизированный бардак не становится порядком». Есть ли цифровое будущее у Беларуси.

КОНСУЛЬТАЦИИ БУХГАЛТЕРУ, АУДИТОРУ, МЕНЕДЖЕРУ, РУКОВОДИТЕЛЮ

2. Годовой отчет общему собранию акционеров за 2002 год [Электронный ресурс]. – Интернет-портал Беларусбанк. – Режим доступа: <http://belarusbank.by/ru/deyatelnost/1648/1651>. – Дата доступа: 29.04.2013.
3. Годовой отчет общему собранию акционеров за 2007 год [Электронный ресурс]. – Интернет-портал Беларусбанк. – Режим доступа: <http://belarusbank.by/ru/deyatelnost/1648/16775>. – Дата доступа: 29.04.2013.
4. Годовой отчет общему собранию акционеров за 2012 год [Электронный ресурс]. – Интернет-портал Беларусбанк. – Режим доступа: <http://belarusbank.by/ru/deyatelnost/1648/16775>. – Дата доступа: 29.04.2013.
5. Годовой отчет за 2017 год [Электронный ресурс]. – Интернет-портал Беларусбанк. – Режим доступа: <http://belarusbank.by/ru/deyatelnost/1648/16775>. – Дата доступа: 25.04.2019.
6. Годовой отчет за 2019 год [Электронный ресурс]. – Интернет-портал Беларусбанк. – Режим доступа: <https://belarusbank.by/ru/33139/1648/36048>. – Дата доступа: 24.03.2021.

PROBLEMS IN THE AREA OF EFFICIENCY OF DIGITAL TRANSFORMATION OF ECONOMY

Gorovoi V.G., MA in Economics, Deputy Dean of Faculty of Computer Systems and Networks, Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics

Annotation. *The article examines the negative factors that affect the effectiveness of the use of modern information resources in the management of economic processes, such as: a large number of levels in the organizational structure of management of large domestic enterprises; frequent changes and additions to domestic law; insufficiently high qualification level of users of modern computer information systems. To eliminate the negative impact of these factors, the author offers a number of reasonable practical recommendations. In particular, centralization on the basis of modern computer technologies of accounting and management accounting in the head units of domestic large business entities; minimization of the number of amendments and additions to the domestic tax legislation, as well as the introduction of computer technologies for calculating tax payments and monitoring strict compliance with tax legislation; changing the structure of the system of training professional personnel in the direction of increasing the share of specialists with secondary specialized education who have high practical skills in working with modern computer technologies.*

Key words: *digital transformation, informatization, information resource, efficiency.*