



## ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ОПЫТ ПАНДЕМИИ

Лемешова Т.В.

*Республиканский институт высшей школы, г. Минск, Беларусь, tlemiashova@nihe.by*

Abstract. The specifics of distance learning are considered, an analysis of this training format during the 2020 pandemic is presented.

Опыт пандемии 2020 г. показал значимость дистанционного обучения для высшей школы. Именно этот формат обучения позволил продолжить работу институтам и университетам в условиях локдауна.

Дистанционное обучение, по мнению Д. Дж. Кигана, включает следующие шесть характеристик: «разделение преподавателя и обучающегося во времени и пространстве; участие учебного заведения в планировании и подготовке учебных материалов; использование технических средств обучающимися; обеспечение двухсторонней связи; возможность проведения периодических семинаров/консультаций; участие в самой индустриализированной форме обучения» [1, с. 188].

Необходимо отметить важность технических средств (современные ИКТ), т.к. они обеспечивают доступ к учебному материалу участникам процесса обучения, взаимодействие преподавателя и студента, студента и студента (возможность работать в группе), оценку знаний и умений.

Как любое явление, дистанционное обучение имеет как положительные аспекты, так и отрицательные. К преимуществам дистанционного обучения можно отнести снижение затрат на обучение как для вуза, так и для студента, возможность сокращения времени на обучение, гибкость обучения, возможность обучаться в нескольких вузах одновременно (иностранных в том числе), обучение неограниченного количества людей, повышение качества обучения за счет применения современных ИКТ, социальную ориентированность.

Недостатки дистанционного обучения – ослабление или отсутствие эмоциональной вовлеченности студента в процесс обучения в силу недостаточности непосредственного человеческого общения, ослабление побудительного стимула студента из-за снижения контроля со стороны преподавателя, недостаточная компьютерная грамотность студентов и преподавателей, высокая трудоемкость подготовки учебных материалов на этапе разработки дистанционного курса, невозможность 100% аутентификации обучающегося.

Пандемия 2020 г. позволила в новых масштабах отразить накопленный опыт дистанционного обучения. В июне 2020 г. Высшая школа экономики выпустила аналитический доклад, в котором проанализировала организацию дистанционного обучения в российских вузах в период локдауна [2].

Как отмечается в докладе, система образования в период пандемии сохранила свою функциональность несмотря на то, что не все процессы удалось эффективно перевести в дистанционную форму.

Массовый переход в дистант не только открыл новые возможности, но и очень четко выявил ограничения, которые необходимо накладываются на процесс обучения. Одним из основных ограничений является невозможность перенесения в дистанционный формат лабораторных работ и практических занятий по ряду специальностей. В этой связи возникает необходимость проработки и организации гибридной формы обучения, при которой сохраняется часть аудиторной работы.

Дистанционный формат работы потребовал от преподавателей глубокой ревизии навыков создания, хранения и передачи информации. В этой связи, преподавателей можно разделить на три группы. Первая – преподаватели, которые имели достаточно навыков и опыта для работы в дистанционном формате. Они быстро и эффективно перешли к обучению в интернет-пространстве. Вторая – преподаватели, которые были вынуждены «добирать» навыки в ходе дистанционного обучения в силу их недостаточности. Эта группа устала больше всего, поскольку и училась, и работала одновременно. Третья – преподаватели, которые не смогли организовать обучение дистанционно, по сути, сделав его заочным.

Если для преподавателей основные проблемы дистанционного обучения в большей степени носили характер инструментально-методологических, то для студентов проблемы были скорее социально-психологического характера. Основной проблемой для студентов стало сокращение межличностного непосредственного общения как с преподавателями, так и с другими студентами, причем не только в учебном, но и внеучебном взаимодействии.

Дистанционный формат обучения в период пандемии явился фактором устойчивости образовательной системы, который тем не менее требует дальнейшей проработки возможностей его применения в высшей школе.

### Литература

1. Киган, Д. Дж. Определение понятия «дистанционное обучение» / Д. Дж. Киган // Информационные и коммуникационные технологии в дистанционном образовании: Спец. учебный курс / пер. с англ. / М. Г. Мур, У. Макинтош, Л. Блэк и др. – М. : Издательский дом «Обучение–Сервис», 2006. –с. 181–209.
2. Уроки стресс-теста вузы в условиях пандемии и после нее: Аналитический доклад [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики. – Режим доступа: [https://www.hse.ru/data/2020/07/06/1595281277/003\\_Doklad.pdf](https://www.hse.ru/data/2020/07/06/1595281277/003_Doklad.pdf). – Дата доступа: 30.04.2022