

## ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ ВЫСШЕЙ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ В СТРАНАХ МИРА

Смертная казнь – высшая мера наказания, берёт своё начало ещё с самой первой формы государственности. В её основу лёг принцип талиона, известный также как принцип кровной мести. Считалось, что смерть является справедливым наказанием за убийство.

Все существовавшие государства были знакомы с этим наказанием. Менялись лишь частота его применения, способы реализации и круг преступлений, за которые смертная казнь могла назначаться. Экзекуция осуществлялась публично, при большом скоплении народа. Долгое время к смертной казни относились как к возмездию преступнику. Потом на первый план переместилось превентивное воздействие и на других членов общества.

В современном мире все европейские государства, кроме одного, отменили смертную казнь. Многие государства Океании, большинство государств Северной и Южной Америки запретили её применение, в то время как некоторые активно сохраняют её. Менее половины стран Африки и большинство стран Азии и по сей день проводят в исполнение данную меру наказания. Отмена смертной казни часто принималась в связи с политическими изменениями, например, когда страны переходили от авторитаризма к демократии или когда она становилась условием вступления в ЕС. США являются заметным исключением: некоторые штаты имеют запреты на смертную казнь, самым ранним из которых была отмена смертной казни в Мичигане ещё в 1846 г., в то время как другие штаты все ещё активно используют ее сегодня. Смертная казнь в США остаётся спорным вопросом.

Много казней в наше время совершается в Китае. Но 88% всех зарегистрированных казней приходится на Иран, Египет, Ирак и Саудовскую Аравию.

В настоящее время законодательно в ряде стран мира разрешены пять видов казней: повешение, расстрел, электрический стул, газовая камера, смертельная инъекция.

Проведение смертной казни остаётся горячей темой для бурных дебатов. Сторонники данной меры наказания всегда ратовали за сохранение общественного порядка и безопасности. Удержание в неволе преступников финансово затратно и зачастую неэффективно. Менее радикальные сторонники смертного приговора придерживаются мнения, что применение смертной казни должно быть ограничено наиболее тяжкими преступлениями, то есть умышленным убийством.

Противники казней выступают за сохранение прав человека, в частности право на жизнь и право жить без пыток или жестокого обращения. Смертная казнь, по их мнению, является самым суровым, бесчеловечным и унижающим достоинство наказанием. Она является симптомом культуры насилия, а не решением этой проблемы. Не стоит забывать, что применение смертной казни за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, запрещено международным правом в области прав человека, однако некоторые страны по-прежнему приговаривают к смертной казни и казнят несовершеннолетних обвиняемых.

Звучат разные аргументы за сохранение или отмену смертной казни. В числе высказываний за ее сохранение можно услышать следующие утверждения:

- Смертная казнь – это справедливая расплата. Она является нравственным актом, так как применяется как наказание за совершенное убийство.
- Неотвратимость наказания в виде смертной казни может являться хорошим фактором сдерживания для многих видов преступлений. Смертная казнь, возможно, и несправедлива по отношению к человеку, к которому её должны применить, но тем не менее она оправдана, так как своим устрашающим действием способствует предотвращению совершения таких же преступлений другими. Этот аргумент при более глубоком подходе легко опровергается.
- Смертная казнь – идеальный метод защиты общества от опасных социальных элементов. Пожизненное заключение преступника не является гарантом изоляции от общества. Не стоит исключать возможность побега из тюрьмы либо преступник продолжать убивать уже за решёткой. Смертная казнь несёт благо обществу тем, что освобождает его от очень опасных преступников.
- Смертную казнь можно оправдать гуманными соображениями по отношению к самому человеку, совершившему преступление. Пожизненное заключение без права амнистии тоже является «смертным приговором», но только растянутым во времени. Наиболее опасные преступники или те, для кого существует угроза их жизни в тюрьме всю свою жизнь проведут в бетонной клет-

ке, пять раз в неделю выходя подышать свежим воздухом.

- Смертная казнь является самым простым и дешёвым способом избавиться от преступника. Получая пожизненное заключение, преступник становится государственным иждивенцем, который будет содержаться до конца своих дней за счёт налогоплательщиков, среди которых могут быть и родственники его жертв.

Аргументы против сохранения смертной казни также весьма убедительны:

- Она необратима, и ошибки случаются.
- Она не сдерживает преступления.
- Она часто используется в искажённых системах правосудия. Люди были казнены после того, как были осуждены в ходе крайне несправедливых судебных процессов на основе доказательств, искажённых пытками, и при неадекватном юридическом представительстве.
- Она носит дискриминационный характер.
- Она используется как политический инструмент. Власти некоторых стран, например Ирана и Судана, используют смертную казнь для наказания политических оппонентов.
- Существование палачей. Наличие в государстве института смертной казни, означает обязательное наличие и палачей – людей, которые будут приводить приговоры в исполнение. Они, по сути, тоже будут совершать убийства, но в отличие от преступников, которых они будут казнить, это будет их работой.

Важную роль в вопросе применения смертной казни играет религия и традиции населения. Христианство нейтрально относится к проведению казни, но настаивает на отказе от неё. Ислам ратует за сохранение казни, но имеет региональные расхождения во мнениях о том, как

ее применять. В иудаизме применяется ритуал для подтверждения вины и вынесения смертного приговора. Эти правила настолько ограничительны, что фактически законодательно отменяют наказание. Вера индуизма в карму может объяснить, почему в нем нет сильной поддержки или противодействия смертной казни, поскольку считается, что, если кто-то совершит преступление в этой жизни, он заплатит за это в другой жизни. Душа возвращается много раз после смерти, чтобы очиститься хорошей кармой, и судьба человека определяет, когда он умирает. Душа не может быть убита, а смерть ограничивается только физическим телом. Буддийская религия учит человека быть добродетельным, творить добро и не совершать зла. Ни один из её последователей не имеет права наказывать тех, кто нарушил её предписания для совершения дурного поступка – кражи, изнасилования, убийства или распространения наркотиков. Любый буддист, совершивший серьёзные преступления, будет наказан органами власти своей страной, а не религиозной организацией.

Подводя итоги, можно сказать, что дать ответ на вопрос, нужна смертная казнь или нет, нельзя. Существуют убедительные аргументы за и против ее применения. С одной стороны, казнь – способ контроля общества, но в тоже время – она нарушает права человека. Также важным в правоприменительных практиках использования смертной казни является влияние религии.

### *Список литературы*

1. Отношение международного сообщества к смертной казни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vuzlit.com/139510/otnosheniemezhdunarodnogosoobshchestvasmertnoyказни>. – Дата доступа: 10.04.2022.
2. Этика смертной казни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://culture.wikireading.ru/62331>. – Дата доступа: 10.04.2022.
3. Религия и смертная казнь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hmong.press/wiki/Buddhismandcapitalpunishment#Judaism>. – Дата доступа: 10.04.2022.

*Радион София Александровна*, студентка 2 курса ФИТУ БГУИР, [philosophisar@gmail.com](mailto:philosophisar@gmail.com)

*Научный руководитель: Николаева Людмила Викторовна*, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин БГУИР, кандидат исторических наук, доцент, [Mikalayeva@bsuir.by](mailto:Mikalayeva@bsuir.by)