

## ПРИМЕНЕНИЕ ГРАФОВ В КОМПЬЮТЕРНЫХ СЕТЯХ

Халимонцевич И. М.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г. Минск, Республика Беларусь

Стройникова Е. Д. – ст. преп. кафедры информатики

В работе исследуется применение графов в компьютерных сетях. Описывается использование графов для моделирования коммуникационной сети на основе полного двоичного дерева, двумерного массива и сети-бабочки и делаются выводы на основе сравнений.

Теория графов – важная область математики. В данной работе исследуется использование графов для моделирования компьютерной сети. Сетевой граф представляет коммуникационные сети в виде двоичного дерева, двумерного массива и сети-бабочки. Все три представления были сравнены по их диаметру, размеру коммутатора, количеству коммутаторов и перегрузке.

Сеть связи – это совокупность терминалов, линий связи и узлов, которые соединяются для обеспечения связи между пользователями терминалов. Каждый терминал в сети должен иметь уникальный адрес, чтобы сообщения или соединения могли быть перенаправлены правильным получателем.

Связная сеть может быть представлена в виде полного двоичного дерева. На рис. 1 квадраты представляют терминалы, источники и пункты назначения для пакетов данных. Круги представляют собой коммутаторы, которые направляют пакеты по сети. Коммутатор принимает пакеты по входящим краям и ретранслирует их вперед по исходящим краям, поскольку существует уникальный путь между каждой парой вершин в неориентированном дереве. Таким образом, естественный способ направить пакет данных от входного терминала к выходу в полном двоичном дереве – по аналогичному направленному пути.

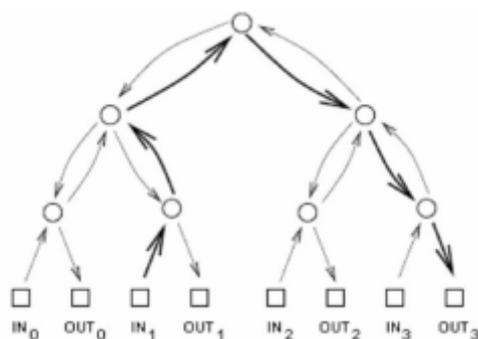


Рисунок 1 – Двоичное древовидное представление для сети связи

Диаметр полного двоичного дерева с  $N$  входами и выходами будет равен  $2\log N + 1$ . Следовательно, если  $2^{10} = 1024$  входа и выхода подключены с использованием полного двоичного дерева, то задержка составит всего  $2\log(2^{10}) + 1 = 21$ .

Каждая сеть стремится иметь минимальный диаметр. Одним из способов достижения этой цели является использование более крупных коммутаторов. В полном двоичном дереве большинство переключателей имеют два входящих ребра и два исходящих ребра, что делает их переключателями  $3 \times 3$ . Полное троичное дерево может быть построено, если имеются переключатели  $4 \times 4$  с еще меньшим диаметром. В принципе, все входы и выходы могут быть подключены через один переключатель, который будет вести себя как переключатель  $N \times N$ . Этот подход, по-видимому, не очень продуктивен, поскольку первоначальная проблема проектирования сети скрыта внутри большого выключателя. Сеть должна быть спроектирована таким образом, чтобы обеспечить функциональность коммутатора  $N \times N$  с использованием элементарных устройств, таких как коммутаторы  $3 \times 3$ .

Еще одна проблема, связанная с проектированием сети, – это количество коммутаторов. Большее количество коммутаторов приводит к увеличению стоимости оборудования. Поэтому количество переключателей должно быть как можно меньшим. Общее количество переключателей в полном двоичном дереве равно  $2N - 1$ , что является почти наилучшим возможным при использовании переключателей  $3 \times 3$ .

Корневой коммутатор в полном двоичном дереве является полным узким местом, поскольку каждый пакет должен проходить через корневой коммутатор, и если корневой коммутатор выходит из строя, сеть делится на две половины.

Компьютерная сеть также может быть представлена в виде двумерного массива. Это называется сеткой, или переключателем. На рис. 2 показано двумерное представление компьютерной сети.

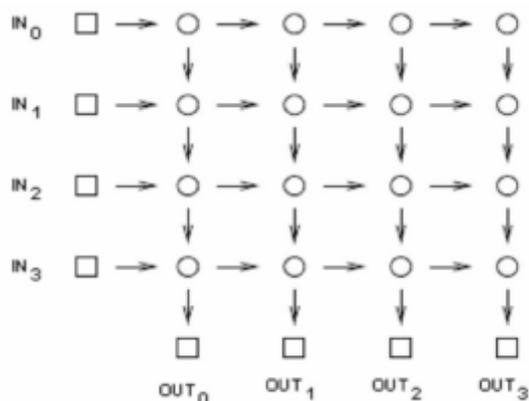


Рисунок 2 – Двумерное представление компьютерной сети

Существует уникальный путь от каждого входа к каждому выходу, поэтому перегрузка определяется максимальным количеством сообщений, проходящих через вершину для любой маршрутизации. Если  $v$  – вершина в  $i$ -м столбце сети-бабочки, то существует путь от ровно  $2i$  входных вершин до  $v$  и путь от  $v$  до ровно  $2n - i$  выходных вершин (рис. 3). Следовательно, перегрузка сети-бабочки оказывается около  $\sqrt{N}$ , если  $N$  – четная степень 2, и  $\sqrt{N/2}$ , если  $N$  – нечетная степень 2.

Все терминалы и коммутаторы в сети расположены в  $N$  рядов. В частности, ввод  $i$  находится в левом конце  $i$ -й строки, а вывод  $i$  находится в правом конце  $i$ -й строки. Строки помечены двоичным кодом, таким образом, метка в  $i$ -й строке является двоичным числом  $b_1 b_2 \dots b_{\log N}$ , которое представляет целое число  $i$ . Между входами и выходами имеется  $\log N + 1$  уровней переключателей, пронумерованных от 0 до  $\log N$ . Каждый уровень состоит из столбца из  $N$  переключателей, по одному на строку. Таким образом, каждый коммутатор в сети однозначно идентифицируется последовательностью  $(b_1, b_2, \dots, b_{\log N}, L)$ , где  $b_1 b_2 \dots b_{\log N}$  – строка коммутатора в двоичном формате, а  $L$  – уровень коммутатора. Есть направленные ребра от переключателя  $(b_1, b_2, \dots, b_{\log N}, L)$  до двух переключателей на следующем уровне. Одно ребро ведет к переключателю в той же строке, а другое ребро ведет к переключателю в строке, полученной путем инвертирования бита  $L + 1$ . Поскольку сеть состоит из  $\log N + 1$  уровней коммутаторов, и каждый уровень имеет  $N$  коммутаторов, то общее количество переключателей равно  $N(\log N + 1)$ .

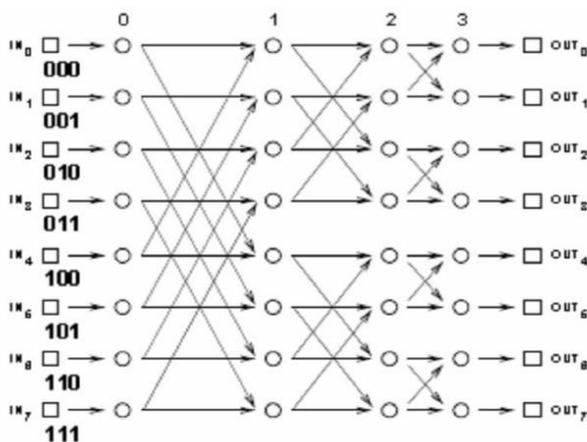


Рисунок 3 – Представление бабочки для компьютерной сети

Сеть-бабочка имеет меньшую загруженность, чем полное двоичное дерево, использует меньше коммутаторов и имеет меньший диаметр, чем двумерный массив. Однако бабочка не улавливает лучшие качества каждой сети, а скорее является компромиссом где-то между ними.

**Список использованных источников:**

1. Ramírez Alfonsín, J. L. *The Diophantine Frobenius Problem* / Jorge L. Ramírez Alfonsín // Oxford University Press, 2007. – P. 107–115.
2. Koshy, Th. *Catalan Numbers with Applications* / Thomas Koshy // Oxford University Press, 2008. – P. 507–509.