

УДК 338.2

ПОДХОДЫ К ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ



И.П. Сидорчук
заместитель директора
по научно-методической
работе Института
информационных технологий
БГУИР, кандидат юридических
наук, доцент



А.А. Охрименко
директор Института
информационных
технологий БГУИР,
кандидат технических наук,
доцент



Е.Г. Крысь
заведующий сектором научно-
методической работы учебно-
методического отдела
Института информационных
технологий БГУИР, магистр
управления и права

Институт информационных технологий
Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники,
Республика Беларусь
E-mail: elen.bo@mail.ru; irina_sidorchuk@bsuir.by

И.П. Сидорчук

Окончила Белорусский государственный университет и аспирантуру в Национальной академии наук Беларуси. Кандидат юридических наук, доцент. Работает в Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники в должности заместителя директора по научно-методической работе Института информационных технологий. Сферу научных интересов составляют исследования в области нормотворческой деятельности, государственного управления, кадровой политики, оценки регулирующего воздействия, устойчивого развития общества, местного управления и самоуправления, непрерывного образования и профессионального развития руководителей и специалистов в условиях цифровой экономики.

А.А. Охрименко

Окончил Минское высшее инженерное зенитное ракетное училище противовоздушной обороны и адъюнктуру в Военной инженерной радиотехнической академии противовоздушной обороны им. Л.А. Говорова. Кандидат технических наук, доцент. Работает в Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники в должности директора Института информационных технологий. Сферу научных интересов составляют исследования в области цифровой трансформации и электронного правительства, информационно-коммуникационных технологий, вопросы устойчивого развития общества, государственного управления, непрерывного образования и дистанционного обучения.

Е.Г. Крысь

Окончила Белорусский институт правоведения, Институт государственной службы, магистратуру и аспирантуру Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Магистр управления и права. Работает в Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники в должности заведующего сектором научно-методической работы учебно-методического отдела Института информационных технологий. Сферу научных интересов составляют исследования в области государственного управления, кадровой политики, местного управления и самоуправления, противодействия коррупции, непрерывного профессионального образования в условиях цифровизации.

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к оценке уровня защиты национальных интересов в экономической сфере в условиях развития глобальной цифровизации. Устанавливается, что уровень защиты национальных интересов в экономической сфере зависит от комплекса актуальных правовых решений, соответствующих институциональных основ, выполнению целевых показателей государственных программ, а также от предпринимаемых мер по повышению позиции республики в международных рейтингах. На основе анализа международного опыта предлагается разработать и внедрить рейтинговую оценку цифровой трансформации государственных органов и иных организаций. С помощью индексов, применительно государственных органов и организаций и методик, предлагается оценивать место республики в мировых процессах цифровой трансформации. Вносятся предложения о дальнейшей корректировке Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

Ключевые слова: национальные интересы в экономической сфере, цифровые технологии, цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии, цифровая трансформация, риски, цифровизация, угрозы, экономическая безопасность

Категория национальных интересов является методологически значимым понятием государственной политики. Она определяется как в научной доктрине, так, в частности, и в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 (далее – Концепция национальной безопасности) [1].

Например, по мнению профессора Варшавского университета, национальные интересы – это обладание нацией собственным государством, способным обеспечивать гражданам безопасность и возможности самостоятельного определения своей судьбы в границах территории, заселенной преобладающим большинством общности, рассматривающей себя в качестве нации [2].

Согласно Концепции национальной безопасности национальные интересы – совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь.

Кроме того, в Концепции национальной безопасности определены национальные интересы в экономической сфере:

1 «Экономический рост и повышение конкурентоспособности белорусской экономики на основе ее структурной перестройки, устойчивого инновационного развития, инвестиций в человеческий капитал, модернизации экономических отношений, снижения себестоимости, импортоёмкости и материалоемкости производимой продукции;

2 Сохранение устойчивости национальной финансовой и денежно-кредитной систем;

3 Обеспечение недискриминационного доступа на мировые рынки товаров и услуг, сырьевых и энергетических ресурсов;

4 Достижение уровня энергетической безопасности, достаточного для нейтрализации внешней зависимости от поступления энергоносителей;

5 Поддержание гарантированного уровня продовольственной безопасности;

6 Трансфер современных технологий в экономику страны преимущественно за счет прямых иностранных инвестиций, доступность зарубежных кредитных ресурсов» [1].

Анализ приоритетов экономического развития Республики Беларусь позволяет сформулировать следующие национальные экономические интересы в условиях цифровизации, которые нашли свое нормативное закрепление в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2021 г. № 66. «Цифровое развитие Беларуси на 2021-2025 годы»:

- ускоренное развитие высокотехнологичных и энергоемких производств;

- стимулирование внедрения ресурсосберегающего оборудования и технических процессов;
- увеличение экспортного потенциала за счет высокотехнологичных товаров;
- повышение технологического уровня традиционных промышленных видов деятельности;
- создание конкурентоспособного экологически безопасного сельского хозяйства, основанного на цифровой модели развития производства;
- создание инновационных рабочих мест в цифровых и нецифровых сферах экономики и рост включенности хозяйствующих субъектов и граждан в цифровую экономику;
- обеспечение экономической и внешнеэкономической безопасности Республики Беларусь в условиях цифровизации.

При определении теоретико-методологических подходов к оценке уровня защиты национальных интересов в экономической сфере в условиях цифровизации следует учитывать влияние последней на сферу экономики, а также на иные сферы жизнедеятельности государства и общества.

В современной экономической доктрине представлен комплексный анализ экономических процессов под влиянием широкомасштабного использования информационно-коммуникационных технологий. Причем ученые отмечают, что цифровизация становится важнейшим фактором экономического роста глобальной экономики, а развитие цифровой экономики – это первоочередная задача уже не только для отдельных экономических систем, но и для государства в целом [3, с. 6].

В теории экономической науки появляются новые термины, характеризующие современное состояние процессов в экономике. В частности, речь идет о таких терминах: как «интернет-экономика», «сетевая экономика», «электронная экономика», «цифровая экономика», «цифровая трансформация».

Под интернет-экономикой (Internet Economy) Е. В. Красильникова понимает «...любую хозяйственную деятельность, в основе которой лежат специфические экономические отношения между людьми в сфере создания, распределения, обмена и потребления информационных ресурсов (продуктов) с использованием глобальной сети Интернет» [4, с. 33].

Макаренкова Е. В. считает, что сетевая экономика (Network Economy) – это «применение современных информационных технологий в бизнесе, а именно среда, в которой любая компания или человек, находящиеся в любой точке экономической системы, могут контактировать легко и с минимальными затратами с любой другой компанией или человеком для совместной работы, для торговли, для обмена данными или просто для удовольствия» [5, с. 10].

По мнению заведующей кафедрой менеджмента БГУИР, доцента Т.Н. Беляцкой, «электронная экономика» – это «эволюционная стадия развития экономической системы (вслед за традиционной и индустриальной), основным фактором роста которой становится конвергенция ИКТ и иных отраслевых технологий, порождающая новую отрасль экономики – электронный бизнес» [6, с. 49].

Цифровая экономика появилась как обобщающее понятие, содержащее не только признаки всех перечисленных экономик, но и ряд более общих отличительных черт, характеризующих качественную определенность цифровой экономики.

Согласно позиции Г.Г. Головенчик цифровая экономика – это «система социальных, экономических и технологических отношений между государством, бизнес-сообществом и гражданами, функционирующая в глобальном информационном пространстве, посредством

широкого использования сетевых цифровых технологий генерирующая цифровые виды и формы производства и продвижения к потребителю продукции и услуг, которые приводят к непрерывным инновационным изменениям методов управления и технологий в целях повышения эффективности социально-экономических процессов» [3, с. 30].

Под цифровой трансформацией понимаются качественные изменения в бизнес-процессах или способах осуществления экономической деятельности (бизнес-моделях) в результате внедрения цифровых технологий, приводящие к значительным социально-экономическим эффектам [7, с. 14-15].

Несмотря на некоторые особенности в определении вышеуказанных понятий, общим у всех авторов является единое понимание того, что в настоящее время широкое распространение получили новые цифровые технологии и они изменили экономическую сферу общественных отношений.

Изменения, происходящие в сфере экономики, на наш взгляд, должны найти отражение в Концепции национальной безопасности, в частности, актуально закрепить понятия: «цифровая экономика», «цифровая трансформация», а также определить термин «цифровые технологии», к числу которых предлагается отнести:

- большие данные;
- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- системы распределенного реестра;
- квантовые технологии;
- новые производственные технологии;
- промышленный интернет;
- компоненты робототехники и сенсорики;
- технологии беспроводной связи;
- технологии виртуальной и дополненной реальностей.

Кроме того, следует расширить перечень национальных интересов в экономической сфере, определив направления цифровой трансформации в промышленности, топливно-энергетическом комплексе, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и логистике, финансовом секторе, здравоохранении и др.

Для вышеуказанных целей могут использоваться положения СТБ 2583-2020 «Цифровая трансформация. Термины и определения.», введенного в действие с 01.03.2021. В указанном документе, например, под цифровой трансформацией понимается – «проявление качественных, революционных изменений, заключающихся не только в отдельных цифровых преобразованиях, но в принципиальном изменении структуры экономики, в переносе центров создания добавленной стоимости в сферу выстраивания цифровых ресурсов и сквозных цифровых процессов» [8].

Трактовка национальных интересов в экономической сфере определяется в Концепции национальной безопасности во взаимосвязи с источниками угроз. К числу внутренних источников угроз в этой сфере относятся:

- «устаревшие технологии и основные средства, обуславливающие высокую энергоемкость и материалоемкость производства, низкое качество выпускаемой продукции;
- отставание от других стран, прежде всего сопредельных, по темпам и качеству экономического роста;

- структурная деформированность экономики, преобладание материало- и энергоёмких производств, недостаточное развитие сферы услуг, невысокий удельный вес высокотехнологичной наукоёмкой продукции и медленное обновление продукции;
- низкий уровень самообеспечения сырьевыми и энергетическими ресурсами;
- высокие административные барьеры для развития бизнеса, предпринимательской активности;
- несбалансированность экономического развития, выражающаяся в росте совокупного потребления сверх реальных возможностей экономики;
- неблагоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций и кредитов;
- низкая диверсификация экспорта и импорта Республики Беларусь;
- рост неплатежей в экономике вследствие дефицита собственных оборотных средств и высокого удельного веса убыточных субъектов хозяйствования» [2].

По мнению белорусских авторов, функционирование системы экономической безопасности в направлении повышения ее эффективности должно предполагать:

- определение базовых угроз экономической безопасности;
- определение специфических угроз экономической безопасности на каждом уровне;
- разработку критериев экономической безопасности;
- разработку стратегии и комплекса мер по формированию инструментариев, обеспечивающих защиту от вероятных угроз экономической безопасности на всех уровнях развития экономики. В свою очередь стратегия экономической безопасности включает ряд элементов социального, правового, финансового, экологического и кадрового характера, которые в совокупности образуют ее структуру и политику обеспечения экономической безопасности [9, с. 108].

Однако процессы цифровизации обуславливают дополнительный системный анализ перечня угроз национальной безопасности в экономической сфере. В современном мире экономический рост на 90% обеспечивается внедрением новых знаний и технологий, поэтому обеспечение лидирующих позиций в области внедрения и развития новых технологий следует рассматривать в стратегии национальной безопасности, как важнейшую задачу на долгосрочную перспективу.

Проводимый зарубежными учёными анализ развития цифровой экономики показывает, что на современном этапе появляются новые барьеры, риски, угрозы. В частности, российские ученые отмечают, что цифровая трансформация РФ в региональном разрезе обнажила ряд проблем: недостаток финансирования процессов цифровизации как на федеральном, так и на региональном уровнях; цифровое неравенство (на конец 2018 года около 25 % россиян до сих пор не имеет доступа в интернет, а современные стандарты мобильного интернета — 4G и LTE – поддерживают только треть базовых станций сотовой связи; низкий уровень цифровой грамотности; отсутствие образовательных программ и дисциплин по новым профессиям, таким как специалист по блокчейну; недостаток обмена опытом и наработками, обобщения региональных цифровых проектов; жесткость некоторых законов и отсутствие регулирования некоторых областей, например, криптоиндустрии [10].

Вместе с тем цифровизация экономики наряду с положительными эффектами несет серьезные риски и угрозы. Н. Касперская, глава Рабочей группы российской Программы «Цифровая экономика» по направлению «Информационная безопасность», к числу рисков внедрения цифровых технологий, в частности, относит: потерю рабочих мест, рост безработицы, возникновение социальной напряжённости, появление слоя тунеядцев; возникновение новых этических проблем, рост мошенничества в киберпространстве, снижение качества и

ответственности принимаемых решений, «роботизацию» людей, рост социального отчуждения и др. С учетом отмеченных рисков Н. Касперская рекомендует помнить о следующих правилах: «Идти не за хайпом, а от реальных потребностей общества, бизнеса и государства. Идти не от модной «технологии», а от продукта, внедрять не «технологии», а средства повышения производительности, прозрачности управления. Не торопиться внедрить что угодно на пике популярности и моды, а ждать «плато производительности» новых продуктов и платформ. Помнить о цифровом суверенитете, как необходимом условии внедрения любых технологий.» [11].

Защищенность национальных интересов в экономической сфере в условиях цифровизации предполагает оценку экономической безопасности с учетом как уже устоявшихся критериев, так и новых подходов, ориентированных на оцифровывание всех форм жизнедеятельности человека; использование цифровых технологий ведения бизнеса и воздействия на общественную жизнь; перевод всех видов информации в цифровую форму; цифровизацию процессов глобализации и транснационализации информационных связей; создание и развитие национальных информационных средств.

Главной проблемой экономического развития может стать отставание республики от стран лидеров цифровизации. Доля цифровой экономики в ВВП развитых стран с 2010 по 2016 год выросла с 4,3% до 5,5%, а в ВВП развивающихся стран – с 3,6% до 4,9%. В странах «большой двадцатки» этот показатель вырос за пять лет с 4,1% до 5,3%. Лидером по этому критерию является Великобритания — 12%, далее следует Китай — более 6% [12].

Две страны: Соединенные Штаты и Китай на сегодняшний день добились наибольшего успеха в использовании преимущества цифровой экономики, и они же лидируют по инвестициям в НИОКР и инновациям, связанные с технологией блокчейн, искусственный интеллект и облачные вычисления [13, С. 148].

Согласно данным исследования аналитиков International Data Corporation, опубликованного в 2016 году, общие мировые затраты на технологии цифровой трансформации будут ежегодно расти на 16,8% и достигнут к 2019 году 2,1 трлн долларов США. По прогнозам консалтинговой компании Accenture, использование цифровых технологий должно добавить в 2020 году 1,36 трлн долларов США, или 2,3% ВВП в общем объеме ВВП десятки ведущих мировых экономик. ВВП развитых стран подрастет за счет «цифровой экономики» на 1,8%, а ВВП развивающихся стран – на 3,4%. The Boston Consulting Group прогнозирует, что объем цифровой экономики к 2035 году может достичь 16 трлн долларов США [12].

Важно непрерывное интенсивное развитие цифровизации в Беларуси, причем наращивать следует не только базовые составляющие цифровой экономики, но и обеспечить рост инвестиций частного и государственного сектора в такие перспективные направления, как «интернет вещей», большие данные, развитие ИТ-продуктов и сервисов с высоким экспортным потенциалом. Необходимо определить целостное представление о цифровой готовности страны с учетом определенных показателей. Существуют различные показатели в этой сфере, например, основные индикаторы: Digital Economy and Society Index (DESI), Networked Readiness Index (NRI), Digital Evolution Index (DEI), IMD World Digital Competitiveness (WDC), др.

Принципиально важным для оценки достижений Республики Беларусь в области цифровизации является ее место в мировых рейтингах, поскольку международные рейтинги становятся все более важным источником информации о потенциале и динамике развития отдельных стран. Нынешняя актуальность изучения позиции страны в мировой системе координат обусловлена тем, что рейтинги выступают индикатором необходимости осуществления мер, направленных на преодоление недостатков и создание широких возможностей для наращивания конкурентных преимуществ.

Наиболее известны рейтинги, основанные на следующих индексах:

- 1 Индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ICT Development Index — IDI);
- 2 Индекс цифровой экономики и общества (Digital Economy and Society Index — DESI);
- 3 Индекс мировой цифровой конкурентоспособности (IMD World Digital Competitiveness Index — WDCI);
- 4 Индекс цифровой эволюции (Digital Evolution Index — DEI);
- 5 Индекс цифровизации экономики Boston Consulting Group (eIntensity);
- 6 Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index — NRI);
- 7 Индекс развития электронного правительства (The UN Global EGovernment Development Index — EGDI);
- 8 Индекс электронного участия (E-Participation Index — EPART);
- 9 Индекс глобального подключения (Global Connectivity Index —GCI, Huawei);
- 10 Глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index —GII).

Существующие мировые рейтинги и индексы позволяют системно оценить движение Беларуси в сфере цифровизации.

Например, рассмотрим место Беларуси в рамках Индекса развития информационно-коммуникационных технологий (ICT Development Index – IDI). Это составной индекс, выпуск которого Международный союз электросвязи начал в 2009 г. для оценки развития информационно-коммуникационных технологий и его рейтингового сравнения между странами с течением времени. Статистика публиковалась ежегодно в период с 2009 г. по 2017 г. и включала 11 показателей, сгруппированных в три подиндекса. На основе последних публикуемых данных за 2017 г. Республика Беларусь занимала 32-е место, в 2015 г. – 33-е место, в 2016 г. – 31-е место.

Индекс развития электронного правительства (UN Global E-Government Development Index EGDI), который позволяет оценить уровень цифрового развития за счет внедрения цифровизации в структуре государственного управления, показывает, что по итогам 2020 г. Республика Беларусь сохранила лидерство в регионе Восточной Европы и заняла 40-е место по индексу готовности к электронному правительству. По сравнению с 2018 г. он вырос на 5,8%. В 2018 г. значение индекса готовности к электронному правительству Республики Беларусь соответствовало 38-й позиции, а в 2016 г. – 49-й.

Анализ Индекса электронного участия (E-Participation Index – EPI показывает, что в 2020 г. Республика Беларусь вошла в подгруппу стран с очень высоким уровнем значения индекса развития электронного участия (0,7–1), заняв итоговое 57-е место. В 2016 г. – 76-е, в 2018 г. – 33-е место.

В Индексе глобального подключения (Global Connectivity Index –GCI, Huawei), который отражает прогресс крупнейших стран мира в области перехода на цифровые технологии и показывает взаимосвязь между уровнем инвестиций в [ИКТ](#)-инфраструктуру и экономическим ростом, основанным на ИКТ, Республика Беларусь на протяжении 2017-2020 гг. занимала 47-е место.

Высокий рейтинг у Беларуси и в Глобальном инновационном индексе (Global Innovation Index –GII). Согласно официальным данным, в Global Innovation Index в 2015 Беларусь занимала 53-е место, в Global Innovation Index в 2016 – 79-е, а в рейтинге 2017 г. страна находилась на 88-й позиции. В 2018 г. Беларусь поднялась на две строчки и заняла 86-е место, в 2019 г. – 72-е место, в 2020 г. – 64-е место среди, в 2021 г. – 62 среди 131 экономики (рисунок 1).

Rankings for Belarus (2019–2021)

	GII	Innovation inputs	Innovation outputs
2021	62	68	62
2020	64	67	61
2019	72	50	95

Рисунок 1 – Глобальный инновационный индекс
The Global Innovation Index (ГИ)

По рейтингу GSMA Mobile Connectivity Index (Индекс мобильной сети «Ассоциации GSMA»), который оценивает 163 страны мира по таким показателям, как инфраструктура, финансовая доступность, способность и готовность населения использовать интернет, доступность и релевантность онлайн-контента и услуг, за 2019 г. показатель Республики Беларусь составил 65,6, в 2018 г. он был равен 65,1. По состоянию на январь 2021 г. этот показатель составил 65.61 баллов из 100 возможных. Таким образом, и здесь наблюдается положительная динамика.

В Беларуси для оценки цифровизации отраслей экономики разработана Методика оценки уровня отраслевой цифровизации, которая включает, в том числе методику обработки опросных листов и формулы для расчета частных показателей автоматизации, информатизации и цифровизации на примере организаций системы Министерства связи и информатизации Республики Беларусь [14]. Ряд методик для оценки цифровизации представлены учеными, в частности, представляет интерес методика, разработанная Плинченко Д.В. [15]. Его методика основана на классификации основных направлений и процессов цифровизации, определении индекса их приоритетности, построении диаграммы Парето.

В РФ подготовлен рейтинг цифровой трансформации федеральных министерств, в котором 18 ведомств показали высокий результат эффективности, остальные – средний и ниже среднего [16]. Критериями оценки были: исполнение бюджетных обязательств по реализации задач цифровой трансформации; выполнение ключевых показателей эффективности; сроки и качество выполнения поручений правительства руководителями цифровой трансформации (РЦТ) федеральными органами власти. Среди лидеров рейтинга: Роскомнадзор, Ростехнадзор, Минпромторг России, Роспатент, Минсельхоз, ФНС, МЧС России и другие. Средний результат, в частности, показали Минздрав, Минстрой, Минфин, МВД России и ряд других ведомств. Низкие показатели: Росмолодежь, Росморречфлот, Росархив, Минприроды России и другие.

С учетом отмеченного актуально с помощью индексов, применительно организаций, – методик, оценить место республики в мировых процессах цифровой трансформации, определить основные проблемы и драйверы цифровизации внутри страны (организаций), что в свою очередь является основой для корректировки нормативных правовых и институциональных основ в области развития цифровой экономики Беларуси, и разработки стратегий цифровой трансформации ключевых отраслей экономики и социальной сферы.

Таким образом, национальные интересы в экономической сфере определены в ряде государственных программ, решений Главы государства, Правительства. Однако процессы цифровизации обуславливают дальнейшее развитие концептуальных подходов в области национальных интересов в экономической сфере, а также расширение перечня внутренних источников угроз. Для ускорения цифровизации отраслей экономики по примеру РФ целесообразно разработать рейтинг цифровой трансформации государственных органов и иных

организаций. Уровень защиты национальных интересов в экономической сфере зависит от комплекса актуальных правовых решений, соответствующих институциональным основам, а также от предпринимаемых мер по повышению позиции республики в международных рейтингах, выполнению целевых показателей государственных программ и, в частности, Государственной программы цифрового развития. При дальнейшем совершенствовании Концепции национальной безопасности Республики Беларусь следует отразить в ней особенности цифровизации и учесть положения Декрета Президента Республики Беларусь 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» (в ред. Декрета Президента Республики Беларусь от 18.03.2021 № 1), Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь 2 февраля 2021 г. № 66.

Список литературы

- [1] Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 9 ноября 2010 г. № 575 // Эталон Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2021.
- [2] Ежи Вятр, Теория национальных интересов в науке и политике [Электронный ресурс] . – Режим доступа: https://docviewer.yandex.by/view/0/?page=1&*=ssp3wAgaIPQQxmGkH0T00qwRYQB7InVybcI6ImhdHBzOi8vZWxpYi5ic3UuYnkvYml0c3RyZWftLzEyMzQ1Njc4OS8xNTE5ODgvMS8xNS0yOC5wZGYiLCJ0aXRzZSI6IjE1LTl4LnBkZiIsIm5vaWZyYW11Ij0cnVILCJ1a. – Дата доступа: 02.02.2022.
- [3] Головенчик, Г. Г. Цифровизация белорусской экономики в современных условиях глобализации / Г. Г. Головенчик. – Минск : Изд. центр БГУ, 2019. – 257 с. (С. 6).
- [4] Красильникова, Е. В. Системные признаки интернет-экономики / Е. В. Красильникова // Известия Саратовского университета. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2011. – Т. 11, № 1. – С. 32–37.
- [5] Макаренко, Е. В. Сетевая экономика: учебное пособие / Е. В. Макаренко. – М.: Изд. центр Евразийского открытого института, 2011. – 120 с.
- [6] Беляцкая, Т. Управление электронной экономикой / Т. Беляцкая // Наука и инновации. – 2018. – Т. 5, № 183. – С. 48–55.
- [7] Абдрахманова, К.Б. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова [и др.] ; рук. авт. кол. П. Б. Рудник ; науч. ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишневецкий, Т. С. Зинина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. — 239, [1] с.
- [8] СТБ 2583-2020 введен в действие с 01.03.2021 «Цифровая трансформация. Термины и определения.» [Электронный ресурс] . – Режим доступа: <https://nasb.gov.by/rus/activity/nauchno-metodicheskoe-obespechenie-razvitiya-informatizatsii/>. – Дата доступа: 12.02.2022.
- [9] Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. Никитенко П.Г., Булавко В.Г.; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 394 с.
- [10] Ветров, М. А. Оценка цифровой зрелости и готовности к цифровой трансформации регионов РФ [Электронный ресурс] / М.А. Ветров . – Режим доступа: https://docviewer.yandex.by/view/0/?page=1&*=KzJO6r2ToMSy%2BwWupSEdnj6QWUR7InVybcI6Imh0dHBzOi8vcHVyZS5zcGJ1LnJlL3dzL3BvcnRhbGVzL3BvcnRhbC82MjA0NzUzMy9zYm9ybmlrXzAyMDI0fMTA0LnBkZiIsIm5vaWZyYW11Ij0cnVILCJ1a.
- [11] Касперская, Н. Цифровая экономика и риски цифровой колонизации: развернутые тезисы выступления на Парламентских слушаниях в Госдуме [Электронный ресурс] / Н. Касперская // Общественный совет гражданского общества. – Режим доступа: https://ivan4.ru/news/traditsionnye_semeinye_tsennosti/the_digital_economy_and_the_risks_of_digital_colonization_n_kasperskaya_developed_theses_of_the_spee/. – Дата доступа: 10.02.2022.
- [12] Цифровизация: история, перспективы, цифровые экономики России и мира [Электронный ресурс] . – Режим доступа: <http://www.up-pro.ru/library/strategy/tendencii/cifrovizaciya-trend.html>. – Дата доступа: 02.02.2022.
- [13] UNCTAD | Digital Economy Report 2019 [Электронный ресурс] . – Режим доступа: https://unctad.org/system/files/official-document/der2019_en.pdf. – Дата доступа: 10.02.2022.
- [14] Методика оценки уровня отраслевой цифровизации 2020 [Электронный ресурс] . – Режим доступа: https://mpt.gov.by/sites/default/files/spravочно_2_metodika_ocenki_urovnya_cifrovizacii.pdf. – Дата доступа: 10.02.2022.

[15] Пличенко, Д.В. Методика определения приоритетных направлений цифровизации предприятий [Электронный ресурс] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 12-1. – С. 108-115. – Режим доступа: <https://vael.ru/ru/article/view?id=855>. – Дата доступа: 12.02.2022.

[16] Подготовлен рейтинг цифровой трансформации федеральных министерств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/01/26/podgotovlen-rejting-cifrovoj-transformacii-federalnyh-ministerstv.html>. – Дата доступа: 12.02.2022.

APPROACHES TO THE PROTECTION OF NATIONAL INTERESTS IN THE ECONOMIC SPHERE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

I. Sidorchuk

Deputy Director for Scientific and Methodological Work of the Institute of Information Technologies of BSUIR, Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor

A. Okhrimenko

Director of the Institute of Information Technologies of BSUIR, Candidate of Technical Sciences, Assistant Professor

E. Krys

Head of the sector of scientific and methodological work of the Educational and Methodological Department of the Institute of Information Technologies of BSUIR, Master of Management and Law

*Institute of Information Technology
Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics*

Annotation. The article discusses approaches to assessing the level of protection of national interests in the economic sphere in the context of the development of global digitalization. It is established that the level of protection of national interests in the economic sphere depends on a set of relevant legal decisions, relevant institutional frameworks, the implementation of target indicators of state programs, as well as on measures taken to improve the position of the republic in international rankings. Based on the analysis of international experience, it is proposed to develop and implement a rating assessment of the digital transformation of state bodies and other organizations. With the help of indexes applied by state bodies and organizations and methods, it is proposed to assess the place of the republic in the global processes of digital transformation. Proposals are being made on further adjustments to the National Security Concept of the Republic of Belarus

Keywords: national interests in the economic sphere, digital technologies, digital economy, information and communication technologies, digital transformation, risks, digitalization, threats, economic security