

Тенденции развития малого инновационного предпринимательства как одного из основных институтов национальной инновационной системы Республики Беларусь

А. А. Косенко, научный сотрудник

E-mail: alexkosenko@mail.ru

ГНУ «Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси», ул. Академическая, д. 1, 220072, г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматриваются особенности малого инновационного предпринимательства как интеллектуального посредника между наукой и производством; представлены тенденции развития малого инновационного предпринимательства в Республике Беларусь, а также тенденции развития инноваций во всем мире. Обозначены механизмы государственного стимулирования инновационной деятельности. Представлена специфика создания и функционирования технологических парков в Республике Беларусь. Предложены пути реализации эффективной и рациональной системы государственной поддержки малого инновационного предпринимательства, что позволит нормативно закрепить основные видовые признаки малого инновационного предпринимательства.

Ключевые слова: национальная инновационная система; малое инновационное предпринимательство; научно-технологические парки; резиденты технопарков

Для цитирования: Косенко, А. А. Тенденции развития малого инновационного предпринимательства как одного из основных институтов национальной инновационной системы Республики Беларусь / А. А. Косенко // Цифровая трансформация. – 2018. – № 1 (2). – С. 43–47.

© Цифровая трансформация, 2018

Tendencies of Development of Small Innovative Entrepreneurship as One of the Main Institutes of the National Innovation System of the Republic of Belarus

A. A. Kosenko, Researcher

E-mail: alexkosenko@mail.ru

State Scientific Institution “Center for System Analysis and Strategic Studies of the National Academy of Sciences of Belarus”, 1 Akademicheskaja Str., 220072 Minsk, Republic of Belarus

Abstract. Features of small innovative entrepreneurship as the intellectual intermediary between a science and manufacture are considered. Trends in the development of small innovative entrepreneurship in the Republic of Belarus, as well as trends in the development of innovations throughout the world are presented. The mechanisms of state stimulation of innovation activity are named. Specificity of creation and functioning of technological parks in the Republic of Belarus is presented. The ways of realization of effective and rational system of the state support of small innovative business are offered, that will allow to fix normative basic characteristics of small innovative entrepreneurship.

Key words: national innovation system; small innovative entrepreneurship; scientific and technological parks; residents of technoparks

For citation: Kosenko A. A. Tendencies of development of small innovative entrepreneurship as one of the main institutes of the national innovation system of the Republic of Belarus. *Cifrovaja transformacija* [Digital transformation], 2018, 1 (2), pp. 43–47 (in Russian).

© Digital Transformation, 2018

Введение. В современных условиях развития национальных инновационных систем и построения

в масштабе всего мира новой архитектуры экономики знаний, когда происходит их капитализация,

сопряженная с появлением человеческого капитала, создается благоприятная среда для появления и развития малого инновационного предпринимательства как своего рода интеллектуального посредника между наукой и производством.

Опыт развития инноваций в государствах-членах ОЭСР (Японии, США, Израиле) свидетельствует о том, что в перечисленных странах с учетом особенностей каждой из них созданы и поддерживаются действенные системы мер и механизмов поощрения и стимулирования инноваций.

Так, действующая в США система налоговых льгот предполагает возможность вычета из суммы облагаемого налогом дохода затрат на НИОКР в размере 20% от суммы, связанной с основной производственной и торговой деятельностью налогоплательщика. В целом амортизационные и налоговые льготы покрывают в США от 10 до 20% общей суммы затрат на НИОКР.

В странах ЕС государственная политика содействия инновациям развивается в направлении выработки единого антимонопольного законодательства; использования системы ускоренных амортизационных отчислений, которые, по существу, являются беспроцентными займами на приобретение новейшей техники; льготного налогообложения расходов на НИОКР; поощрения малого наукоемкого бизнеса; прямого финансирования предприятий для поощрения инноваций в процессе разработки новейших технологий; стимулирования сотрудничества университетской науки и компаний, производящих наукоемкую продукцию.

Целью проводимой Европейским союзом политики является создание равных возможностей для национальных предприятий стран-членов ЕС в сфере инновационного бизнеса.

Основная часть. Создание оптимальных условий для развития малого инновационного предпринимательства является одним из основных трендов современной экономики. Обладая большей мобильностью и гибкостью по сравнению с крупными бизнес-структурами, малые инновационные предприятия оказываются более адаптивными к требованиям рынка.

В процессе внедрения инноваций государство выступает в роли третейского судьи, который в тесной взаимосвязи со всеми участниками данного процесса способствует организационному и институциональному оформлению национальной инновационной системы, следит за ее развитием, не допуская при этом возможных дисбалансов и угрозы национальным интересам.

В странах ОЭСР развитие инновационного предпринимательства, в частности малого и среднего, во многом обусловлено комплексными механизмами государственной поддержки. Стимулирование инновационной деятельности предполагает:

- содействие в осуществлении исследований и разработок;
- поддержку коммерциализации результатов исследований и научно-технологических достижений, стимулирование кооперации экономических субъектов — участников инновационного процесса.

В настоящее время основными принципами господдержки сектора малого и среднего инновационного предпринимательства (далее — МСП) в мировой практике являются следующие:

- институциональный характер государственной поддержки, который предполагает финансовое, кадровое, правовое, информационное и организационное обеспечение;
- объединение усилий государства, общественных организаций, муниципалитетов и благотворительных фондов для развития малого инновационного предпринимательства;
- оказание содействия для возникновения технополисов, технопарков и инкубаторов как формы организации наукоемких МСП;
- развитие свободных экономических зон и создание необходимой среды для взаимовыгодной производственной кооперации — сфера сотрудничества МСП и крупного бизнеса;
- отказ от субсидирования в пользу косвенных мер стимулирования МСП.

В настоящее время развитие малого инновационного предпринимательства в Республике Беларусь характеризуется недооценкой его значения и роли в общем контексте социально-экономического развития страны и, как следствие, отсутствием четко сформулированной государственной политики по отношению к данному сегменту предпринимательства, предполагающей наличие инструментария для достоверных статистических наблюдений, а также системы прозрачных мер и механизмов государственной поддержки малых инновационных предприятий.

В соответствии со статьей 3 Закона Республики Беларусь от 01.07.2010 «О поддержке малого и среднего предпринимательства», максимальная численность работников микроорганизаций составляет 15 человек.

Малыми организациями являются зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью

работников за календарный год от 16 до 100 человек включительно.

К субъектам среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 человек включительно.

Согласно Рекомендации Европейского Союза 2003/361/ЕС от 6 мая 2003 года по определению критериев микропредприятий, а также малых и средних предприятий, максимальное число работников микроорганизации составляет 10 человек, малого предприятия — 50, среднего — 250 [1].

Таким образом, сравнение белорусского и европейского подходов к определению численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства показывает, что максимальное число работников белорусских микроорганизаций и малых предприятий превышает в полтора и два раза соответственно максимальное число работников указанных субъектов хозяйствования в странах Евросоюза.

Другими важнейшими критериями для определения субъектов МСП, которые упомянутой Рекомендацией, являются предельное значение годового оборота и предельное значение годового баланса. Для микропредприятий пороговым значением данных показателей является 2 млн. евро, для малых предприятий — 10 млн евро, для средних предприятий — 50 млн евро и 43 млн евро соответственно.

По белорусскому законодательству данные критерии для целей определения субъектов малого и среднего предпринимательства не предусмотрены.

Согласно европейской практике, в целях оказания эффективной и адресной государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, существует их неформализованное деление на массовый и высокотехнологичный секторы. Последний ориентирован на производство высокотехнологичных товаров, как самостоятельно, так и посредством участия в кооперационных цепочках крупных компаний.

Подобное разделение обеспечивает возможность разработки для высокотехнологичного сектора МСП эффективных и рациональных мер и механизмов государственной адресной поддержки малых инновационных предприятий, стимулирующих их рост и развитие.

Характерной особенностью развития в Республике Беларусь малого инновационного предпринимательства является его правовая неопределенность в силу несовершенства законодательства

в сфере научно-технической и инновационной деятельности.

Поскольку Закон Республики Беларусь от 19.01.1993 «Об основах государственной научно-технической политики» и Закон Республики Беларусь от 10.07.2012 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности Республики Беларусь» направлены на обслуживание интересов и потребностей, прежде всего, госсектора национальной экономики, развитие и деятельность субъектов малого инновационного предпринимательства осуществляется в рамках научно-технологических парков, зарегистрированных в установленном порядке в качестве субъектов инновационной инфраструктуры Республики Беларусь.

В настоящее время в Перечне субъектов инновационной инфраструктуры Республики Беларусь в установленном порядке зарегистрировано 14 научно-технологических парков (из них 4 в 2017 году) [2].

Согласно отчетным данным об итогах деятельности научно-технологических парков в 2016 году, представленным в ГКНТ, количество резидентов в 10 технопарках составляло 129.

По количеству зарегистрированных в 2016 году резидентов перечень технопарков Республики Беларусь может быть представлен следующим образом:

- Минский городской технопарк — 30 резидентов;
- Брестский научно-технологический парк — 26 резидентов;
- Гомельский технопарк — 24 резидента;
- Научно-технологический парк БНТУ «Политехник» — 17 резидентов;
- Технологический парк Могилев — 13 резидентов;
- Научно-технологический парк Витебского государственного технологического университета — 9 резидентов;
- Минский областной технопарк — 3 резидента;
- Научно-технологический парк Полоцкого государственного университета — 3 резидента;
- Агентство развития и содействия инвестициям — 2 резидента;
- Технопарк «Полесье» — 2 резидента.

Представленный перечень технопарковых структур наглядно свидетельствует о том, что в своем нынешнем состоянии они не выполняют основной функции технопарка — создания благоприятной организационно-институциональной среды для развития малого инновационного предпринимательства.

Лишь первые пять технопарков из представленного перечня с определенной долей вероятности возможно отнести к таковым в классическом их определении.

Основными направлениями деятельности белорусских технопарков являются: приборостроение, в том числе разработка и производство высокотехнологичной продукции; разработка программного обеспечения и оказание IT-услуг; выполнение НИОК(Т)Р; оказание консалтинговых, образовательных и информационных услуг; деятельность в области архитектуры и строительства.

В соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь процедуру создания технопарка упрощенно можно представить следующим образом.

На первом этапе происходит регистрация в местных органах исполнительной власти субъекта хозяйствования, в названии которого используется словосочетание «научно-технологический парк» (технопарк) без учета соответствующих компетенций и объективных возможностей (организационных, финансовых, кадровых и др.) исполнять в перспективе функции управляющей компании создаваемого технопарка (в белорусской практике — администрации).

На втором этапе уже зарегистрированный как технопарк по формальному признаку (названию) субъект хозяйствования с его «потенциальными резидентами» проходит повторную регистрацию в ГКНТ в качестве технопарка с последующей регистрацией в качестве субъекта инновационной структуры Республики Беларусь (в соответствии с установленной процедурой).

Подобная практика создания технопарковых структур, необеспеченных соответствующими компетенциями и имуществом, свидетельствует о необходимости разработки отдельного нормативно-правового акта, четко и однозначно определяющего понятие «научно-технологического парка» как имущественного комплекса, его структуру (управляющая компания, инкубатор малого инновационного предпринимательства, резиденты), сферу деятельности (высокотехнологичный сектор национальной экономики), принципы создания и деятельности, систему мер государственной поддержки.

По оценкам международных экспертов, в настоящее время осуществляющие свою деятельность в Республике Беларусь «технопарки и научные парки организованы таким образом, что не проводится различий между молодыми (которые часто не в состоянии платить арендную плату) и успешными международными компаниями.

То же самое можно сказать об услугах поддержки, предлагаемых центрами (имеется в виду управляющими компаниями) всем своим резидентам. Как показывает международный опыт, принято различать ориентацию на получение прибыли и на оказание общественных услуг, чтобы дифференцировать потребности резидентов с целью последующей отмены их субсидирования при развитии их финансовых возможностей» [3].

Приведенные выше факты свидетельствуют об имеющейся системной проблеме в становлении и развитии в Республике Беларусь малого инновационного предпринимательства, обусловленной как отсутствием в действующем законодательстве понятия малого инновационного предпринимательства, так и неразработанностью методологии, а также инструментария для статистических наблюдений и обследования данного сегмента предпринимательства.

Заключение. Таким образом, для построения эффективной и рациональной системы государственной поддержки малого инновационного предпринимательства в настоящее время требуется реализовать ряд практических мер, на осуществление которых не потребуется дополнительных бюджетных ассигнований, но реализация которых позволит нормативно закрепить основные «видовые признаки» малого инновационного предпринимательства:

1. Определение высокотехнологичного сектора национальной экономики в качестве приоритетного для осуществления деятельности малых инновационных предприятий.
2. Определение значительного развития малого инновационного предпринимательства в качестве стратегической цели и нормативное закрепление конкретных целевых показателей, в частности для поддержки малых инновационных предприятий, основанных на технологиях start-up и spin-off.
3. Определение численности малого и среднего предприятия (в том числе малого инновационного) в соответствии с практикой стран ОЭСР.
4. Создание при государственных научных учреждениях малых инновационных предприятий в целях практической апробации и коммерциализации результатов научно-технической деятельности с наделением их функциями посредников в научно-технологической сфере.

В противном случае, как справедливо отмечают отечественные исследователи, в ближайшее время без принятия достаточных и научно обоснованных решений, а также нормативного обеспечения

инновационной деятельности, в том числе становления и развития малого инновационного предпринимательства, выход из стагнации инновационной активности и восприимчивости невозможен [4].

Список литературы

1. Commission recommendation of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:124:0036:0041:en:PDF>. – Дата доступа: 16.01.2018.
2. Перечень субъектов инновационной инфраструктуры Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn3/>. – Дата доступа: 17.01.2018.
3. Инновации для устойчивого развития: обзор по Республике Беларусь: резюме и рекомендуемые меры политики: неофициальный перевод. – ООН: Нью-Йорк, Женева, 2017. – С. 7.
4. Скуратович, Н. Е. Об инновационном предпринимательстве / Н. Е. Скуратович // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Система «наука-технологии-инновации»: методология, опыт, перспективы», Минск, 26–27 октября 2017 г. – Минск, 2017. – С. 171.

References

1. Commission recommendation of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises. Available at: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:124:0036:0041:en:PDF> (accessed 16.01.2018).
2. *Perechen' sub"ektov innovacionnoj infrastruktury Respubliki Belarus'* [List of subjects of innovation infrastructure of the Republic of Belarus]. Available at: <http://gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn3/> (accessed 17.01.2018) (in Russian).
3. *Innovacii dlja ustojchivogo razvitija: obzor po Respublike Belarus': rezjume i rekomenduemye mery politiki: neoficial'nyj perevod* [Innovations for sustainable development: a review of the Republic of Belarus: summary and recommended policy measures: unofficial translation]. New York, Geneva, UN, 2017, p. 7 (in Russian).
4. Skuratovich N. E. On innovative entrepreneurship. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii "Sistema "nauka-tehnologii-innovacii": metodologija, opyt, perspektivy"* [Collection of materials of the International scientific and practical conference "System" science-technology-innovation": methodology, experience, prospects"]. Minsk, 2017, p. 171 (In Russian).

Received: 05.04.2018

Поступила: 05.04.2018