

*Миськевич В. И., канд. филос. наук, доцент
Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники, г. Минск*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Аннотация: В статье рассматриваются социально-экономические и гуманитарные проблемы, связанные с цифровой трансформацией социума. Акцентируются моменты рассинхронизации образования с потребностями рынка труда. Подчеркивается важность гуманитарного образования в контексте вызовов современности. Обосновывается тезис о необходимости формирования и обогащения конкурентоспособного человеческого капитала как константы обеспечения суверенитета страны в современном мире.

Ключевые слова: человеческий капитал, занятость, образование, воспитание, цифровая экономика.

В контексте проблем, с которыми сталкивается современное общество, вопросы о человеке, человеческом капитале в изменяющемся мире являются весьма насущными. Наряду со здоровьем образование, профессиональные компетенции, интеллектуальная и духовная культура граждан является важнейшей предпосылкой устойчивого развития любого социума и государства. По некоторым оценкам, уровень ВВП страны на 10-30% зависит от качества человеческого капитала. Самоутверждение и самореализация личности, ее материальное, социальное и психологическое благополучие связаны в первую очередь с трудовой деятельностью, материальным достатком, мобильностью и финансовой независимостью, а также теми социальными институтами и общей благоприятной средой, которые этому содействуют. Вместе с тем проблема занятости сегодня становится одной из острейших. Она обусловлена объективной тенденцией развития современной экономики – цифровизацией, широким внедрением систем

искусственного интеллекта, робототехникой, стремительным формированием «третьей природы» – виртуальной реальности. Ковидная пандемия еще более ускорила данный процесс. Не за горами время, когда множество сегодняшних профессиональных занятий отомрут за ненадобностью. На Всемирном экономическом форуме (Давос, 2020) прозвучала цифра, согласно которой в ближайшие десятилетия будет автоматизировано от 9 до 50% всех рабочих мест. Это приведет к высвобождению сотен миллионов занятых в различных секторах экономики. Алгоритмы (искусственный интеллект), роботы и автоматы вслед за сферой производства «оккупируют» сферы транспорта, услуг, банковского дела, а, в перспективе, медицины и управления. Это будет происходить повсюду, во всех отраслях, где эффективность использования роботов выше, а издержки ниже. Причем не исключено, что данный процесс в некий момент приобретет обвальный характер. В этой связи можно слышать: мол, такое в истории уже случалось. Будут возникать новые рабочие места, профессии, виды деятельности, формы коммуникаций, способы досуга и т. д. Однако сегодня ситуация принципиально иная. Исчезновение рабочих мест не может быть компенсировано новыми вакансиями в формирующейся малолюдной экономике. В условиях нарастающей волны технологических инноваций «лишним» работникам перемещаться по горизонтали будет просто некуда. А «вертикаль» предполагает переквалификацию и переподготовку. Однако данный вопрос вопрос отнюдь не является техническим. Учиться, как и всякому иному серьезному делу на свете, нужно уметь. И, кроме того, познавательные способности (как и любые другие) у людей разные. Цифровая экономика повышает входной барьер в сферу квалифицированного труда. Преодолеть его могут далеко не все и каждый. Остающиеся ниши труда, не поддающиеся пока автоматизации и требующие лишь базовых профессиональных знаний и навыков, не могут быть стимулами для повышения работниками интеллектуальной культуры и стремления к профессиональному росту.

Не является гарантией профессиональной успешности и высшее образование. В настоящее время в большинстве стран продолжается финансирование из государственных бюджетов обучения специалистов, чьи навыки больше не востребованы или являются избыточными на рынке труда. Как свидетельствует статистика, доля людей, работающих не по специальности, в странах ОЭСР в настоящее время составляет около трети от всех занятых; в России не по специальности в 2020 г. работало 47% населения [1, с. 10; 14]. Парадоксальность ситуации в том, что образование, будучи дорогим удовольствием, как для госбюджета, так и кошельков потребителей «образовательных услуг», является во многом рассинхронизированным с потребностями рынка труда. А это сказывается на жизненных планах и траекториях выпускников, на кредитно-долговой

нагрузке домохозяйств. Из-за диспропорций в требуемой рынком квалифицированной рабочей силы и специалистов, с одной стороны, и реальным «предложением» системы образования – с другой, удлинняются, а то и срываются сроки выполнения государственных программ развития, что ведет к серьезным экономическим и репутационным издержкам. Так, по оценке экспертов, «ни одна из 34 технологических платформ, созданных в России... не предложила собственных прогнозов развития отдельных рыночных ниш... на основе прорывных технологий» [2, с. 74]. Факт рассинхронизации функционирования системы образования и науки с запросами реальных секторов экономики ставит под сомнение также перспективы инновационного развития и Республики Беларусь. Научность национального ВВП составляет 0,59%. Это значительно меньше, чем в Египте (0,72%), Южной Африке (0,83%, или Литве (0,94%), не говоря уже о странах – технологических лидерах. В результате в настоящее время производительность труда в Беларуси в 4-5 раз ниже, чем в ОЭСР. [3, с. 53-54]. Таким образом, человеческий капитал, т. е. совокупность гетерогенных знаний, профессиональных компетенций, умений, навыков и других качеств, воплощенных в людях, если он не настроен на динамику социально-экономических вызовов, является часто либо не востребованным, либо избыточным.

В контексте вышеизложенного, особую актуальность приобретают извечные педагогические вопросы – «кого, чему и как сегодня учить». Ответы на них ищут правительства, работодатели, корпорации, университеты. Так, широко известна финская модель педагогического процесса, главная идея которой – обеспечение безопасности детей в гармоничной и развивающей среде. В рамках практик неформального образования ставка делается на поиск, выявление и культивирование талантов. Этот тип образования позволяет оперативно отвечать на локальные кадровые вызовы, в частности, инновационно-технологического характера. В правительственной инициативе Нидерландов «Все возможности для каждого ребенка» обучение идет по линии интеграции традиционного и неформального образования. В так называемых общественных школах дети наряду с освоением учебной программы активно участвуют в общественно-полезной работе, связанной с оказанием услуг лицам с ограниченными возможностями. Все большую популярность получают модели сопровождения молодых людей от школ к вузам и рабочим местам. В их основе – выстраивание индивидуализированных треков обучения. Для управляемого осуществления и поддержания цифровой трансформации европейского сообщества разработана семилетняя программа повышения квалификации работников. На этот момент хотелось бы обратить особое внимание в контексте проблемы амортизации человеческого капитала. Речь о том, что люди болеют, стареют, их знания и профессиональные компетенции устаревают. Особенно в

Hi-task отраслях. В этом смысле процесс реализации такого рода масштабного проекта должен отслеживаться и изучаться. Внутрифирменной профессиональной подготовкой и переподготовкой специалистов занимаются специальные подразделения крупных компаний – корпоративные университеты. По некоторым оценкам, в современном образовательном пространстве бизнеса таких университетов в мире более 4000. В России собственная модель неформального образования разрабатывается в рамках проекта «Сириус».

В доставшейся нам от советских времен системы образования (говорят, лучшей в свое время) основная ставка делалась на развитие интеллекта и профессиональных компетенций учащихся, но не уделялось должного внимания культивированию инициативности и предприимчивости. Сегодня, говоря словами поэта, «идет другая драма». В инновационной экономике, будущее любого социума в существенной степени определяется такими качествами человеческого капитала, как инициатива, деловая хватка, готовность рисковать, креативность и т. д. Вместе с тем, согласно социологическому опросу граждан Беларуси в 2018 г., 23,6% респондентов связывали образование с перспективой материального благосостояния; 31,4% усматривали его ценность в содействии развитию ума и способностей, и только 5,5% опрошенных ценность образования видели в развитии инициативы [4, с. 143].

Если система образования, как нередко можно слышать – это территория «опережающего развития», то проблема человека, его культивирование в «горизонте личности» (В. Библер) должна быть для этой «территории» столь же важной задачей, как цифровые и интеллектуальные технологии, искусственный интеллект и интеллектуализация образования. «Оцифровать» мозг и психику молодых людей под специальность несложно. К такой перспективе они уже давно подготовлены. Широко известны и связанные с нею последствия и предупреждения. «Алгоритмизация в школьном и вузовском образовании грозит роботизацией сознания, утратами навыков и приобретений долгой когнитивной эволюции. Есть риск утраты соотношения между искусственно-инструментальным и естественным» [5, с. 71].

Образование обычно понимается как институализированный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, направленный на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонне развитой личности обучающегося. Такое определение содержится в «Кодексе об образовании» Республики Беларусь. Из приведенной дефиниции следует, что образование реализуется через обучение и воспитание. Обучение связано с овладением учащимися кругом знаний, очерченных программой, и выработкой у них необходимых профессиональных компетенций. На это и делается основная ставка в школе и

вузе. Задачи воспитания иные. Хочу это особо подчеркнуть. Воспитание – это целенаправленный процесс формирования у индивида социально ценных и личностно значимых качеств в соответствии с существующими в данном обществе представлениями об идеальном типе человека. Эти представления корнями уходят в историю народа, запечатлены в его фольклоре, традициях, памяти о подвигах национальных героев, произведениях деятелей культуры, образах искусства, имиджах успешных современников, идеологии государства и т. д. Воспитание, в отличие от обучения, выполняет гражданскую и культурную функции и нацелено на формирование моральных качеств индивида, его эстетического отношения к миру, его гражданской позиции, умения жить среди людей, способности осознанно самоопределяться в многообразии политических идеологий и программ, т. е., коротко говоря, – на формирование не только интеллектуальной, но и социогуманитарной культуры личности. Свой «вклад» в этот процесс так или иначе вносят все изучаемые дисциплины. Однако для наук об обществе, культуре и человеке эта задача является приоритетной. Социально-гуманитарные знания обладают только им свойственной спецификой, которая реализуется в процессах образования. Во-первых, они связаны с ценностями, интересами и идеологиями. В разных обществах ценностно-смысловые картины мира различны, и поэтому нужно уметь «вписать» в них научные знания. Во-вторых, эти знания могут сопрягаться с эмоционально - чувственным строем личности и превращаться в ее убеждения. В-третьих, социально-гуманитарные знания являются важным компонентом общей культуры человека, обнаруживаясь в его эрудиции, речи, способах общения, поведении, культуре мышления, паттернах эмоциональных реакций. В-четвертых, гуманистический эффект социогуманитарного образования состоит в развитии тех «сущностных сил человека», (Маркс) которые позволяют ему выходить за пределы своих эгоистических интересов и осознавать, отстаивать «общее благо». В-пятых, дисциплины о человеке и культуре призваны формировать и развивать *soft skills*, «мягкие умения» (т. е. социальные, коммуникативные, волютивные и эмоциональные качества) личности. Наконец, социально-гуманитарные компетенции человека принципиально важны с точки зрения формирования гражданской позиции человека. Информационная среда сегодня переполнена фейками и дезинформацией. Критически оценить ее под силу только сведущему человеку, способному к рефлексии.

Таким образом, вопрос о «переоценке ценностей» современных образовательных практик следует ставить и интерпретировать комплексно. Педагогический процесс – это процесс формирования не только компетентностного потенциала личности, но и ее социокультурных, психологических и деловых качеств. Постановка подобного рода задачи диктуется вызовами нашего времени – научно-технологическим прогрессом, повсе-

местным внедрением инновационных технологий, масштабными социальными трансформациями, возрастающими индивидуальными возможностями человека и множасьими рисками. Рассматривая систему образования как целое, выделяя в ней различные аспекты и измерения (экономические, профессиональные, технологические, социальные, педагогические, и др), анализируя их, важно видеть контекст или, точнее, фокус, в котором они должны сходиться. Таковым, на наш взгляд, должна быть идея культивирования и развития свободной личности, формирования и обогащения конкурентоспособного человеческого капитала как естественного гаранта национальной безопасности страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зенков А. Р. Человеческий капитал в условиях нового технологического уклада : траектория формирования и развития / А. Р. Зенков, И. П. Удовиченко. – Текст : непосредственный // *Общественные науки и современность*. – 2021. – № 4. – С. 7-19.
2. Подберезкин А. И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке / А. И. Подберезкин. – Москва : Международные отношения, 2018. – 1596 с. – Текст : непосредственный.
3. Марков А. В. Квантификация конкурентоспособности. Беларусь / А. В. Марков. – Текст : непосредственный // *Иппокрена*. – 2019. – № 1. – С. 53-77.
4. Костюкевич С. В. Ценности образования, человеческий капитал и инновационная экономика / С. В. Костюкевич. – Текст : непосредственный // *Социологический альманах*. – Вып. 12. – Минск : Беларуская думка. – 2021.– С. 142-148.
5. Герасимова А. И. Цифровые технологии : реалии и кентавры воображения / А. И. Герасимова. – Текст : непосредственный // *Вопросы философии*. – 2021.– № 10. – С. 65-76.

SOCIO-ECONOMIC AND HUMANITARIAN ASPECTS OF HUMAN CAPITAL

Author: Miskevich V. I., PhD, Associate Professor, Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk.

Abstract: The article deals with socio-economic and humanitarian problems, related to the digital transformation of society. The points of the desynchronization of education with the needs of the labor market are emphasized. The importance of humanitarian education in the context of modern challenges is emphasized. The thesis of the need for the formation and enrichment of competitive human capital as a constant of ensuring the sovereignty of the country in the modern world is substantiated.

Key words: human capital, employment, education, upbringing, digital economy.