

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛОРУССКОГО СОЦИУМА

В. И. Миськевич¹

2022

¹ *Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники*

Аннотация. В статье рассматриваются комплекс проблем, связанных с трансформацией белорусского социума. Акцентируются моменты рассинхронизации образования с потребностями рынка труда. Подчеркивается важность гуманитарного образования в нашей стране в контексте вызовов современности. Обосновывается тезис о необходимости формирования и обогащения конкурентоспособного человеческого капитала как константы обеспечения суверенитета белорусского социума.

Ключевые слова: занятость, гуманитарная безопасность, образование, воспитание.

Система образования в своей деятельности реализует множество взаимосвязанных функций. Среди них – подготовка кадров высшей квалификации, фундаментальные научные исследования, НИОКР, ретрансляция социокультурного опыта, международное сотрудничество, поиск новых технологий обучения и адекватных ответов на вызовы информационно-коммуникативной среды. Институт образования имеет самое непосредственное отношение и к обеспечению национальной, в том числе, гуманитарной, безопасности Республики Беларусь. Последняя чаще всего понимается как состояние защищенности жизни, здоровья и благополучия граждан государства, духовно-нравственных ценностей общества и интеллектуального потенциала страны, а также минимизации рисков и потенциальных угроз [5]. В данном определении, в сущности корректном, упущен, как нам представляется, один существенный момент, а именно: внутренняя готовность самого индивида вносить свой собственный вклад в дело обеспечения национальной безопасности своей страны [4].

В контексте проблем, с которыми сталкивается белорусский социум в настоящее время, вопросы о человеке, человеческом капитале в изменяющемся мире являются весьма насущными. Наряду со здоровьем образование, профессиональные компетенции, интеллектуальная и духовная культура граждан является важнейшей предпосылкой устойчивого развития нашего общества и государства. Самоутверждение и самореализация личности, её материальное и социальное благополучие связаны в первую очередь с трудовой деятельностью. Вместе с тем проблема занятости сегодня становится одной из острейших. Она обусловлена объективной тенденцией развития современной экономики – цифровизацией, широким внедрением систем искусственного интеллекта, робототехникой, стремительным

формированием «третьей природы» – виртуальной реальности. Ковидная пандемия еще более ускорила данный процесс. Не за горами время, когда множество сегодняшних профессиональных занятий отомрут за ненадобностью. На Всемирном экономическом форуме (Давос, 2020) прозвучала цифра, согласно которой в ближайшие десятилетия будет автоматизировано от 9 до 50% всех рабочих мест, что приведет к высвобождению сотен миллионов занятых в различных секторах экономики. Пространство механического и рутинного труда неуклонно сокращается. Алгоритмы (искусственный интеллект), роботы и автоматы вслед за сферой производства «оккупируют» сферы транспорта, услуг, банковского дела, а, в перспективе, медицины и, возможно, образования. Это будет происходить всюду, во всех отраслях, где эффективность использования роботов будет выше, а издержки ниже. Причем не исключено, что данный процесс в некий момент приобретет обвальный характер. В этой связи можно слышать: мол, такое в истории уже случилось. Будут возникать новые рабочие места, профессии, виды деятельности, формы коммуникаций и способы досуга. Однако сегодня ситуация принципиально иная. Исчезновение рабочих мест не может быть компенсировано новыми вакансиями в формирующейся малолюдной экономике. В условиях нарастающей волны технологических инноваций «лишним» работникам перемещаться по горизонтали будет просто некуда. А вопрос о переквалификации и переподготовке – это вопрос отнюдь не технический. Не является гарантией профессиональной успешности и высшее образование. В настоящее время в большинстве стран продолжается финансирование из государственных бюджетов обучения специалистов, чьи навыки больше не востребованы или являются избыточными на рынке труда. В итоге доля людей, работающих не по специальности, в странах ОЭСР в настоящее время составляет около трети от всех занятых; в России не по специальности в 2020 г. работало 47% населения [2, с. 10; 14]. В нашей стране, согласно некоторым оценкам, этот показатель составляет 27 %.

В доставшейся нам от советских времен системы образования (говорят, лучшей в свое время), основная ставка делалась на развитие интеллекта и профессиональных компетенций, но не уделялось должного внимания культивированию инициативности и предприимчивости. Сегодня, говоря словами поэта «идет другая драма». В инновационной экономике будущее любого социума в существенной степени определяется такими качествами человеческого капитала, как инициатива, деловая хватка, готовность рисковать, креативность и т.д. Вместе с тем, согласно социологическому опросу граждан Беларуси в 2018 г., 23,6% респондентов связывали образование с перспективой материального благосостояния; 31,4% усматривали его ценность в содействии развитию ума и способностей, и только 5,5% опрошенных ценность образования видели в развитии инициативы [3, с. 143].

В контексте вышеизложенного особую актуальность приобретает старинный педагогический вопрос – «кого, чему, и как сегодня учить». Если

система образования, как нередко можно слышать – это территория «опережающего развития», то проблема человека, его культивирование в «горизонте личности» (В. Библер) должна быть для этой «территории» столь же важной задачей, как цифровые и интеллектуальные технологии, искусственный интеллект и интеллектуализация образования. «Оцифровать» мозг и психику молодых людей под специальность несложно. К такой перспективе они уже давно подготовлены. Широко известны и связанные с нею последствия и предупреждения. «Алгоритмизация в школьном и вузовском образовании грозит роботизацией сознания, утратами навыков и приобретений долгой когнитивной эволюции. Есть риск утраты соотношения между искусственно-инструментальным и естественным» [1, с. 71].

Образование обычно понимается как институализированный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, направленный на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонне развитой личности обучающегося. Такое определение содержится в «Кодексе об образовании» Республики Беларусь. Как идеальная цель. Из приведенной дефиниции следует, что образование реализуется через обучение и воспитание. Обучение связано с овладением учащимися кругом знаний, очерченных программой, и выработкой у них необходимых профессиональных компетенций. На это и делается основная ставка в школе и вузе. Задачи воспитания иные. Хочу это особо подчеркнуть. Воспитание – это целенаправленный процесс формирования у индивида социально ценных и личностно значимых качеств в соответствии с существующими в данном обществе представлениями об идеальном типе человека. Эти представления корнями уходят в историю народа, запечатлены в его фольклоре, традициях, памяти о подвигах национальных героев, произведениях деятелей культуры, образах искусства, имиджах успешных современников, идеологии государства и т. д. Воспитание, в отличие от обучения, выполняет гражданскую и культурную функции и нацелено на формирование моральных качеств индивида, его эстетического отношения к миру, его гражданской позиции, умения жить среди людей, способности осознанно самоопределяться в многообразии политических идеологий и программ, т. е., коротко говоря, – на формирование не только интеллектуальной, но и социогуманитарной культуры личности. Свой «вклад» в этот процесс так или иначе вносят все изучаемые дисциплины. Однако для наук об обществе, культуре и человеке эта задача является приоритетной. Социально-гуманитарные знания обладают только им свойственной спецификой, которая реализуется в процессах образования. Во-первых, они связаны с ценностями, интересами и идеологиями. В разных обществах ценностно-смысловые картины мира различны, и поэтому нужно уметь «вписать» в них научные знания. Во-вторых, эти знания могут сопрягаться с эмоционально-чувственным строем личности и превращаться в ее убеждения. В-третьих, социально-гуманитарные знания являются важным компонентом общей культуры человека, обнаруживаясь в его эрудиции, речи, способах общения, поведении, культуре мышления, паттернах

эмоциональных реакций. В-четвертых, гуманистический эффект социогуманитарного образования состоит в развитии тех «сущностных сил человека», (Маркс) которые позволяют ему выходить за пределы своих эгоистических интересов и осознавать, отстаивать «общее благо». В-пятых, дисциплины о человеке и культуре призваны формировать и развивать soft skills, «мягкие умения» (т.е. социальные, коммуникативные, волютивные и эмоциональные качества) личности. Наконец, социально-гуманитарные компетенции человека принципиально важны с точки зрения формирования гражданской позиции человека. Информационная среда сегодня переполнена фейками и дезинформацией. Критически оценить ее под силу только сведущему человеку.

Таким образом, вопрос о «переоценке ценностей» современных образовательных практик следует ставить и интерпретировать комплексно. Педагогический процесс – это процесс формирования не только компетентностного потенциала личности, но и ее социокультурных, психологических и деловых качеств. Постановка подобного рода задачи диктуется вызовами нашего времени – научно-технологическим прогрессом, повсеместным внедрением инновационных технологий, масштабными социальными трансформациями, возрастающими индивидуальными возможностями человека и грозящими рисками. Рассматривая систему образования как целое, выделяя в ней различные аспекты и измерения (экономические, профессиональные, технологические, социальные, педагогические, и др), анализируя их, важно видеть контекст или, точнее, фокус, в котором они должны сходиться. Таковым, на наш взгляд, должна быть идея культивирования и развития свободной личности, формирования и обогащения конкурентоспособного человеческого капитала как естественного гаранта национальной безопасности страны.

Список литературы

1. Герасимова А.И. Цифровые технологии: реалии и кентавры воображения / А. И. Герасимова // Вопросы философии. – 2021.– № 10. – С. 65 – 76.
2. Зенков А. Р., Удовиченко И. П. Человеческий капитал в условиях нового технологического уклада: траектория формирования и развития / А. Р. Зенков, И. П. Удовиченко. // Общественные науки и современность. – 2021. – № 4. – С. 7-19.
3. Костюкевич С. В. Ценности образования, человеческий капитал и инновационная экономика / С. В. Костюкевич // Социологический альманах. Выпуск 12. Минск : Беларуская думка. – 2021.– С. 142 -148.
4. Миськевич В. И. Образовательная стратегия государства как фактор обеспечения гуманитарной безопасности белорусского социума / В. И. Миськевич // Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь : материалы междунар. науч. конф., Минск, 17 декабря 2021 . / Белорус. гос ун-т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) и др. – Минск : БГУ, 2021. – 431с. С. 282 – 287.
- 5 .Словари и энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/> – Дата доступа 30.12.2021.

Миськевич Владимир Иосифович, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, кафедра философии, Республика Беларусь, 220013, г. Минск, ул. П. Бровки, 6