

Д. А. Мозалевская
D. A. Mozalevskaya
аспирант, БГУ (Минск, Беларусь)
Postgraduate Student, BSU (Minsk, Belarus)
daniela_mozalevskaya@mail.ru

**СЕТЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПРИНЦИП ИНКЛЮЗИИ В КОНТЕКСТЕ
СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
NETWORK LEARNING AND THE PRINCIPLE OF INCLUSION
IN THE CONTEXT OF MODERN EDUCATIONAL TRENDS**

Выявляется трансформация современной образовательной системы в контексте социально-технологического развития. Определяется актуальность и эффективность сетевого обучения, основные принципы и особенности данной образовательной модели, а также ее преимущества и возможность совершенствования в сочетании с принципом инклюзии.

The article reveals the transformation of the modern educational system in the context of socio-technological development. The relevance and effectiveness of networked learning, the basic principles and features of this educational model, as well as its advantages and the possibility of improvement in combination with the principle of inclusion are determined.

Ключевые слова: сетевое обучение, открытость и кооперативность, принцип инклюзии.

Keywords: networked learning, openness and cooperativeness, the principle of inclusion.

Процесс обучения определяется как система, включающая взаимосвязанные компоненты для достижения оптимальных результатов обучения в соответствии с установленными целями. Современный мир в условиях социально-технологических трансформаций стремительно меняется, а последствия пандемии COVID-19 подталкивают к осознанию того, что все узлы универсальной сети взаимосвязаны и оказывают влияние друг на друга. В частности, неизбежно преобразуются образовательные практики, условия преподавания и учебной деятельности.

Сетевое обучение вбирает практики открытого и дистанционного обучения, стратегии непрерывного обучения (life-long-learning), компьютерного общения, проблемно-ориентированной проектной педагогики. В 2020 году «Редакционный коллектив по проблемам сетевого обучения» (NLEC) обозначил следующее определение: «Сетевое обучение включает в себя процессы сотрудничества и кооперативного исследования, производства знаний и осознанных действий, подкрепленных доверительными отноше-

ниями, мотивированные чувством общей проблемы и поддерживаемые совместными технологиями» [4, с. 8].

В данной образовательной модели происходит расширение социокультурного пространства учащихся, переход от предметного к деятельностному освоению учебного материала, использование на практике электронных образовательных технологий. Сетевое обучение реализует образовательные программы по принципу «горизонтальной» организации учебной деятельности, в которой учащиеся связаны друг с другом посредством сотрудничества, общения и диалога, имеют высокую степень свободы в отношении индивидуального обучения и личных целей.

В. Ходжсон и Д. Макконнелл [3] разработали принципы, лежащие в основе сетевых учебных проектов/программ, несколько дополнив, мы формулируем их следующим образом:

1. Обучение, которое имеет воспринимаемую ценность для учащихся;
2. Разделение ответственности в ходе обучения происходит между всеми участниками сети;
3. Необходимо учитывать временные издержки на построение и поддержание сетевых отношений;
4. Обучение зависит от местоположения и контекста;
5. Обучение поддерживается в режиме совместной или групповой работы;
6. Диалог и социальное взаимодействие – основа для совместного формирования знаний и эффективной образовательной деятельности;
7. Критическая рефлексия – фундаментальный компонент познания;
8. Роль преподавателя в сетевом обучении переориентируется в сторону должности медиатора/координатора (речь не идет о том, чтобы educate («воспитывать»), а о том, чтобы educere («вывести»)) [2, с. 155].

Сетевое обучение способствует установлению связей: между людьми, идеями, ресурсами и решениями во времени и пространстве; подчеркивается кооперативность обучения, которое открыто, основано на сотрудничестве и имеет потенциал для развития практики «инклюзивного совершенства» [1, с. 48], поскольку в сетевых условиях осуществимо расширение возможностей для всех учащихся с помощью эффективных методов и технологических ресурсов.

Таким образом, сетевое обучение обладает значительным потенциалом для расширения доступа и участия в образовательном процессе, а также для содействия социальной интеграции. В сочетании с инклюзивными практиками открываются возможности для более широкого сотрудничества между учеными, профессионалами и учащимися. Данный подход содействует социальной справедливости, учету групповых / социальных различий и равных академических требований, учитывается оценка и взаимобмен разнообразных ценностей, культур, языков в образовательном коллективе. Существует необходимость разработки учебных программ с учетом особенностей кооперации в сетевой среде, с привлечением учащихся к определению целей обучения, постановке задач и выбору сетевых вариантов обучения.

Литература

1. Волосникова, Л. М. Конвергенция концепций академического и инклюзивного совершенства исследовательских университетов / Л. М. Волосникова, В. И. Загвязинский, Е. А. Кукуев // Образование и наука. – 2021. – Т. 24, № 4. – С. 43–78.
2. Фуко, М. Герменевтика субъекта : курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франсе 1981–1982 учебном году / М. Фуко ; пер. с фр. А. Г. Погоняйло. – СПб. : Наука, 2007. – 677 с.
3. Hodgson, V. Networked learning and postdigital education / V. Hodgson, D. McConnell // Postdigital Science and Education. – 2019. – Vol. 1, № 1. – P. 43–64.
4. Networked Learning Editorial Collective (NLEC) Networked Learning: Inviting Redefinition // Postdigital Science and Education. – 2020. – Vol. 3. – P. 312–325.

References

1. Volosnikova L.M., Zagvyazinskiy V.I., Kukuev E.A. Konvergentsiya kontseptsiy akademicheskogo i inklyuzivnogo sovershenstva issledovatel'skikh universitetov [The convergence of the concepts of academic and inclusive excellence at research universities]. *Obrazovanie i nauka*. 2021. T. 24, № 4. S. 43–78.
2. Foucault M. *Germenevtika sub"ekta* [The Hermeneutics of the Subject]: kurs lektsiy, pročitannykh v Kollezh de Franse 1981–1982 uchebnom godu; per. s fr. A. G. Pogonyaylo. SPb.: Nauka, 2007. 677 s.
3. Hodgson, V. & McConnell, D. Networked Learning and Postdigital Education. *Postdigital Science and Education*. 2019. Vol. 1, № 1. P. 43–64.
4. Networked Learning Editorial Collective (NLEC) Networked Learning: Inviting Redefinition. *Postdigital Science and Education*. 2020. Vol. 3. P. 312–325.