

3. Маришук, В. Л. Психологические основы формирования профессионально значимых качеств. – СПб., 2010. – 32 с.

4. Воробьев, И. В., Киселев, В. Н. Психологическая составляющая. – Армейский сборник. – № 7, 2006.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ КУРСАНТАМИ КУРСОВЫХ ЗАДАЧ

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

А. Ф. Гременок

Одним из основных критериев оценки деятельности выпускников учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь» является их умение грамотно управлять подразделениями при подготовке и ведении боевых действий в сложных условиях современного общевойскового боя, решительно и целенаправленно на высоком профессиональном уровне организовать их боевую подготовку. Эти качества формируются у будущих офицеров и при разработке на выпускном курсе курсовых задач по дисциплине «Тактика».

Выполнение курсовой задачи имеет целью углубить, систематизировать и закрепить приобретенные теоретические знания и практические навыки курсантов, научить самостоятельно, применять их для комплексного решения конкретных практических задач, прививать навыки в самостоятельном производстве расчетов, проведении научных исследований и обосновании принимаемых решений [1].

При разработке курсовой задачи проявляются способности курсантов самостоятельно работать с литературой и учебным материалом, анализировать информацию и делать соответствующие выводы, правильно оформлять результаты своих исследований и готовить их к публикации.

Курсовая задача предусматривает разработку тактической задачи. Выполняется курсантами по темам тактики общевойсковых подразделений. Она оформляется в виде графической части на картах (схемах), пояснительной записки и теоретических вопросов, выполненных в текстовой форме [2].

Как курсовые задачи решением начальника кафедры могут быть зачтены:

работа, выполненная курсантом по плану военно-научной работы на актуальную тему и с высоким качеством;

разработанные под руководством преподавателя и реализованные в образовательном процессе электронные обучающие, расчетные и контролирующие программы, электронные учебники и пособия;

работа курсанта, представленная на республиканский конкурс научных работ студентов высших учебных заведений.

Разработка курсовых задач – процесс сложный и творческий. Развитие творческих способностей курсанта необходимо отнести к наиболее сложной психолого-педагогической проблеме, с которой сталкиваются в основном все преподаватели военной академии. Понимая под творчеством синтез особых свойств личности будущего офицера, его деятельность, направленную на выполнение поставленных задач, рассмотрим, каким образом эти качества формируются в процесс работы над курсовыми задачами и работами.

Творческое сотрудничество руководителя и курсанта зависит от ряда факторов: это и научные интересы руководителя, личностные взаимоотношения педагога и учебной группы и, конечно же, интеллектуальные способности курсанта. Для руководителя наиболее важным являются его научные интересы, исходя из которых и определяются темы курсовых задач.

Важным психологическим компонентом является стиль руководства последнего, которое может быть консультирующим, когда уровень способностей и организованность курсанта высоки. Однако большинство курсантов требуют более пристального внимания к

себе, как правило, начиная с постановки конкретных задач и регулярным отчетом об их выполнении. В этом случае можно говорить об организующем стиле руководства.

Результативность сотрудничества зависит от способности руководителя по-умному поощрять во всех необходимых случаях и от его такта, когда курсант не выполнил или недостаточно хорошо выполнил задание. От понимания причин не выполнения (лень, болезнь, отрыв для выполнения служебных обязанностей) или плохого выполнения зависит единственно верная реакция преподавателя. Курсанты тонко и адекватно оценивают реакцию, и чем она точнее соответствует причинам, чем она тактичнее, тем эффективнее сотрудничество [3].

Еще один важный аспект творческого сотрудничества курсанта и руководителя – информационный. При этом подразумевается информационное сопровождение работы над курсовой задачей, которая включает в себя уровень информационных знаний руководителя и курсанта, уровень информационно-библиографической ориентации в библиотеках, различных изданиях, способности найти не только профильные, но и смежные источники.

Безусловно, важным личностным фактором является степень психологической совместимости курсанта и руководителя. Это и понимание друг друга с полуслова, эмоциональная предрасположенность, сопереживание при разработке и защите курсовой задачи и просто человеческое участие во всех жизненных проблемах.

Таким образом, критерием и оценкой творческого сотрудничества является качество курсовой задачи и ее защита. Умение руководителя быстро понять и оценить степень завершенности, логической стройности работы и подготовить курсанта к защите своих результатов – это последний штрих в развитии творческих способностей обучаемых.

Список литературы:

Инструкция о порядке организации работы военного учебного заведения: постановление Министерства обороны Республики Беларусь и Министерства образования Республики Беларусь, 5 марта 2008 г., № 20/20 (с изм. и доп. от 31 мая 2011 г. № 23/23). – Минск, 2008.

Рекомендации по выполнению курсовых работ, рефератов и докладов: пособие / В. С. Масюкевич, О. В. Шинкаренко. – Минск: ВА РБ, 2013. – 39 с.

Курсовая и дипломная работы, магистерская диссертация. Правила подготовки, оформления и защиты: учеб.-метод. пособие / А. М. Назаренко [и др.]. – Минск: изд. центр БГУ, 2009. – 68 с.

УДК 934.80.14

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ВОЕННОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Белорусский государственный университет

Филистович Д. В.

Одним из перспективных направлений модернизации учебного процесса вуза, по мнению исследователей, является обеспечение дисциплин системой учебно-методических комплексов (УМК)1-4. Проблемой разработки и применения УМК в учебном процессе занимались отечественные и российские ученые: Е.И. Василевская, В.П. Беспалько, О.Л. Жук, Д.Д. Зуев, А.В. Макаров, П.И. Образцов и др. Анализ психолого-педагогической литературы по этой проблеме свидетельствует, что среди ученых нет единых подходов к определению УМК, в т.ч. и электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК). Исследование 2 показало, что авторы определяют технологическую сторону разработки УМК, вместе с тем научно-методические аспекты их применения и влияния на качество вузовского образования освещены недостаточно.