

УДК

ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

Нгуен В.Т.А., магистрант гр. 215101

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Малыхина Г. И. – кандидат философских наук, доцент

Аннотация. В тезисах рассматривается человек в многообразии его характеристики в системе социальных коммуникаций; личность, общество и их взаимоотношение.

Ключевые слова. человек, коммуникация, личность, общество

Человек – это высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно-экономической деятельности, культуры и социальных отношений, носитель социально значимых качеств.

Как целостное существо (в единстве биологического, социального и духовного) человек представляет собой уникальное явление. Рассматривая человека в многообразии его характеристик, пользуются такими понятиями, как: «индивид» (отдельный представитель рода человеческого); «индивидуальность» (совокупность отличительных черт личности); «личность» (человек в результате социализации и самообразования). Склонности и способности, темперамент и характер, талант и гениальность и т. д. являются специфическими параметрами человеческой индивидуальности. Личность как социокультурная характеристика человека раскрывается в общественных науках через понятия «социальные качества», «социальный статус», «социальная роль», «социальный характер» и др. Человек как личность есть сознательная и ответственный субъект деятельности, активно преобразующий природу и самого себя.

Современный человек включен в сложную и разветвленную систему социальных коммуникаций. Коммуникация (от лат. «сообщение, передача») – процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной социальной деятельности. Проблема коммуникации занимала важное место в философии экзистенциализма [1].

Без преувеличения, коммуникацию можно считать необходимым и всеобщим условием жизнедеятельности человека и одной из фундаментальных основ существования общества. Общество – не столько совокупность индивидов, сколько те связи и отношения, в которых данные индивиды находятся друг с другом [2].

Посредством социального общения человек осуществляет индивидуальный выбор и ранжирование социокультурных программ поведения, деятельности и общения. В процессах общения происходит формирование социальной позиции человека, его социального статуса и моделей поведения. В современном мире актуализируются проблемы использования новых коммуникативных технологий, в связи с чем возрастает значение философской аргументации как важнейшего инструмента формирования рационального характера человеческого общения (культурного, научного, политического и др.).

В условиях развития современных информационно-коммуникационных технологий на наших глазах формируется новый тип человеческой коммуникации – «сетевое общество», в котором еще в большей степени, чем в технотронном обществе утрачиваются непосредственные связи с реальным субъектом и реальным миром. В нем человек все в большей степени имеет дело с анонимными адресатами и ситуациями коммуникации, в которых стираются пространственно-временные координаты аргументатора и аудитории, превращая процесс живого общения в виртуальную коммуникацию [1].

Коммуникация обладает всеми необходимыми для этого свойствами: она является подлинно социальной (и единственной подлинно социальной) операцией. Она оказывается подлинно социальной, поскольку, хотя и предполагает некоторое множество соучаствующих систем сознания, но (именно поэтому) не может быть приписана никакому отдельному сознанию как единство [3, с.44].

Н. Луман полагает, что процесс коммуникации может быть осуществлен вне конкретного человека. «Не человек способен коммуницировать – коммуницировать способна лишь система» [3, с. 110]

Исследователи отмечают, что осмысление коммуникационной проблематики шло по определенным направлениям: англоамериканскому, направленному на лингвистический анализ и

«прояснение языкового опыта» (Л. Витгенштейн); французскому, не ограничивающемуся языковой коммуникацией, но включающему различные социальные проблемы коммуникации современного общества (осмысление феноменов идеологии и власти, критика капитализма, осмысление дискурсивных практик); «философией диалога» (М. Бубер, Э. Левинас, М. Бахтин, Ф. Розенцвейг, Ф. Эбнер, М. Библер и др.); немецкой школой коммуникативистики (изучение различных средств коммуникации: газетного дела, книг, фильмов, радио и пр.; специфики политической коммуникации) [4].

Общество, следовательно, понимается, прежде всего, как система, а форма системы, как говорилось выше, представляет собой всего лишь различие системы и окружающего мира. Но это не означает, что общей теории систем будет достаточно для того, чтобы в ходе логической процедуры суметь раскрыть то, что нам представляется обществом. Помимо нее должны получить определение и особенности социальных систем, а затем - внутри теории социальных систем - следует выявить то, что составляет особенность системы общества, а значит, те следствия, которые влечет за собой обозначение нами общества как всеохватывающей социальной системы [3, с.43].

Каждое общество формирует свой стандарт личности. Социология общества определяет психологические типы данного общества.

Личность имеет многоуровневую организацию. Высший и ведущий уровень психологической организации личности - ее потребностно-мотивационная сфера - это направленность личности, ее отношение к обществу, личности, к самой себе и своим трудовым обязанностям. Для человека существенно не только его положение, но и способность реализовать свои отношения. Это зависит от уровня развития деятельностных возможностей человека, его способностей, знаний и умений, его эмоционально-волевых и интеллектуальных качеств.

Человек не рождается с готовыми способностями, характером и т. д. Эти свойства формируются в течение жизни, а на определенной природной основе. Наследственная основа организма человека (генотип) определяет его анатомо-физиологические особенности, основные качества нервной системы, динамику нервных процессов. В биологической организации человека, его природе заложены возможности его психического развития. Но человек становится человеком только через овладение опытом предшествующих поколений, закрепленным в знаниях, традициях, предметах материальной и духовной культуры. Природная сторона человека не должна противопоставляться его социальной сущности. Сама природа человека есть не только продукт биологической эволюции, но и продукт истории. Биологическое в человеке нельзя понимать как наличие в нем какой-то «животной» стороны. Все естественные биологические задатки человека являются человеческими, а не животными задатками. Но формирование человека как личности происходит только в определенных социальных условиях.

Формирование и развитие личности происходит в процессе социализации (освоения и усвоения норм жизни в обществе), воспитания и социальной деятельности. Важнейшие черты личности: социальность, активность, деятельность, креативность, ответственность и др [1].

Особенностью личности является ее замкнутость. Сознание своей замкнутости позволяет личности быть свободной от произвольных преходящих социальных институтов, диктата власти, не терять самообладания в условиях социальной дестабилизации и тоталитарных репрессий. Автономность личности связана с ее высшим психическим качеством - духовностью. Духовность есть высшее проявление сущности человека, его внутренней приверженности человеку, нравственного долга, подчинения высшему смыслу бытия. Одухотворенность личности выражается в ее сверхсознании, потребности в стойком отвержении всего низменного, беззаветной преданности высоким идеалам, обособленности от недостойных побуждений, сиюминутном престиже и псевдообщественной активности. Но чем примитивнее общество, чем сильнее его тенденция к всеобщей уравниловке, тем больше в нем людей, слепо подчиняющихся требуемым нормам. Человек, говорящий готовыми лозунгами, перестает заботиться о своем личном самостроении.

Качества личности определяются кругом ее практических отношений, вовлеченностью в различные сферы жизни общества. Творческий человек выходит за пределы ближайшего социального окружения, формирует себя на более широкой социальной базе. Перспектива общества может проявляться в личности. Он может олицетворять будущее общество, опережая его нынешнее состояние. Обособленность личности означает ее независимость от узких рамок замкнутой группы, это показатель развития личности[5].

Список использованных источников:

1. *Малыхина, Г. И. Философия и методология науки : учеб. пособие / Г. И. Малыхина, В. И. Чушов, В. И. Миськевич. – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.*
2. *Василик, М. А. Основы теории коммуникации / М. А. Василик. – М., 2006.*
3. *Луман, Н. Общество как социальная система / Н. Луман. – М. : Логос, 2004. – 232 с.*
4. *Назарчук, А. В. Теория коммуникации в современной философии / А. В. Назарчук. — М., 2009.*
5. *Еникеев, М.И. Личность и общество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyera.ru/2886/lichnost-i-obshchestvo> – Дата доступа: 10.03.2023.*

UDC

**HUMAN IN THE SYSTEM OF SOCIAL COMMUNICATIONS.
INDIVIDUAL AND SOCIETY**

Nguyen V.T.A., master student gr. 215101

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics,

Minsk, Republic of Belarus

*Miskevich V.I. – Candidate of Philos. sciences,
associate professor*

Annotation. The thesis considers a person in the variety of his characteristics in the system of social communications, personality, society and their relationship.

Keywords: Man, communication, personality, society