

<sup>1</sup>Санкт-Петербургский государственный экономический университет;

<sup>2</sup>Санкт-Петербургская Государственная Консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова,  
г. Санкт-Петербург, Россия

***Аннотация.** В статье рассматриваются факторы развития современного образования, обуславливающие изменения в процессе преподавания и оказывающие непосредственное влияние на роль личности преподавателя в образовательном процессе. Авторы приходят к выводу, что ключевыми понятиями современного образовательного процесса, помимо эрудиции преподавателя и содержательности образовательного контента, являются осознанность, информационная этика и личностная свобода.*

**Ключевые слова:** трансформация; образовательный процесс; эрудиция; осознанность; гибридное обучение; ответственность

Ситуация с пандемией оказала и продолжает оказывать доминирующее влияние на состояние и развитие всех сфер человеческой жизни. Ключевым элементом этого влияния является слово трансформация. Трансформация произошла как в изменении менталитета в целом, так и в отношении человека к своей деятельности и деятельности вообще. Стало понятно, что старые структуры требуют модификации, и эта модификация имеет двусторонний характер – она предполагает с одной стороны адаптацию отраслей, систем, структур и человека к новым условиям, а с другой стороны, адаптацию их же к новым моделям поведения человека. В данной статье мы остановимся на трансформациях в сфере образования, а именно, на развитии тенденции к гибриднему обучению в высшей школе, и на проблемах, которые возникают у преподавателей и студентов при внедрении такого формата обучения.

Вообще идея гибридного обучения не является новой, а проблема целесообразности такого вида образования обсуждается уже достаточно давно – наверное, с распространения интернета и компьютеризации школы (высшей школы). Очевидной она стала в первую очередь для школ с профессиональным творческим уклоном, а показателем необходимости трансформации образова-

тельных программ с учетом формирования компьютерной и интернет грамотности стал рост школ-экстернатов. Компьютерная грамотность и интернет открыли неограниченные возможности для студентов в самообразовании по интересам, с одной стороны, и самостоятельного освоения учебной программы, с другой.

Несмотря на то, что, и школы, и университеты не торопятся вводить дифференцированные программы для своих студентов, предпочитая консервативные методы обучения, что частично связано с недостаточной технической оснащенностью, быстро меняющаяся действительность заставит в недалеком будущем перейти на новый формат обучения. И, совершенно очевидно, что роль преподавателя в таком новом формате видоизменяется и приобретает громадное значение.

В новой парадигме преподаватель – это не просто лектор, это человек, досконально знающий свой предмет, а также глубоко понимающий личность обучаемого и его поведение, который умеет стать авторитетом для студентов.

Что же изменилось с прежних лет? Всегда преподаватель обладал, или должен был обладать такими качествами. Однако, в прежние года преподаватель практически был носителем информации для студентов. И его авторитет мог определяться уже только этим. А ведь авторитет преподавателя и сейчас оказывает огромное влияние на развитие интереса студента к предмету и, как следствие, на качество проработки им проблематики данного предмета.

В настоящем же формате – формате гибридного обучения – предполагается, что преподаватель как бы совмещает три роли – это, во-первых, лектор, во-вторых – специалист, ведущий семинарские или групповые занятия, и, наконец, тьютор, то есть индивидуальный консультант – руководитель проекта. В любой из этих ролей преподаватель будет сталкиваться с целым рядом проблем (вызовов).

Первую «проблему» можно сформулировать как «всестороннюю информированность студентов». Сейчас, благодаря интернету, можно получить доступ к огромному объему информации, подключаясь к разного рода библиотекам и источникам. И если в прежние времена нужно было получать доступ в библиотеку и сидеть там часами, конспектируя, аннотируя и реферировав информацию (заметим, далеко не бесполезные навыки, которые необходимы не только в студенческой, но и в профессиональной жизни), то сейчас все это делается в считанные минуты.

Получить подписку, заплатить за нее – или подключиться бесплатно, если повезет. А далее – выделить, скопировать – вставить.

С этой возможностью связан очень важный аспект информированности – добросовестность студента и достоверность источника.

Добросовестность студента предполагает, что он осознанно проверяет информацию, понимая, что в прямом свободном доступе могут быть сверхинтересные и даже сенсационные сведения, но при этом они могут оказаться не совсем правдоподобными. Например, следует сказать, что в филологии и языкознании наблюдается довольно-таки много случаев так называемого «любительского» подхода [1], который состоит в том, что человек, не являясь профессионалом, но начитавшись или наслушавшись в интернете некачественной информации, начинает делать выводы об этимологии разных слов и о развитии языка и культуры (таковы, например, мифы о Бояновом Гимне или о Велесовой книге, об истоках славянской письменности и пр.) [2]. В данном случае роль преподавателя состоит в том, чтобы научить студента такой осознанности, развить в нем желание подобного подхода к источникам.

Достоверность источника – чрезвычайно важный фактор, и зачастую студенту самостоятельно трудно бывает разобраться, какой же из них несет правдивую информацию. И здесь начинает проявляться роль преподавателя, вернее, его эрудиции и информированности.

Само собой разумеется, что в этом обилии источников сам преподаватель должен пользоваться только достоверными – и это немаловажный штрих к портрету современного преподавателя: он должен знать, какие источники являются достоверными, какие недостоверными, и уметь привести весомые аргументы в пользу правды.

Вообще говоря, информационное пространство настоящего времени характеризуется высокой степенью энтропии. Еще в начале XX века Р. Штайнер назвал самой большой проблемой начинающегося столетия «распространение бессодержательных суждений» [3]. С тех пор ситуация усугубилась, и развитие интернет-технологий и соцсетей сделало отделение лжи от правды еще более трудоемким.

Отсюда вытекает еще одна проблема, с которой будет сталкиваться преподаватель нового трансформированного образовательного контента – во-первых, это обладание знаниями о наличии и идентификации правдивой информации, и, во-вторых, умение аргументированно и авторитетно донести эту информацию до студентов. Эту проблему можно назвать «информационной этикой», предполагающей, что обучающийся не гонится за сенсационной информацией, какой бы соблазнительной она ни была для выполнения конкретного проекта, а тщательно проверяет все данные, разумеется, с помощью преподавателя.

Надо добавить, что усугублению данной проблемы способствует и буйство рекламы как в официальных СМИ, так и в соцсетях, где авторы не гнушаются любыми средствами, лишь бы завлечь покупателя.

В чем же здесь сложность при переходе на гибридное обучение?

Гибридное обучение предполагает больший акцент на индивидуальные проекты и, следовательно, более глубокое и детальное изучение темы как студентом, так и преподавателем, поскольку то время и та информация, которые преподаватель переводит в видео лекции и видео уроки, будет перераспределяться на индивидуальное общение и проработку проектов.

Отсюда следует ряд важных выводов, связанных с подготовкой преподавателя к деятельности в новом формате.

Во-первых, это постоянное развитие, количественное и качественное, в плане совершенствования своих профессиональных знаний и методики преподавания своего предмета, а также личностное и информационное развитие в любой другой области, которая данному преподавателю интересна. Несомненно, эрудированность преподавателя была и остается одним из факторов повышения его авторитета среди обучающихся.

Во-вторых, это развитие знаний по психологии и коммуникации, а именно, межкультурной коммуникации в широком смысле этого слова, поскольку преподаватель и студент представляют собой разные социально-культурные слои, и необходимо понимать влияние межкультурных параметров на общение между представителями этих двух социальных групп и субкультур.

И в-третьих, что немаловажно, это соблюдение личностной свободы преподавателя [4]. Преподавание – это творческий процесс, в котором сам преподаватель всегда стремится к достижению наилучшего результата. Именно личностная свобода формирует творческий подход, который так будут ценить студенты, и который может принести самые неожиданные результаты, развить в студентах инициативу, нестандартное мышление, широту взглядов, умение находить решение и делать выводы. Личностная свобода предполагает отсутствие удушающего инициативу контроля над действиями преподавателя, гибкую организацию своего рабочего времени, участие в симпозиумах и конференциях, необходимых как для собственного, так и для профессионального роста, и необходимое время на психологическое восстановление, предотвращающее профессиональное выгорание и нервное истощение.

Безусловно, этот процесс не может быть бесконтрольным, спонтанным. Но фактором контроля здесь должны стать не контролирующие органы, а обратная связь самих студентов, что еще раз подтверждает тот факт, что повышение осознанности студентов должно стать одним из аспектов трансформации образовательного процесса.

Таким образом, повышение осознанности и ответственности и студентов, и преподавателей, бережное отношение к информации, тщательный отбор источников, информационная этика и

личностная свобода преподавателя могут стать теми факторами, которые поднимут и престиж образования, и его качество в новых условиях.

**Список литературы:**

1. А.А. Зализняк. Из заметок о любительской лингвистике. Издательство «русский Мирь» ОАО «Московские учебники». – Москва, 2010. 240 с.
2. И.Ю. Додонов. Истоки славянской письменности. – М.: Вече, 2008. 384 с.
3. Р. Штайнер. Карма неправдивости. «Энигма», Москва, 2015. 463 с.
4. О.И. Баранова, И.Н. Воскресенская. Устойчивое образование или рациональное использование интеллектуального труда преподавателей: Иностранные языки в экономических вузах России. Всероссийский научно-информационный альманах. Санкт-Петербург, 2019. С. 122–128.

О. I. Baranova<sup>1</sup>, I. N. Voskresenskaya<sup>1</sup>, M. A. Ragimova<sup>2</sup>

The role of the teacher in the transformation of the educational process

<sup>1</sup>*Saint Petersburg State University of Economics;*

<sup>2</sup>*Saint-Petersburg State Conservatory named after N.A.Rimsky-Korsakov, Russia*

**Abstract.** *The article discusses factors of development of the modern education inducing changes in the teaching process and affecting directly the role of the teacher in the educational process. The authors claim that besides teachers' expertise and richness of the educational content, the key concepts of the modern time should include self-awareness, informational ethics and personal freedom.*

**Keywords:** transformation; educational process; expertise; awareness; blended learning; responsibility