

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина), г. Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. Рассматриваются некоторые аспекты, связанные с появлением возможности написания дипломных работ студентами с использованием нейросетей.

Ключевые слова: диплом; нейросеть; общество потребления; система образования и воспитания; деградация; творческая работа

Многих в преподавательском сообществе задела за живое история о том, как студент московского высшего учебного заведения с помощью нейросети написал диплом практически за сутки. Работа прошла проверку на плагиат, получив оценку оригинальности 82%. Состоялась защита перед комиссией, и никто из членов этой комиссии ничего не заметил. Мы умышленно не хотим упоминать ни имя выпускника, ни место, где он обучался. Это могло произойти где угодно. Важнее рассмотреть случившееся как явление, попытаться предугадать возможные последствия, способы не допустить того, чтобы оно приобрело массовый характер.

Как признается сам студент: «Мне не хотелось писать самому, потому что это очень много времени занимает, и у меня было много работы. А платить кому-то за написание работы – это не мой формат, потому что я тогда не разберусь, что будет в ней.» [1]. То есть он сам понимает, что как специалист он ровным счетом ничего из себя не представляет. При всей продвинутости в компьютерных технологиях в той профессии, которой обучался четыре года он не в состоянии разобраться. Ни о каком технологическом прорыве с такими специалистами можно даже не мечтать. Вместо этого нас ждет деградация, усиливающаяся по мере ухода по возрасту грамотных профессионалов, которые получали свои дипломы за знания, приобретенные во время учебы.

Еще один важный момент: нейросеть выдает ответы на основании информации, заложенной в нее ранее. Можно ли ожидать в таком случае каких-то действительно новых, революционных решений? Человек, пользующийся чужим готовым опытом постепенно утрачивает способность думать самостоятельно, заниматься по-настоящему творческой инженерной работой. Вспомним школьное образование, итогом которого является умение поставить крестик в одной из предложенных клеточек.

В том, что желающих пойти по пути наименьшего сопротивления найдется не так уж мало, можно не сомневаться. Чего еще ожидать от поколения, воспитывавшегося на идеалах общества потребления, кумирами которого являются Даня Милохин или Моргенштерн? «А зачем учиться, если можно за сутки выпускную работу сделать или купить?».

Закон рынка, в котором мы теперь живем: спрос рождает предложение. Появится огромное количество «специалистов», которые будут за деньги вытягивать из нейросетей квалификационные

работы на любые темы по желанию заказчика. В соцсетях уже появляются пока еще немногочисленные высказывания: «А может, так и кандидатскую можно "сбацать"?»...

Любое новшество, изобретение, открытие само по себе не является ни добром ни злом: оно может стать таковым в руках человека его использующего. Классический пример – применение атомной энергии. Российские атомоходы делают возможным использование северного морского пути круглый год, а американские бомбы разрушают японские мирные города. Нейросеть – это еще один инструмент в руках человека аналогичный переводчикам, средствам обработки текстов или изображений и многим другим полезным программам, к которым мы давно привыкли и уже не можем без них обходиться. По мнению эксперта Северо-Кавказского федерального университета доцента кафедры информационной безопасности автоматизированных систем Института цифрового развития СКФУ Дмитрия Соломонова: «Надо осваиваться в новом мире, развиваться и использовать технологии в качестве помощи, а не бояться их конкуренции. Сейчас под угрозой даже работники IT-сферы, так как самые простые действия уже может программировать ChatGPT, одна из шумевших нейросетей. Но опять же есть нюансы. Доверчиво брать код из нейросети и перенимать в свою работу – это неразумно. Нужно его адаптировать и часто переделать под собственную задачу, а это работа уже для человека.» [2].

Важнейшим отличием человеческого разума от искусственного интеллекта является наличие у человека набора морально-нравственных установок, самоограничений, твердых понятий о ДОБРЕ и ЗЛЕ, если угодно. Чего нет ни у нейросетей, ни у многих пользователей социальных сетей. В чем легко убедиться, читая комментарии хотя бы по обсуждаемой теме. Беззастенчивое использование их авторами ненормативной лексики не позволяет привести конкретные примеры.

Очевидно, что давно необходимы коренные изменения системы образования и воспитания с низших ступеней до самого верха. Но делать это надо уже сейчас и на всех уровнях сразу не откладывая, иначе можно просто не успеть.

Специальная военная операция показала, что в России еще не все превратились в потребителей. Есть еще люди в том числе и из молодого поколения способные встать на защиту Родины. И среди студентов достаточно много тех, кто понимает зачем они пришли в высшее учебное заведение, что и от их знаний зависит будущее нашей страны.

По поводу неотложных мер приведем мнение доцента кафедры «Экономика и бизнес» МГТУ им. Н. Э. Баумана Андрея Адельфинского, высказанное в интервью интернет ресурсу «Ридус»: «Нейросети способны легко обходить проверки на процент оригинальности. Это лишь подчеркивает невозможность опереться на механические средства проверки – и возвращает нас к неизбежности надлежащей оценки экспертами. Если мы хотим улучшить подготовку квалифицированных кадров, то видимо, впереди возврат к старым-добрым способам. Студентам иногда придется писать сочинения карандашом на бумаге без использования компьютерных средств. Администраторам же придется возвращать социальный статус высшему образованию, с высокой оплатой труда преподавателей и ученых – дабы у экспертов вновь было время для надлежащей оценки. Почему это важно? Обладатель имитационного диплома вряд ли вас вылечит, вряд ли изобретет передовые технические решения, будет неспособен принять верные управленческие решения.» [3].

Хочется верить в то, что момент не будет упущен, мы не будем долго запрягать, и птица-тройка вынесет нас в светлое будущее.

Список литературы:

1. Искусственный интеллект не заменит работу человека. // [kommersant.ru](https://www.kommersant.ru/doc/5798187): ежедн. интернет-изд. 2023. 01 фев. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5798187> (дата обращения: 22.03.2023).
2. Профессional против нейросети: эксперт СКФУ объясняет, как сотрудничать с искусственным интеллектом и не бояться увольнений. // Сайт Северо-кавказского федерального университета 2023.10 мар. URL: https://www.ncfu.ru/home/news/Professional-protiv-neiroseti-akspert-SKFU-ob_yasnyaet-kak-sotrudnichat_-s-iskusstvennym-intellektom-i-ne-boyat_sya-uvol_nenii/ (дата обращения 28.03.2023)

3. Нейродиплом: созданная искусственным интеллектом работа расстроила РГГУ. // ridus.ru: ежедн. интернет-изд. 2023. 01 фев. URL: <https://www.ridus.ru/nejrodiplom-sozdannaya-iskusstvennym-intellektom-rabota-rasstroila-rggu-399690.html> (дата обращения: 22.03.2023).

S. V. Vorobyov, E. A. Nikolaeva, S. K. Stepanov
On the question of the legitimacy of a neurodiploma

Saint Petersburg Electrotechnical University, Russia

***Abstract.** Some aspects related to the emergence of the possibility of writing theses by students using neural networks are considered.*

Keywords: diploma; neural network; consumer society; education and upbringing system; degradation; creative work