

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина), г. Санкт-Петербург, Россия*

***Аннотация.** Рассматривается методика «Окно Джохари» как инструмент профессиональной саморефлексии университетского преподавателя. Предлагаются вопросы для группового обсуждения и вариант практического использования данной методики.*

Ключевые слова: «Окно Джохари»; педагогическая коммуникация; профессиональная саморефлексия

Деятельность преподавателя предполагает владение навыками профессиональной саморефлексии, влияющими на управление внутриличностными и межличностными конфликтами, вероятность которых в педагогической коммуникации высока. В своей учебной роли преподаватель одновременно предстает и как объект наблюдения и рассматривания учащимися, и как основная фигура, определяющая сценарий учебного занятия и его реализации. Иначе говоря, имеет место интенсивный обмен информацией, связанной не только с содержанием изучаемой темы, но и с ролевым позиционированием всех участвующих сторон. Названные процессы происходят независимо от того, отдают его участники себе отчет в том, как они воспринимают друг друга или нет. В этой связи аналитические инструменты, позволяющие сфокусировать профессиональное мышление на процессе (само)восприятия в учебном процессе, становятся реально востребованными преподавателями как ресурс эмоционального и поведенческого саморегулирования.

Моделью, позволяющей реализовать названные задачи, является так называемое «Окно Джохари», название которой образовано начальными буквами имен двух американских психологов, предложивших эту модель, Джозефа Луфта и Харри Ингхэма [1]. Назначение модели – продемонстрировать взаимозависимость информации о нас самих, которая доступна только нам, и осознанием того,

как воспринимают нас другие. Используемая авторами метафора «окна» позволяет предложить варианты комбинации четырех детерминирующих факторов: 1) я знаю о себе, 2) я не знаю о себе, 3) другие знают обо мне, 4) другие не знают обо мне. В результате представлена модель «окна» с четырьмя «стеклами», размер которых зависит от осознания человеком своего поведения, чувств и мотиваций.

Так, пересечение параметров «Я знаю о себе» – «Другие знают обо мне» определяет «открытую зону»; параметров «Я знаю о себе» – «Другие не знают обо мне» «скрытую зону»; параметров «Я не знаю о себе» – «Другие знают обо мне» «слепую зону»; «Я не знаю о себе» — «Другие не знают обо мне» «неизвестную» зону. В зависимости от получаемой информации «стекла» могут изменять свой размер. Если мы делаем что-то известным из скрытой зоны, тем самым увеличиваем зону открытую и т.д.

В своем поведении люди довольно последовательны, поэтому авторы «Окна Джохари» считают возможным говорить о коммуникативном стиле человека в зависимости от доминирования той или иной зоны.

Люди с доминирующей неизвестной зоной демонстрируют скорее безличный подход в отношениях: они обычно уходят от контактов, избегают личностного самораскрытия, участия в делах других и тем самым создают образ некоммуникативного человека. Люди с доминирующей скрытой зоной производят впечатление недоверчивых. Люди с доминирующей слепой зоной не отдают себе отчет, как они влияют на других и воспринимаются другими, вызывая нередко обиду и враждебность. Люди с доминирующей открытой зоной искренни, откровенны, ориентированы на других. В своих комментариях авторы этой модели наиболее желательным стилем называют именно усилия по увеличению открытой зоны, полагая, что такая коммуникативная стратегия приводит к росту самоуважения и самопринятия.

Признавая общую оценку открытости как важнейшей мировоззренческой ценности, в реальной практике учебной коммуникации, скорее всего, однозначный выбор в пользу открытой зоны может создавать профессиональные и личностные трудности. Для того, чтобы выявить спектр мотивов, а также готовность действовать и прогнозировать последствия выбора того или иного коммуникативного стиля на учебных занятиях, был разработан перечень вопросов для обсуждения в профессиональной педагогической среде, а также вариант практического задания, реализующего концепцию авторов «Окна Джохари». При этом предлагается различать обсуждение коммуникативных ситуаций, возникающих между преподавателями и между преподавателем и студентами.

Список вопросов включает следующие:

Взаимодействие преподаватель – преподаватель

1. Считаете ли вы полезным для преподавателя уменьшать «слепую» и «скрытую» зоны в ходе обсуждения с коллегами своих профессиональных трудностей при работе со студентами? Содержит ли такая обратная связь профессиональный риск, связанный с угрозой для профессиональной репутации преподавателя? Иначе говоря, если вы делитесь с коллегами неудачным опытом своего общения со студентами, может ли последствием этого стать то, что в вашем собственном восприятии или восприятии ваших коллег вы становитесь плохим преподавателем?

2. Как вы думаете, есть ли вопросы, касающиеся личности или обстоятельств жизни вашего коллеги, которые должны быть запрещены для коллективного обсуждения в профессиональной среде? Например, особенности его/ее внешности и стиля одежды, манеры поведения на лекции или на кафедре? Или все зависит от ситуации, но никаких этических границ для обратной связи быть не может и не должно?

Взаимодействие преподаватель – студент

Некоторые преподаватели рассказывают студентам о своей биографии, семье, литературных, музыкальных или кулинарных предпочтениях. На Ваш взгляд, такое расширение «открытой зоны» полезно или рискованно для решения педагогических задач (например, мотивации и управления вниманием студентов, раскрытия темы лекции и т.д.)?

Вариант практического задания

Расскажите небольшую историю (эпизод) из своей профессиональной жизни, о которой вы считаете можно и полезно рассказать на учебном занятии.

Обратная связь рассказчику со стороны участников встречи

Что вы можете сказать о личности нашего коллеги, после этого рассказа?

Обратная связь от рассказчика слушателям

Какую информацию о себе вы хотели донести до слушателей, рассказывая эту историю? Обратная связь от слушателей после вашего рассказа содержит новую для вас информацию или вы не узнали о себе ничего нового и неожиданного?

Список литературы:

1. Mulder P. (2020). Johari Window Model explained: theory, examples and a practical video. Retrieved [insert date] from Toolshero. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.toolshero.com/communication-methods/johari-window-model/> (дата обращения 26.03.2023).

N. V. Kazarinova

Analytical tools for professional self-reflection

Saint Petersburg Electrotechnical University, Russia

Abstract. *The paper considers the "Johari Window" as a tool of professional self-reflexion of an university teacher. The questions for group discussion and a variant of practical application of the method are proposed.*

Keywords: "Johari Window"; pedagogical communication; professional self-reflexion