

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,  
г. Санкт-Петербург, Россия

*Аннотация.* Анализируются результаты оценки студентами-педагогами барьеров и возможностей в саморазвитии. Интерпретируется оценка существующих барьеров и возможностей, а также видение студентами целевой картины среды саморазвития. Результаты наблюдений дополнили рабочую гипотезу новыми данными о готовности студентов участвовать в совершенствовании инструментария саморазвития, предлагаемого внутри университетской среды.

**Ключевые слова:** барьеры и возможности саморазвития; совершенствование развивающей среды в вузе; оценка саморазвития студентами; педагогическое мастерство на вузовском этапе развития

Результативное претворение в реальность концепции 3L, или «обучения длиною в жизнь», требует вовлеченности всех заинтересованных сторон в настройку эффективного процесса саморазвития на вузовском этапе развития педагогического мастерства студента [1]. Среди заинтересованных сторон в результате такой настройки процесса саморазвития, конечно, прежде всего сам будущий педагог, вуз и работодатель. Цель данной статьи – представить краткую интерпретацию результатов оценки студентами-педагогами возможностей и барьеров в саморазвитии. Под профессиональным саморазвитием мы понимаем «непрерывный процесс качественного преобразования личности, реализации личностно-профессиональных возможностей» [3, с. 85].

В рамках курса «Основы педагогического мастерства» студентам третьего курса было предложено проектное задание. Среди ключевых задач мини-проекта были следующие: 1) способствовать лучшему восприятию проектной технологии и формированию навыков применения проектной технологии в педагогической деятельности на основе собственного опыта развития проекта, наблюдения и погружения в реализацию проекта и обсуждение проектных техник [2], 2) способствовать формированию мотивации саморазвития студентов-педагогов за счет применения проектных стимулов и реальной проблемной ситуации, близкой к потребностям студента, 3) выявить потребности и спроектировать видение отношения студента-педагога к саморазвитию. Цель проекта для обучающихся была сформулирована следующим образом: выявить лучшие практики и барьеры для успешного саморазвития в период обучения в университете. Основной гипотезой, которую мы хотели валидировать при интерпретации студенческих проектов, стало следующее: в оценке возможностей и барьеров студенты руководствуются, скорее, предложениями для саморазвития извне (университет /

работодатели / проч.), нежели выстраивают путь саморазвития, проактивно полагаясь на результаты собственного поиска инструментария развития вне университетской среды. Приведем кратко результаты и интерпретируем их оценки.

**В текущей картине (AS IS)** студенты чаще всего отмечают следующие существующие сильные стороны в процессе саморазвития, называя их ресурсами развития:

*Качество учебных материалов и эффективность применяемых современных технологий* в предлагаемых университетом курсах. Среди таковых отмечены фото-, видео-, аудиоматериалы, используемые преподавателями в рамках различных дисциплин, применение ролевых и деловых игр, наличие отдельного чата студенческой группы и его совместное курирование сотрудниками кафедры и студентами; наличие развивающего компонента, реалистичность и актуальность учебных заданий; свободный доступ к образовательным ресурсам. Студенты отмечают, что смоделированные преподавателями проблемные ситуации приближены к реальным потребностям начинающего учителя, актуальны и вопросы в дискуссионных форматах заданий. Наличие доступа к электронной библиотеке, электронный личный кабинет на образовательной платформе с текущими результатами по изучаемым дисциплинам является важным маркером удовлетворенности студентов.

Отдельно студенты-педагоги описывают преимущества и ценность *применяемых технологий*. Например, в технологии группового обучения отмечают возможности своего личностного развития, развития профессиональных коммуникационных навыков и метавыков. В применении преподавателями технологии проблемного обучения отмечают ее действенность и практическую ценность, ощущают связь теоретических знаний и формируемых профессиональных навыков. В применении технологии смешанного обучения выделяют важным возможность и роль самостоятельной работы с информацией для развития самодисциплины.

*Наличие возможности большого выбора профессиональных и творческих конкурсов, а также участия во внеучебной деятельности* – волонтерской деятельности, в научно-исследовательских проектах и инициативах.

**Слабыми стороны** процесса саморазвития студенты видят следующее:

– недостаточное количество узкоспециализированных мероприятий (мастер-классов, проектных сессий, коммуникационных тренингов, мероприятий, способствующих формированию презентационных навыков);

– отсутствие назначенных кураторов и наставников, к которым можно обратиться за профессиональным советом или рекомендацией по вопросу саморазвития. Также отмечают отсутствие системы наставничества в целом, отсутствие мотивации со стороны преподавателей быть наставниками, хотя и отмечают, что при инициативном запросе, преподаватели не отказывают и соглашаются быть наставником;

– недостаток книжных ресурсов в очном доступе в библиотеке университета;

– недостаточно качественное оснащение компьютерных классов;

– недостаточная и / или несвоевременная информированность студентов о предстоящих мероприятиях;

– не всегда достаточная вовлеченность в групповую работу коллег-студентов,

– не всегда достаточный объем обратной связи в дистанционном компоненте обучения.

**Барьерами в саморазвитии** студенты-педагоги видят следующие внутренние и внешние факторы:

– отсутствие целеполагания и недостаточная мотивация; постановка неверных приоритетов или отсутствие таковых, как глобальных приоритетов — профессиональных, жизненных, так и локальных, например «дорожной карты саморазвития», прокрастинация и лень, отсутствие привычки самовоспитания; неразвитость способностей к самопознанию, пассивность в саморазвитии или сознательное его игнорирование, включая закрытость для нового опыта, стереотипы и установки; неспособность и нестремление понимать других, неспособность к содействию и коллаборации; демотивирующее давление со стороны и жесткий контроль; отсутствие условий для самоактуализа-

ции; неприменение техник саморегуляции; реактивное мышление (самооправдание обстоятельствами), несформированное критическое мышление, отсутствие понимания ценности саморазвития и др. личностные качества и характеристики, препятствующие успешному саморазвитию.

При выявленных плюсах и минусах, свое саморазвитие в **целевой картине (ТО ВЕ)** студенты-педагоги видят таким образом. Обозначим ключевые направления для улучшения в образовательной среде, способствующие, по мнению студентов, их более успешному саморазвитию:

1. *Обновление формата занятий и курсов в целом*: нестандартные подходы к организации занятий в нестандартных условиях, например выездные мероприятия, педагогические экскурсии, встречи с известными педагогами современности;

2. *Поощрение студенческого творчества*: поддержка самостоятельных проектов, инициируемых студентами, поощрение самостоятельного поиска развивающих мероприятий вне университета;

3. *Создание консолидированного инструмента расписания мероприятий* с возможностью фильтрации мероприятий, их описанием и эффектом (помимо существующего учебного календаря в личном кабинете, помимо новостной и анонсной ленты на сайте вуза); развитие каналов информирования;

4. *Внедрение системы наставничества* в университете с различными моделями: преподаватель – студент(ы), студент – студент(ы), менеджер – студент(ы);

5. *Расширение возможностей очного доступа к книжному фонду библиотеки*, развитие сотрудничества с издательскими центрами, библиотеками города и в том числе организация совместных с университетом мероприятий;

6. *Совершенствование системы цифровых сервисов*: в ИТ обслуживании и сопровождении, а также совершенствование онлайн-составляющей учебного процесса (качество визуализации в онлайн-курсах, своевременность и большой объем обратной связи преподавателя в дистанционной составляющей смешанного обучения).

Таким образом результаты наших наблюдений и интерпретации студенческих оценок существующих барьеров и возможностей саморазвития в целом подтвердили нашу рабочую гипотезу. Однако важным дополнением видится отметить желание и готовность студентов участвовать в развитии университетской развивающей среды для повышения эффективности инструментария саморазвития. Это в свою роль подчеркивает роль и значение качества образовательной развивающей среды, в котором происходит профессионально-личностное становление и развитие будущих педагогов.

#### **Список литературы:**

1. Кузьмина, К. А. Значение развития педагогического мастерства учителя иностранного (английского) языка в условиях цифровой трансформации / К. А. Кузьмина // Цифровая экономика и финансы : Материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17–18 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий "Астерион", 2022. – С. 52–56.

2. Кузьмина, К. А. Потенциал проектной технологии в развитии студентов педагогических (языковых) специальностей / К. А. Кузьмина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-3. – С. 147–150.

3. Уйманова, Н. А. Педагогическое саморазвитие – саморазвитие педагога: анализ аналогий в терминологии / Н. А. Уйманова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2022. – № 2(234). – С. 85–89. – DOI 10.25198/1814-6457-234-85.

K. A. Kouzmina

Barriers and opportunities in professional self-development: the view of future teachers

*Saint Petersburg University of Management Technologies and Economics, Russia*

**Abstract.** *The results of assessment of barriers and opportunities in self-development by students-teachers are analyzed. The assessment of existing barriers and opportunities, as well as the students' vision of the target picture of the environment of self-development is interpreted. The results of observations supplemented the hypothesis with new data on the willingness of students to participate in the improvement of self-development tools offered within the university environment.*

**Keywords:** *barriers and opportunities for self-development; improvement of the development environment in the university; evaluation of students' self-development; pedagogical excellence at the university stage of development*