

Аксиологические основания современной цивилизационной динамики

И. М. Ратникова

Современная цивилизационная динамика задана технологическим вектором развития. Ориентированность на ценностно-целевые установки технологической рациональности позволила обществу достичь грандиозного прогресса сферы материального производства, значительного улучшения качества и увеличения средней продолжительности жизни человека и мн. др., но, вместе с тем, во многом детерминировала системный кризис современной цивилизации. Корректный ответ на вызовы современности и грамотное решение того комплекса глобальных проблем, с которым сегодня столкнулось человечество, в значительной степени определяют перспективы цивилизационного развития.

Осмысление истоков, сущности, принципов функционирования и перспектив человеческого бытия является ключевым предметом философской рефлексии, начиная с момента ее возникновения. Весьма продуктивным сегодня представляется опыт философского исследования аксиологических оснований и механизмов цивилизационной динамики одного из ведущих направлений современной гуманитаристики – критической теории. Согласно положениям данной исследовательской программы, в основе современной цивилизации лежит особый жизненный проект, миропонимание, система ценностей и способ отношения человека к миру, определяющие как мышление о мире, так и деятельность в нем.

Так, в работах одного из представителей критической теории Г. Маркузе убедительно показано, что в основании современной цивилизации лежит такая мировоззренческая модель, в которой объективная и субъективная природа приводится в соответствие с доминантной системой ценностей, во главе угла которой – признание власти в качестве принципа всех отношений. Предпосылки к обоснованию логики современной цивилизации как логики господства мыслитель находит еще в античной философии: «со времени канонизации аристотелевской логики понятие Логоса, вне зависимости от его первоначального понимания как сущности бытия в греческой философии, срастается с идеей упорядочивающего, классифицирующего и завоевывающего разума» [1, с. 100].

Точкой приложения такого деятельного разума выступает как внешняя, так и внутренняя природа. Г. Маркузе постулирует, что мир и человек изначально были даны разуму как объект его преобразовательных интенций. Ценностью объявляется не знание как таковое, знание само по себе, а лишь то знание, которое имеет практическое применение. В результате возникает антагонистическое напряжение между природой как пассивным материалом и разумом человека как активным инструментом ее овладения.

Данная субъект-объектная оппозиция легла в основание научно-технического видения природы, лишаящего последнюю ее онтологического значения. Целевой установкой научно-технического знания стало решение операциональной задачи «каким образом?..», но не онтологического вопроса «что есть?..»: «метафизическое бытие-как-такое» уступает место «бытию-инструменту» [2, с. 414]. В результате такой инструментальной трактовки бытия, природная и социальная реальность становятся материалом освоения, «отношение к средству – *технический* подход, а правильный логос – *технология*, которая задает проект и соответствует *технологической действительности*» [2, с. 418-419]. Технология как ценность, лежащая в основании современной цивилизационной динамики, становится формой социального контроля и господства.

Технологическая рациональность проецирует мир как мир репрессивности и тотального насилия. «Сегодня господство увековечивает и расширяет себя не только посредством технологии, но именно *как* технология, причем последняя обеспечивает широкую легитимацию разрастающейся политической власти, которая вбирает в себя все сферы культуры» [2, с. 421]. Справедливости ради, стоит отметить, что эта попытка обнаружить предпосылки формирования властного способа отношения к действительности уже в античной философии отчасти сомнительна, так как космоцентристское мировоззрение древних греков все же базировалось на идее гармонии человека и окружающего мира.

Таким образом, критическая теория блестяще демонстрирует амбивалентный характер аксиологических оснований современной цивилизационной динамики. На смену принципу господства-подчинения, стратегии гипертрофированного материального производства, идеологии консьюмеризма и безудержного экономического прогресса предлагаются такие ценности, как справедливость, дискурсивность, признание, толерантность (Ю. Хабермас, А. Хоннет, Р. Форст) как императивы устойчивого развития человеческой цивилизации.

Литература и источники

1. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе // Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе. – М. : АСТ, 2003. – С. 5–251.

2. Маркузе, Г. Эрос и цивилизация / Г. Маркузе // Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе. – М. : АСТ, 2003. – С. 251–516.