

СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Ефремов А. А., кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической информатики, e-mail:

2023

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники

Ключевые слова: информационно-коммуникационная система, муниципальные услуги, государство, местное самоуправление.

Аннотация: В статье рассмотрены особенности информационно-коммуникационной системы обеспечения деятельности государственных органов. Предложена компонентная структура системы информационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления.

Постановка проблемы. В России внедрение цифровых технологий пока находится на начальном этапе: в основном в сфере государственного управления. Однако среди базовых технологий можно встретить прорывные технологии, направленные в первую очередь на совершенствование предоставления государственных услуг, исполнения контрольно-надзорных функций на основе развития в госуправлении систем идентификации и защиты данных, раскрытия информации, формирования «цифровых двойников».

Анализ последних исследований и публикаций. Информационное обеспечение деятельности органов государственной власти изучалась в научных трудах М. Баймуратова, В. Вакуленко, В. Дорофиенко, В. Дрешпак, И. Дробота, А. Карпенко и др. Однако, несмотря на широкий круг научных работ в сфере указанной проблематики, остаются требующие дальнейшего изучения вопросы.

Целью данной статьи является теоретическое обоснование структуры маркетинговой информационно-коммуникационной системы муниципальных услуг.

Изложение основного материала. Цифровые технологии являются перспективными технологиями для трансформации государственного управления. Рассмотрим возможные направления их использования в процессе качественного и современного государственного управления.

Для полноты исследования, рассмотрим понятие «цифровая экономика», которое разные авторы трактуют по-разному. На сегодняшний момент насчитывается около 10 определений понятия «Цифровая экономика». Отличия в определениях зависят как от предмета – изучения, анализа, управления, так и от области (сфере) применения этого понятия – для экономики в целом, для отдельных, особых секторов (отраслей) экономики или даже для общества (государства, мирового сообщества).

Все определения можно сгруппировать по трем подходам:

Узкий подход, который рассматривает «Цифровую экономику» только в ракурсе формирования больших БД и разработке средств их хранения, передачи и обработки (hard- и software).

Расширенный подход рассматривает цифровую экономику как сектор разработки и развития непосредственно информационных технологий, так и те отрасли производства, торговли и услуг, в которых преимущественное место занимают методы управления и регулирования, основанные на использовании больших БД.

Широкий подход рассматривает «Цифровую экономику» как сферу общественных отношений, для которой внедрение цифровых и электронных методов управления и коммуникаций является приоритетной задачей.

Цифровые технологии внедряются в сферу государственного управления для того, чтобы совершить качественный рывок в процессе управления, что в свою очередь, приведет к уверенному экономическому росту страны.

Рассматривая структуру и функции информационно-коммуникационной системы обеспечения деятельности органов местного самоуправления по предоставлению муниципальных услуг, целесообразно исходить из следующих предпосылок. Во-первых, муниципальные услуги предоставляются в системе публично-правовых отношений «гражданин – член территориального образования – субъект получения муниципальной услуги» – «организация (предприятие, учреждение) – орган местного самоуправления – субъект предоставления муниципальной услуги». Таким образом, эта система информационного обеспечения должна улучшить коммуникацию в рамках указанных отношений, по возможности переводя их часть в опосредованный, и даже в автоматический режим.

Во-вторых, часть услуг (административные, отдельные управленческие, социальные, образовательные) могут быть переведены в электронную форму (и, как показывает зарубежный опыт, уже переводятся). Это влечет за собой необходимость первоочередного решения вопросов идентификации субъектов получения услуг, установления режимов доступа к создаваемым базам данных, а также обеспечения непосредственного интерактивного взаимодействия субъектов предоставления и получения этих услуг с целью обмена определенными документами (информацией), что составляет содержание этих услуг.

В-третьих, администрирование муниципальных услуг, которые принципиально не могут быть переведены в электронную форму (жилищнокоммунальные, медицинские, социального обеспечения, большая часть образовательных и т.д.) и предоставляются в физической форме, также требует применения новых подходов в информационном обеспечении. Поэтому данной маркетинговой системой должны быть созданы возможности информационноконсультативного обеспечения такой сервисной деятельности, а также проведение расчетов за услуги, предоставляемые на платной основе, мониторинга и контроля качества предоставляемых услуг, обжалование некачественных услуг.

Следовательно, компонентная структура системы информационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления по предоставлению муниципальных услуг должна быть комплексной и включать следующие подсистемы:

- организационной компоненты;
- организационно-правовой компоненты;
- информационной компоненты;
- методической компоненты;
- программно-технологической компоненты.

Указанные подсистемы функционируют путем использования различных информационно-коммуникационных инструментов, ведущим из которых является специализированный веб-портал. Кроме того, для реализации отдельных функций могут применяться другие информационнокоммуникационные инструменты. Каждая отдельная подсистема связана с определенным ключевым процессом деятельности по предоставлению муниципальных услуг и предназначена для реализации отдельной функции в пределах целой системы.

Главным источником получения данных об уровне удовлетворенности качеством оказания государственной услуги является активный гражданин, который осознанно и достоверно ответил на вопросы онлайн-опроса, проводимый в основном в конце оказания государственной услуги. Поэтому точность полученных данных зависит не только от количества респондентов, но и от качества ответов, полученных от опрошенных.

На этапе оценки важную роль играет внедрение механизмов разработки государственной политики, «основанной на доказательствах», предполагающих проведение оценки результативности программ.

Оценка государственных программ уже невозможна без применения цифровых технологий, необходимых для проведения детального анализа.

Выводы. В качестве вывода можно отметить важную роль цифровых технологий в изменении традиционных подходов к планированию деятельности, мониторингу достижения показателей и оценке результатов государственных органов. Внедрение цифровых технологий позволят государству более качественно выявлять и решать острые проблемы здесь и сейчас, прогнозировать и своевременно реагировать на проблемы будущего.

Список использованной литературы

1.Алексеев, А. Использование информационно-коммуникационных технологий в модернизации жилищно-коммунального хозяйства в России / А. Алексеев, Б. Кристальный, О. Поздняков // «информационные ресурсы России». – №5. – 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

2.Тарусина, Н.Э. Концепция подготовки специалистов по информационным технологиям для постиндустриального общества / Н.Э. Тарусина // Научный журнал «Менеджер. Вестник ДонДУУ». – 2014. – № 3 (69). – С. 145-151.