

УДК 101.1+378

ПОНЯТИЕ SOFT SKILLS И РОЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ДИСЦИПЛИН В ИХ ФОРМИРОВАНИИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Амоненко С.А.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь,
s.amonenko@bsuir.by*

Аннотация. Рассмотрено и проблематизировано понятие soft skills, предложено концептуальное различие подходов к определению soft skills на «слабую» и «сильную» интерпретацию данного феномена. Показано, что изучение философских дисциплин, в процессе вузовского образования, не может быть сведено к формированию soft skills в их «слабой» интерпретации, и само по себе направлено на формирование у обучающихся базовых универсальных компетенций.

Ключевые слова. Soft skills, «слабая» и «сильная» интерпретация, философские дисциплины, универсальные компетенции.

Современный этап общественного и научно-технического развития ставит перед учебными образованиями высшей школы непростую задачу – в кратчайшие сроки адаптировать учебный процесс под последние технологические инновации и формировать у обучающихся актуальные навыки и компетенции для динамично изменяющейся сферы труда XXI века. В особенности это актуально для вузов занимающихся подготовкой специалистов инженерно-технических и IT профилей, так как именно в этих областях на сегодняшний день происходит, с одной стороны, интенсивное введение в рабочий процесс новых технико-технологических средств, а с другой стороны, постоянное усложнение бизнес-практик, протекающих в этих сферах, зачастую приобретающих многоуровневый и глобальный характер.

Данное усложнение, происходящее на фоне постоянного нарастания элементов внутренне-производственных и внешних деловых коммуникаций, предполагает наличие у профессиональных кадров, часто осуществляющих свою рабочую деятельность удаленно, навыков выходящих за пределы их профессиональных компетенций, используемых в гибких методиках управления проектными работами, оперативно выявляющих проблемы соотношения создаваемого продукта и динамично изменяющихся к нему требований. Данные методики обнаруживаются во внедрении альтернативных подходов и методологий управления рабочими ресурсами, таких как agile и scrum, нацеленных на реализацию стратегии многоуровневой оптимизации и стандартизации бизнес-процессов.

Как в аналитико-теоретической, так и практической среде при оценке способности к выполнению увеличившихся объемов обязанностей и компетенций, требуемых от сотрудников в инженерно-технических и IT сферах деятельности, все больше оперируют такими терминами, изначально появившимися в области подготовки военных специалистов, но сегодня ставшие общим местом, как жёсткие навыки (hard skills) и мягкие навыки (soft skills).

При самом общем рассмотрении под hard skills, на сегодняшний день, понимаются практические общепрофессиональные и конкретно-профессиональные навыки. В первую очередь профильное высшее образование направлено на овладение обучающимися

с данным типом навыков, позволяющим подтвердить становление специалистом в своей профессиональной области. Под вторым типом навыков обычно понимаются некие личностные качества и компетенции, увеличивающие продуктивность и эффективность рабочей деятельности субъекта.

Процесс приобретения hard skills в процессе обучения студентов в техническом вузе достаточно прозрачен, он нацелен на приобретение конкретных, калькулируемых и измеряемых профессиональных навыков, проверяемых на занятиях по профильным специальностям, с использованием форм индивидуальной лабораторной работы, тестирования, курсовых и дипломных проектов и т. д. Однако, процесс приобретения обучающимися soft skills гораздо проблематичное, не говоря уже о том, что сама возможность обучения подобным навыкам является на сегодняшний день открытым вопросом. В современной педагогической, аналитической литературе утвердилась позиция, согласно которой приобретение soft skills в процессе обучения в высших учебных заведениях в первую очередь должно основываться на модернизированной структуре самого образовательного процесса, который должен быть разработан на преимущественно конструктивистской модели образования, включающей студентов в активный, диалоговый формат обучения. С другой стороны, задача по формированию подобных компетенций отдается на откуп дисциплинам гуманитарного характера, и, в первую очередь, философским дисциплинам, преподаваемым в высшей школе, таким как: философия, логика, этика и т. д.

Однако, перед нами с неизбежностью встает проблема содержательного наполнения, дефиниции понятия soft skills и наиболее оптимального перечня данных навыков. В Оксфордском словаре предлагается определение soft skills как «компетенций, которыми обладают сотрудники, связанные с такими видами деятельности, как работа с клиентами, коммуникация, принятия решений и работа в команде» [1]. Данное определение является иллюстративным, очерчивающим наиболее общие рамки навыков, традиционно обозначаемых термином soft skills. Сложности создания строгой дефиниции данного понятия очевидны, они основываются на самой природе soft skills, которые являются не узко профессиональными навыками,



а общечеловеческими компетенциями, выходящими далеко за пространство рабочей деятельности индивида. Что позволяет сосуществовать множеству трактовок и интерпретаций этого понятия в аналитической литературе. На наш взгляд, во избежание терминологической путаницы и прояснения различий в трактовке данного понятия, все многообразие интерпретаций может быть сведено к двум версиям, условно обозначенными нами как «слабой» и «сильной».

Под «слабой» версией интерпретации термина *soft skills* понимается трактовка сводящая данный набор компетенций исключительно к коммуникативным навыкам. Под «сильной» те версии, которые включают в свой перечень *soft skills* какие-либо навыки кроме коммуникативных. Под коммуникативными навыками, в данной статье, мы понимаем навыки межличностного общения и взаимодействия с другими людьми. В исследовательской литературе превалирует понимание *soft skills* в их «сильной» версии, что, конечно, порождает в известной степени произвольность перечня и обоснования необходимости данных компетенций, которые варьируются от методов, используемых для их выявления, и специфики конкретных исследуемых профессиональных областей.

Так исследовательница Кентуккийского университета М. Роублз выделяет десять наиболее необходимых мягких навыков: 1) честность, 2) коммуникабельность, 3) вежливость, 4) ответственность, 5) социальные навыки, 6) позитивный настрой, 7) профессионализм, 8) гибкость, 9) командная работа, 10) трудовая этика [2]. А другая группа исследователей всего семь: 1) коммуникация, 2) межличностное общение, 3) аналитические навыки, 4) умение работать в команде, 5) организаторские способности, 6) умение работать самостоятельно, 7) гибкость и способность к адаптации к изменениям [3].

Но, в рамках текущей статьи, нас больше интересует «слабая» версия трактовки понятия *soft skills*. Здравый смысл подсказывает, что в контексте повседневного словоупотребления и обыденного сознания, именно «слабая» трактовка понятия *soft skills* является подавляюще принимаемой. Более того, под коммуникативными навыками, в рамках обыденного сознания, зачастую понимаются умения использовать простейшие риторические приемы, возможность связать доносить свою точку зрения и просто поддержать разговор. На наш взгляд, подобная точка зрения, во-первых, искажает понимание *soft skills* как универсальных компетенций, становящихся важным элементом про-

филя современного специалиста, во-вторых, создает неадекватное восприятие роли философского знания в контексте вузовских дисциплин. Философия, как учебная дисциплина, при таком понимании низводится в лучшем случае до теоретически нагруженной риторики, в худшем – до софистики.

В связи с этим, представляется необходимым отметить хотя бы некоторые, напрямую несвязанные с межличностной коммуникацией, навыки, являющиеся базовыми универсальными человеческими компетенциями, то есть фундаментальными человеческими навыками, позволяющими субъекту творчески реализовывать свой потенциал, эффективно подходить к решению стоящих перед ним задач вне жесткой зависимости от сферы их возникновения и необходимыми для приобретения любых менее абстрактных *soft skills*. Примером подобных универсальных компетенций, вырабатывающихся у студентов, при должном теоретическом уровне и личном вложении усилий, в рамках вузовского обучения философии, можно назвать:

– способность к аналитическому мышлению, оперированию абстрактными и идеализированными объектами;

– системность мышления, как способность восприятия множества феноменов как сложно структурированной целостности элементов, а не случайного конгломерата объектов;

– рефлексивность, критический взгляд, направленный как на собственные мировоззренческие установки, так и на окружающую действительность.

Литература

1. *Soft skills* [Electronic resource] / Oxford Dictionary of Human Resource Management (3 ed.). – New Haven : Oxford University Press, 2017. – Mode of access: <https://www.oxfordreference.com/display/10.1093/acref/9780191827822.001.0001/acref-9780191827822-e-1828>. – Date of access: 25.02.2024
2. Robles M.M. Executive Perceptions of the Top 10 Soft Skills Needed in Today's Workplace / M. M. Robles / *Business Communication Quarterly*, 2012. – Vol. 75. No. 4. – P. 453–465.
3. Ahmed F., Capretz L.F., Bouktif S., Campbell P. Soft skills and software development: A reflection from software industry / F. Ahmed, L. Capretz, S. Bouktif, P. Campbell. / *International Journal of Information Processing and Management*, 2013. – Vol. 4. No. 3. – P. 171–191.

THE CONCEPT OF SOFT SKILLS AND THE ROLE OF STUDYING PHILOSOPHICAL DISCIPLINES IN THEIR FORMATION BY STUDENTS

S.A. Amonenko

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Belarus, s.amonenko@bsuir.by

Abstract. The concept of soft skills is considered and problematized, a conceptual difference in approaches to defining soft skills is proposed for “weak” and “strong” interpretations of this phenomenon. It is shown that the study of philosophical disciplines, in the process of university education, cannot be reduced to the formation of soft skills in their “weak” interpretation, and in itself is aimed at developing basic universal competencies in students.

Keywords. Soft skills, “weak” and “strong” interpretation, philosophical disciplines, universal competencies.